

<http://edoc.bseu.by>

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 331.101.262

КРИСТИНЕВИЧ
СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Минск, 2012

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Воробьёв Виктор Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической теории

Официальные оппоненты: Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», кафедра экономической теории и экономического воспитания

Громько Раиса Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, декан, УО «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого», гуманитарно-экономический факультет

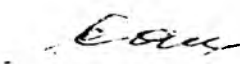
Оппонирующая организация Белорусский государственный университет

Защита состоится 19 апреля 2012 г. в 14.30 на заседании Совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 16 марта 2012 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Санько Г.Г.

ВВЕДЕНИЕ

Опыт экономически развитых стран показывает, что в настоящее время обеспечение инновационности и конкурентоспособности экономических систем достигается преимущественно за счет человеческого капитала, важным условием развития которого выступает эффективность институционального окружения. Актуальность исследования последней определена по меньшей мере двумя блоками нерешенных проблем. Первый — *теоретический* — связан с необходимостью введения в современную теорию человеческого капитала институционального фактора и дополнения неоклассического анализа эффективности институциональным. Второй — *практический* — включает вопросы разработки методики измерения и обоснования направлений повышения институциональной эффективности развития человеческого капитала.

Методологические и теоретические основы исследования заложены в работах зарубежных ученых: Г. Беккера, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона, Т. Шульца. Вопросы институционального развития человеческого капитала анализируются в трудах российских и отечественных экономистов: Н.И. Базылева, А.В. Бондаря, Л.Н. Давыденко, А.Н. Добрынина, Е.Б. Дориной, Р.И. Капелюшниковой, П.С. Лемещенко, С.Ю. Солодовниковой, П.В. Солодухи, О.С. Сухарева, В.Н. Шимова и др. Совершенствованию методического и инструментального аппарата количественного измерения институционального влияния посвящены исследования А.И. Лученка, Р.М. Нуреева, А.Н. Олейника, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко, Ю.М. Ясинского и др.

Актуальность обозначенных вопросов, недостаточная степень их теоретической и практической разработки предопределили выбор темы диссертационной работы, ее цель и задачи.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Тема диссертационной работы соответствует Приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 годы (п. 11.1), утвержденным постановлением Совста Министров Республики Беларусь № 585 от 19 апреля 2010 г.; Приоритетным направлениям социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011—2015 годы; Приоритетным направлениям диссертационных исследований по экономическим наукам, рекомендованных Министерством экономики

Республики Беларусь (письмо в ВАК исх. № 1701—11/1843 от 28.03.2008). Исследование выполнялось в рамках научно-исследовательской работы на кафедре экономической теории УО «Брестский государственный технический университет» по теме «Институциональное развитие инновационной экономической системы Республики Беларусь и ее элементов» (№ ГР 2008548, 2008—2012 гг.); по гранту БРФФИ «Кластеризация как перспективное направление инновационного экономического развития региона (на примере Брестской области)» (№ Г09М-173, 2009—2011 гг.); на кафедре экономической теории УО «Белорусский государственный экономический университет» по теме «Исследование направлений повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства в условиях агропромышленной интеграции и глобализации продовольственной системы» (№ ГР 20114574, 2011—2013 гг.).

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы являются разработка теоретико-методологических основ определения институциональной эффективности развития человеческого капитала и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию его институционального проектирования.

Поставленная цель обусловила необходимость решения следующих задач:

- обосновать теоретико-методологический подход к исследованию институциональной эффективности развития человеческого капитала;
- предложить теоретические основы институциональных изменений, способствующих повышению эффективности развития человеческого капитала;
- разработать методику измерения институциональной эффективности развития человеческого капитала;
- предложить концепцию институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь.

Объектом исследования выступает человеческий капитал, *предметом* — институциональная эффективность развития человеческого капитала. Выбор объекта и предмета обусловлен отсутствием в современной экономической отечественной и зарубежной литературе комплексных исследований обозначенной проблемы.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретико-методологический подход к исследованию институциональной эффективности развития человеческого капитала, включающий:

- а) уточнение категориального аппарата (авторские определения понятий «институциональный потенциал», «институциональный провал», «институциональное развитие человеческого капитала», «институциональная эффектив-

ность», «институциональная эффективность развития человеческого капитала»), являющегося теоретической основой для разработки методики количественного измерения институциональной эффективности развития человеческого капитала;

б) выделение двух возможных состояний институциональной системы. Первое характеризуется достижением максимального (потенциально возможного) уровня эффективности, при котором однопроцентное изменение институционального окружения сопровождается таким же изменением области его приложения. Второе сопровождается наличием относительной неэффективности, или институционального провала (отставанием фактического уровня эффективности институциональной системы от потенциально возможного). Предлагаемый подход позволяет оценить степень влияния институциональной эффективности на развитие человеческого капитала и является продуктивным по критериям содержательности и реалистичности;

в) введение нового критерия институциональной эффективности — отсутствие институционального провала. Возможность количественной оценки последнего повышает уровень операциональности и расширяет границы практического использования предложенного критерия в сравнении с критерием минимизации трансакционных издержек.

2. Теоретические основы институциональных изменений, способствующих повышению эффективности развития человеческого капитала, включающие:

а) исходные принципы институциональных изменений: причиной институциональных изменений является наличие институционального провала; государство выступает ведущим субъектом институциональных изменений, поскольку институт обладает свойствами общественного блага; процесс институциональных изменений должен основываться на комплементарности новых институтов, что может быть выражено в терминах институциональной конгруэнтности, конвергенции и когерентности;

б) обоснование модели институциональных изменений — эволюционного целенаправленного воздействия на основе механизма институционального проектирования. В отличие от революционно целенаправленного воздействия, предполагающего радикальное изменение системы институтов, предлагаемая модель основывается на сочетании стратегий институциональных изменений, характеризуется возможностью адаптации и коррекции института в процессе его развития, что снижает риск неудачи проводимой реформы и способствует внедрению эффективных институтов;

в) алгоритм институциональных изменений, который включает: выявление системообразующих элементов институционального провала на основе анализа действующего институционального окружения по критерию эффективности; формулировку проблемы и постановку цели институционального проекта; учет специфики институциональной матрицы и ценностно-ментальных особенностей общества; описание института(ов) и обоснование ожидаемого эффекта от его(их) внедрения; оценку комплементарности институтов по критерию непротиворечивости и тесноте связи; оценку эффективности институционального проекта; разработку системы компенсаций заинтересованным группам влияния; осуществление мониторинга с целью поддержания институциональной эффективности развития человеческого капитала.

3. Методика измерения институциональной эффективности развития человеческого капитала, которая предполагает индексное исчисление величин человеческого капитала и институционального окружения, расчет показателя оснащенности человеческого капитала условиями институционального развития и величины человеческого капитала при отсутствии институционального провала. Результирующий показатель институционального провала определяет величину недоиспользования потенциала институциональной системы. Чем меньше величина институционального провала, тем выше институциональная эффективность. Представленная методика не имеет аналогов, характеризуется достаточно высокой степенью операциональности и позволяет:

- расширить прикладную функцию неинституциональной экономической теории и решить задачи: а) количественного измерения эффективности различного рода институциональных трансформаций; б) количественного определения величин институционального потенциала и институциональных провалов в экономических системах; в) количественного измерения соотношения и степени воздействия институциональных и неинституциональных факторов на явления и процессы;

- в рамках теории человеческого капитала: а) произвести оценку влияния институциональных факторов на развитие человеческого капитала; б) определить институциональную эффективность развития человеческого капитала; в) количественно измерить влияние институциональных провалов на человеческий капитал.

4. Концепция институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь, включающая цель, методы и механизмы институционального развития человеческого капитала, базирующаяся на принципах системности, последовательности, целенаправленности, эффективности, взаимосвязи и взаимообусловленности и являющаяся основой институ-

циональных изменений в рамках модели эволюционного целенаправленного воздействия на развитие человеческого капитала. Структура концепции предполагает последовательную реализацию трех этапов. 1. *Цель и принципы*. Содержит описание существующей институциональной системы развития человеческого капитала в Республике Беларусь, выделяет системообразующие элементы институционального провала в развитии человеческого капитала, обосновывает причины дисфункциональности институтов, сдерживающих развитие человеческого капитала; определяет цель и принципы институционального проектирования, включает компаративный анализ базовых институтов институциональной матрицы Республики Беларусь и базовых институтов современной рыночной экономики, что позволяет корректировать проект с учетом сложившихся страновых ценностно-ментальных особенностей. 2. *Направления, методы и механизмы*. Содержит обоснование траектории, методов и механизмов институционального проекта, возможные направления по повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала в Республике Беларусь (распределение ресурсов и рисков между экономическими агентами, государственно-частное партнерство, стабилизация законодательства, система многоканального финансирования). 3. *Оценка эффективности институционального проекта*. Определяет возможные выгоды и издержки при реализации институционального проекта, сценарии ожидаемой результативности, типологию компенсаторных механизмов, методическую схему мониторинга.

Личный вклад соискателя. Диссертационное исследование является самостоятельным законченным научным трудом, выполненным с учетом достижений отечественной и зарубежной науки по данной проблематике. Все положения, содержащиеся в диссертации и выносимые на защиту, разработаны соискателем лично.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации, результаты и выводы докладывались и обсуждались на следующих конференциях: Международная научная конференция «Ломоносов» (Москва, 2007, 2008); «Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация» (Минск, 2007); «Проблемы и перспективы функционирования инновационной системы государства в условиях глобализации» (Луцк, 2007); «Кадровый потенциал современной экономики: проблемы и перспективы развития» (Могилев, 2007); «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2007—2010); «Актуальные вопросы формирования и развития инновационного потенциала региона» (Гомель, 2007); «Правовые и социально-экономические аспекты развития государства на современном этапе» (Барановичи, 2007); «Теория и

практика менеджмента и маркетинга» (Минск, 2007); «Женщина. Общество. Образование» (Минск, 2007, 2008); «Модель социально-экономического и политического развития современной России: проблемы, перспективы» (Магнитогорск, 2007); «Экономическое развитие общества: инновации, информатизация, системный подход» (Минск, 2008); «Актуальные проблемы развития экономической науки», Чтения, посвященные памяти М.В. Научителя (Гомель, 2008, 2010, 2011); «Развитие прикладных экономических исследований на основе институциональной теории и методологии» (Брест, 2008); X Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых (Брест, 2008); Кондратьевские чтения (Москва, 2008, 2011); «Актуальные проблемы экономики и права» (Барановичи, 2011); «Перспективы инновационного развития Республики Беларусь» (Брест, 2011); «Новые вызовы в экономике XXI века» (Минск, 2011); «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2011); «Эффективное управление предприятием и регионом» (Гродно, 2011); «Экономика, финансы и менеджмент: проблемы и перспективы развития» (Казань, 2011); Шумпетеровские чтения (Пермь, 2011); «Методологічні проблеми сучасної політичної економії» (Киев, 2011); «Модернизация Российской экономики: уроки прошлого, шансы и риски» (Москва, 2011).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 50 научных работ, в том числе 1 монография (в соавторстве), 13 статей в научных рецензируемых журналах, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (6,2 авторского листа), а также — 7 статей в сборниках научных трудов, 27 — в материалах конференций, 2 тезиса докладов конференций.

Структура и объем диссертации Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 196 наименований, приложения. Работа изложена на 150 страницах. Объем, занимаемый 18 таблицами, 24 рисунками и приложениями, составляет 36 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретико-методологические основы исследования эффективности развития человеческого капитала**» выявлены современные тенденции в развитии теории человеческого капитала, рассмотрены подходы к определению его эффективности, дано теоретико-методологическое обоснование анализа институциональной эффективности.

Теория человеческого капитала, основанная на ортодоксальной неоклассической традиции, получила дополнительный импульс к развитию в рамках неонинституционального подхода, который расширил границы и усовершенствовал методологию анализа, усилил его практическую значимость. Проведенный сравнительный анализ неоклассического и неонинституционального подходов к исследованию человеческого капитала показал преимущества последнего в решении поставленных в работе задач. Неонинституционализм, разделяя методологические основания, на которых строится неоклассическая теория, делает акцент на эксплицитном характере воздействия институционального окружения на экономические явления и процессы, подчеркивает необходимость учета влияния институтов.

Существуют по меньшей мере два теоретических подхода к пониманию институциональной эффективности. Первый предложен Д. Нортгом и обосновывает иную природу институциональной эффективности в сравнении с аллокативной. Под аллокативной эффективностью (эффективностью размещения и использования производственных ресурсов) понимается достижение стандартного неоклассического критерия Парето. Институциональная эффективность связывается с правилами, формирующими направления развития экономической системы во времени. Второй подход разработан О. Сухаревым и определяет институциональную эффективность как результативность влияния внешнего институционального окружения на различные системы, что количественно оценивается величиной транзакционных издержек. Если первый подход характеризуется широтой и абстрактностью, то второй является более конкретным, но практически также трудно реализуемым, поскольку проблема количественной оценки транзакционных издержек в современной экономической теории не решена.

С учетом этого предложен теоретико-методологический подход к исследованию институциональной эффективности развития человеческого капитала, включающий: а) уточненный категориальный аппарат; б) выделение двух состояний институциональной системы; в) введение нового критерия институциональной эффективности.

Под *институциональным развитием человеческого капитала* понимается процесс закономерного изменения личности, приобретения ею качественно новых (более совершенных) характеристик под целенаправленным воздействием социально-экономических институтов.

Институциональная эффективность развития человеческого капитала характеризуется уровнем реализации институтами своего функционального

назначения или степенью влияния институционального окружения на развитие человеческого капитала. Такой подход позволяет выделить два состояния институциональной системы. Первое характеризуется достижением *максимального (потенциально возможного) уровня эффективности*, при котором однопроцентное изменение институционального окружения сопровождается таким же изменением области его приложения. Второе сопровождается наличием *относительной институциональной неэффективности*, или *институционального провала* (отставания фактического уровня эффективности институциональной системы от потенциально возможного). Из-за институционального провала область приложения данного(ых) института(ов) не испытывает максимального институционального воздействия, что проявляется в недоразвитии, дисфункциональности самой области.

Уменьшение институционального провала может рассматриваться в качестве *критерия повышения институциональной эффективности*. Возможность количественной оценки этого провала повышает уровень операциональности и расширяет границы практического использования предложенного критерия в сравнении с критерием минимизации трансакционных издержек.

Разработанный теоретико-методологический подход позволил перейти к решению задачи квантификации институционального влияния на развитие человеческого капитала.

Во второй главе **«Количественная оценка институциональной эффективности развития человеческого капитала»** предложены теоретические основы институциональных изменений, разработана методика измерения институциональной эффективности развития человеческого капитала.

В результате исследования выявлено наличие институционального провала в приведенной выборке стран. Исходя из этого предложены теоретические основы институциональных изменений, включающие: а) исходные принципы, являющиеся основой для проведения институциональных мероприятий; б) обоснование модели институциональных изменений — эволюционного целенаправленного воздействия на основе механизма институционального проектирования; в) описание алгоритма процедуры институционального проектирования развития человеческого капитала.

Для определения институциональной эффективности разработана методика, позволяющая измерить институциональный провал, который равен величине недоиспользования потенциала институциональной системы для развития человеческого капитала. Чем он значительнее, тем больше величина институционального провала и, соответственно, ниже институциональная эффективность.

Человеческий потенциал (HP) равен сумме реализуемого человеческого потенциала, который принимает форму человеческого капитала (HC , измеряется индексом развития человеческого потенциала), и нереализуемого человеческого потенциала (HP_u)

$$HP = HC + HP_u. \quad (1)$$

При прочих равных условиях развитие человеческого капитала определяется эффективностью институциональной системы

$$Ac = Is/HP_{ins}, \quad (2)$$

где Ac — необходимая оснащенность человеческого капитала условиями институционального развития;

Is — показатель, характеризующий институциональное окружение (исчисляется на основе индексного агрегирования);

HP_{ins} — величина развития человеческого капитала при отсутствии институционального провала (как и величина HC , измеряется индексом развития человеческого потенциала).

Величина институционального провала определяется по следующей формуле:

$$\alpha = [(HP_{ins} - HC)/HC]100 \%, \quad (3)$$

где α — показатель, характеризующий величину институционального провала, %.

Для эмпирического подтверждения проведен факторный анализ влияния институциональных провалов на развитие человеческого капитала. Показателем развития человеческого капитала является индекс развития человеческого потенциала, характеризующий в модели величину HC . Фактором, определяющим его развитие, выступает, согласно модели, институциональное окружение (Is), выраженное индексом экономической свободы (IEF) и индексом экономики знаний (KEI).

Проведенные расчеты показали, что в 2009 г. в Республике Беларусь величина институционального провала (недоиспользование потенциала институциональной системы развития человеческого капитала) составила 17,9 % (см. таблицу).

Таблица — Сводные значения институциональной эффективности развития человеческого капитала в постсоветских странах за 2009 г.

Страна	<i>HC</i>	<i>IEF</i>	<i>KEI</i>	<i>Is</i>	<i>Ac</i>	<i>HP_{ins}</i>	<i>a</i> , %
Азербайджан	0,787	58,8	3,83	15,007	15,502	0,968	23,0
Беларусь	0,826	48,7	4,93	15,495	15,910	0,974	17,9
Грузия	0,778	70,4	5,21	19,152	19,811	0,967	24,3
Казахстан	0,804	61	5,05	17,551	18,083	0,971	20,7
Кыргызстан	0,71	61,3	4,29	16,217	16,954	0,957	34,7
Латвия	0,866	66,2	7,65	22,504	22,966	0,980	13,2
Литва	0,87	70,3	7,77	23,372	23,836	0,981	12,7
Россия	0,817	50,3	5,55	16,708	17,180	0,973	19,0
Таджикистан	0,688	53	3,22	13,064	13,705	0,953	38,5
Украина	0,796	46,4	6	16,685	17,212	0,969	21,8
Эстония	0,883	74,7	8,42	25,079	25,527	0,982	11,3

Источники: авторские расчеты показателей *Is*, *Ac*, *HDI_{ins}*, *a* на основе данных международных организаций по индексам *HDI*, *IEF*, *KEI*.

Анализ индикаторов развития человеческого капитала в Республике Беларусь (1995, 2000, 2005, 2009 гг.) показал: при положительной динамике индекса экономической свободы прослеживается тенденция понижения отдельных его субиндексов. Относительно невысокие значения индекса экономики знаний обусловлены отрицательной динамикой субиндекса институционального режима. Несмотря на то что в течение 1995—2009 гг. величина институционального провала сокращалась, темпы роста институциональной эффективности снижались.

Выявлено, что потенциал рыночных институтов используется не в полной мере, сделан вывод о невысоком уровне развития институтов экономики знаний, которые являются непосредственной средой формирования, накопления и использования человеческого капитала. Такое положение обусловлено недостаточным уровнем инвестиций в человеческий капитал, неразвитостью механизмов интеграции фундаментальной университетской науки и производства. Как следствие, неэффективный трансферт знаний, невысокая капитализация человеческого потенциала, снижение инновационной активности.

В третьей главе «**Направления повышения институциональной эффективности развития человеческого капитала**» разработана процедура идентификации причин потерь институциональной эффективности на различных этапах жизненного цикла институтов, выявлены потери институциональной эффективности, которые в совокупности обуславливают существование институционального провала, разработана концепция институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь.

Согласно выдвинутой гипотезе о причинах существования институциональных провалов, падение эффективности происходит на всех этапах жизненного цикла института, в итоге суммарное падение эффективности образует институциональный провал.

На *стадии формирования института* наблюдаются потери институциональной эффективности за счет ограничений в выполнении общих (снижение неопределенности, координация, регулирование и т.д.) и специальных (связанных с целью создания института и областью его приложения) функций, что обусловлено степенью распространения института среди экономических агентов.

Анализ на *стадии зрелости* может проходить как минимум по двум сценариям:

а) случай с *a priori* неэффективным институтом — потеря институциональной эффективности по причине несовпадения функционального назначения, цели создания и области приложения;

б) случай с *a priori* эффективным институтом — потеря институциональной эффективности по причине изменения (трансформации, эволюции) вида, формы, содержания института во времени.

На *стадии разрушения института* потери институциональной эффективности связаны с объективно детерминированным снижением способности института выполнять свое функциональное назначение, поскольку область его приложения динамична.

Полные потери институциональной эффективности (институциональный провал α) равны суммарной разнице между потенциально возможной и фактической институциональной эффективностью на всех стадиях жизненного цикла института.

Анализ существующей институциональной структуры в Республике Беларусь позволил по совокупности признаков (потребительским свойствам, субъектам, типу связей, функциональному назначению, области приложения) выделить институциональный кластер развития человеческого капитала, включающий системообразующие (инвестирование в человеческий капитал, государственное регулирование сферы развития человеческого капитала, динамичность нормативных актов) и частные (непрерывное образование и др.) институты.

В диссертационной работе дана характеристика институтам (латентно эффективный/неэффективный); определены фазы жизненного цикла (формирование, зрелость, разрушение); раскрыты причины потерь институциональной эффективности (несоответствие содержания института требованиям национальной модели и глобальным тенденциям развития экономики, бремя повышенных обязательств со стороны государства, высокая скорость изменений формальных институтов, вызывающая увеличение транзакционных издержек,

необходимость создания кадрового потенциала инновационного развития экономики, недостаточное развитие и использование рыночных инструментов финансирования), образующие институциональный провал; предложены возможные направления по повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала (распределение ресурсов и рисков между экономическими агентами, государственно-частное партнерство, стабилизация законодательства, система многоканального финансирования, включая субсидии, грантовую поддержку, контракты «человеческий капитал» (выплата процентов от будущих доходов), налоги на будущие заработки выпускника, определяемые доходом схемы выплат по кредиту, именные займы, индивидуальные образовательные счета и др.).

Для минимизации институционального провала разработана авторская концепция институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь, содержащая цель, методы и механизмы институционального развития человеческого капитала, основанная на принципах системности, последовательности, целенаправленности, эффективности, взаимосвязи и взаимообусловленности, предполагающая последовательную реализацию трех смысловых этапов.

Реализация первого этапа предполагает формулировку цели проекта (развитие человеческого капитала), формирование институционального кластера, компаративный анализ базовых институтов институциональной матрицы Республики Беларусь и базовых институтов современной рыночной экономики, что позволяет корректировать проект с учетом страновых ценностно-ментальных особенностей. Второй этап включает описание траектории, методов и механизмов институционального проекта, основанных на внедрении института государственно-частного партнерства в человекоформирующую сферу, характеристику институтов, их функциональное наполнение, схему институциональных изменений. Третий этап содержит обоснование возможных выгод и издержек при реализации институционального проекта, сценарии ожидаемой результативности, типологию компенсаторных механизмов, методическую схему мониторинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Установлено, что индикативный подход к измерению развития человеческого капитала имеет ряд преимуществ: индексы позволяют комбинировать

достоинства, преодолевать ограничения натуральных и стоимостных оценок, предполагают многофакторную оценку как эндогенных, так и экзогенных условий (учитывают влияние институционального окружения).

В существующих методиках оценки эффективности развития человеческого капитала степень влияния институтов выносится за пределы анализа. Это вызвало необходимость разработки авторского теоретико-методологического подхода, на основе которого возможно количественное измерение институциональной эффективности развития человеческого капитала. Предложенный теоретико-методологический подход включает: а) уточнение категориального аппарата (авторские определения понятий «институциональный потенциал», «институциональный провал», «институциональное развитие человеческого капитала», «институциональная эффективность», «институциональная эффективность развития человеческого капитала»); б) определение двух возможных состояний институциональной системы. Первое характеризуется достижением максимального (потенциально возможного) уровня эффективности, при котором однопроцентное изменение институционального окружения сопровождается таким же изменением области его приложения. Второе сопровождается наличием относительной неэффективности, или институциональным провалом (отставание фактического уровня эффективности институциональной системы от потенциально возможного). Предлагаемый подход позволяет оценить степень влияния институциональной эффективности на развитие человеческого капитала и является продуктивным по критериям содержательности и реалистичности; в) введение нового критерия институциональной эффективности — отсутствие институционального провала. Возможность количественной оценки последнего повышает уровень операциональности и расширяет границы практического использования предложенного критерия в сравнении с критерием минимизации транзакционных издержек [1—3, 5—11, 15—17, 20, 25—36, 41, 49, 50].

2. Выявлено наличие институциональных провалов в развитии человеческого капитала в приведенной выборке стран. Сформулированы исходные принципы, которые выступают основой для проведения институциональных мероприятий по повышению институциональной эффективности развития человеческого капитала:

- институциональный провал, определяющий величину нереализованного человеческого потенциала, как причина институциональных изменений;
- государство — ведущий субъект институциональных изменений, поскольку институт обладает свойствами общественного блага;

- процесс институциональных изменений должен основываться на комплементарности новых институтов, что может быть выражено в терминах институциональной конгруэнтности, конвергенции и когерентности;

- наличие действенного механизма компенсации экономическим агентам, способным эффективно препятствовать подобному изменению.

Обоснована модель институциональных изменений — эволюционного целенаправленного воздействия на основе механизма институционального проектирования. Предложен алгоритм, определяющий процедуру институционального проектирования развития человеческого капитала [12—14, 22, 23, 40, 44—46, 50].

3. Разработанная методика оценки институциональной эффективности позволила расширить прикладную функцию неинституциональной экономической теории и решить задачи:

- а) количественного измерения эффективности различного рода институциональных трансформаций;

- б) количественного определения величин институционального потенциала и институциональных провалов в экономических системах;

- в) количественного измерения соотношения и степени воздействия институциональных и неинституциональных факторов на явления и процессы.

Применение методики в рамках теории человеческого капитала позволило:

- а) произвести оценку влияния институциональных факторов на развитие человеческого капитала;

- б) определить институциональную эффективность развития человеческого капитала;

- в) количественно измерить влияние институциональных провалов на человеческий капитал [1, 12, 13, 19, 31, 38, 40, 42, 43, 45, 47, 48].

4. Предложена процедура идентификации причин потерь институциональной эффективности на различных этапах жизненного цикла институтов, позволяющая: во-первых, определить фазы жизненного цикла; во-вторых, обосновать потери эффективности на каждой фазе жизненного цикла институтов; в-третьих, объяснить причины существования институциональных провалов в Республике Беларусь; в-четвертых, выработать направления повышения институциональной эффективности; в-пятых, разработать концепцию институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь.

По совокупности признаков выделен институциональный кластер развития человеческого капитала, включающий системообразующие и частные институты. Дана характеристика институтам, определены фазы жизненного цикла, причины потери институциональной эффективности, образующие институцио-

нальный провал, предложены возможные направления повышения институциональной эффективности развития человеческого капитала.

Разработанная концепция институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь, содержащая цель, методы и механизмы институционального развития человеческого капитала, основанная на принципах системности, последовательности, целенаправленности, эффективности, взаимосвязи и взаимообусловленности, служит основой институциональных изменений в рамках модели эволюционного целенаправленного воздействия на развитие человеческого капитала [1, 4, 5—12, 18, 21, 24, 31, 37, 39, 46].

Рекомендации по практическому использованию результатов.

Алгоритм, определяющий процедуру институционального проектирования развития человеческого капитала, может быть использован в специальных исследованиях формирования конкретных институтов развития человеческого капитала.

Отдельные выводы и предложения диссертации включены в отчет НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь при выполнении НИР «Разработать предложения по развитию форм и созданию механизмов государственно-частного партнерства в Республике Беларусь» (№ ГР 20101969), подготовке научного доклада по ключевым проблемам социально-экономического развития Республики Беларусь в 2010 году (№ ГР 20102040) и будут использованы в разрабатываемых ежегодных прогнозах социально-экономического развития Республики Беларусь, в перспективе — в Республиканской программе развития государственно-частного партнерства на среднесрочный период (подтверждено справкой). Результаты исследования используются комитетом экономики Брестского облисполкома (подтверждено справкой).

Основные выводы диссертации использованы в учебном процессе на кафедре экономической теории БрГТУ в курсе «Экономическая теория», кафедре управления, экономики и финансов БрГТУ в курсе «Национальная экономика Беларуси», на кафедре экономической теории БГЭУ в курсе «Институциональная экономика» (подтверждено актами внедрения).

Полученные результаты дополняют научные представления о влиянии институтов на развитие человеческого капитала, в частности, методика оценки институциональной эффективности расширила прикладную функцию неинституциональной экономической теории. Применение методики в рамках теории человеческого капитала позволило: а) произвести оценку влияния институциональных факторов на человеческий капитал; б) определить институциональную эффективность развития человеческого капитала; в) количественно измерить влияние институциональных провалов на человеческий капитал.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монография

1. Кристиневич, С.А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С.А. Кристиневич, А.М. Омелянюк. — Брест : Изд-во БрГТУ, 2008. — 162 с.

Статьи в научных рецензируемых журналах

2. Кристиневич, С.А. Эволюция подходов к теории человеческого капитала как основы формирования информационной экономики / С.А. Кристиневич // Вестн. экон. интеграции. — 2007. — № 2. — С. 50—55.

3. Кристиневич, С.А. Трансформация категории «человеческий капитал»: неоклассическая и современная трактовки / С.А. Кристиневич // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Сер. Д. Экон. и юрид. науки. — 2007. — № 10. — С. 46—51.

4. Кристиневич, С.А. Особенности воспроизводства человеческого капитала в современной экономике / С.А. Кристиневич // Вестн. экон. интеграции. — 2008. — № 2. — С. 36—46.

5. Кристиневич, С.А. Проблемы идентификации экономики знаний в концепции информационного общества / С.А. Кристиневич // Тр. Минск. ин-та упр. — 2008. — № 2. — С. 18—23.

6. Кристиневич, С.А. Институциональный подход как исследовательская программа человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Труд. Профсоюзы. Общество. — 2008. — № 3. — С. 75—79.

7. Кристиневич, С.А. Концепция информационной экономики: сущность и критерии развития на современном этапе / С.А. Кристиневич // Экономика и упр. — 2008. — № 3. — С. 72—77.

8. Кристиневич, С.А. Инновационное развитие экономики: подходы, проблемы, качественные характеристики / С.А. Кристиневич // Экономика и упр. — 2008. — № 4. — С. 13—17.

9. Кристиневич, С.А. Социально-экономическая роль человеческого капитала в инновационной экономике / С.А. Кристиневич, А.М. Омелянюк // Вестн. Брест. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. Сер. гуманитар. и обществ. наук. — 2009. — № 1. — С. 143—151.

10. Кристиневич, С.А. Воспроизводство человеческого капитала в Республике Беларусь: институциональный аспект / С.А. Кристиневич // Тр. Минск. ин-та упр. — 2009. — № 2. — С. 110—117.

11. Кристиневич, С.А. Институциональные условия воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С.А. Кристиневич // Проблемы упр. — 2010. — № 3. — С. 94—98.

12. Кристиневич, С.А. Измерение институциональной эффективности развития человеческого капитала: концептуальные подходы / С.А. Кристиневич // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. — 2011. — № 1. — С. 17—26.

13. Кристиневич, С.А. Формирование рыночного потенциала институтов развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2011. — № 4. — С. 48—56.

Статья в сборнике научных рецензируемых трудов

14. Кристиневич, С.А. Институциональное развитие человеческого капитала: методологический аспект / С.А. Кристиневич // Формування ринкової економіки : зб. наук. праць / Київ. нац. экон. ун-т ім. В. Гетьмана ; редкол.: О.О. Беляев (відп. ред.) [і др.]. Спец. вип. Методологічні проблеми сучасної політичної економії. — Київ, 2011. — С. 337—344.

Статьи в сборниках научных трудов (статей)

15. Кристиневич, С.А. Человеческий капитал как стратегический ресурс инновационного развития экономики / С.А. Кристиневич // Правовые и социально-экономические аспекты развития государства на современном этапе : сб. науч. тр. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В.И. Кочурко (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи, 2007. — С. 212—215.

16. Кристиневич, С.А. Проблемы инновационного образования в современной экономике / С.А. Кристиневич // Правовые и социально-экономические аспекты развития государства на современном этапе : сб. науч. тр. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В.И. Кочурко (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи, 2007. — С. 215—216.

17. Кристиневич, С.А. Содержание категории «человеческий капитал» с позиций инновационной экономики / С.А. Кристиневич // Гуманитарные науки : сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Отд. гуманит. наук и искусств, Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: П.Г. Никитенко (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2008. — Вып. 6: Социальные факторы экономического роста. Человеческий капитал. — С. 114—116.

18. Кристиневич, С.А. Воспроизводство человеческого капитала в институциональных условиях инновационной модели экономического развития Республики Беларусь / С.А. Кристиневич // Актуальні проблеми розвитку економіки

мической науки : чтения, посвященные памяти М.В. Научителя : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: Б.В. Сорвиров (отв. ред.) [и др.]. — Гомель, 2008. — С. 223—228.

19. Кристиневич, С.А. Институциональные провалы развития человеческого капитала в Республике Беларусь / С.А. Кристиневич // Национальная инновационная система Республики Беларусь: состояние и перспективы развития : чтения, посвященные памяти М.В. Научителя : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: Б.В. Сорвиров (отв. ред.) [и др.]. — Гомель, 2010. — С. 51—55.

20. Кристиневич, С.А. Уточнение и дополнение гипотезы Попова-Власова о синусоидальном характере транзакционных издержек на этапах жизненного цикла институтов / С.А. Кристиневич // Актуальные вопросы экономического развития: теория и практика в современных условиях : III чтения, посвященные памяти М.В. Научителя : сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: Б.В. Сорвиров (отв. ред.) [и др.]. — Гомель, 2011. — С. 63—65.

Статья в научно-теоретическом журнале

21. Кристиневич, С.А. Теоретические подходы к определению эффективности развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та. Сер. Экономика. — 2011. — № 3. — С. 6—8.

Материалы конференций

22. Кристиневич, С.А. Роль человеческого капитала при переходе к информационной экономике / С.А. Кристиневич // Ломоносов—2007 : материалы докл. XIV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 11—14 апр. 2007 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: И.А. Алешковский, П.Н. Костылев [и др.]. — Москва, 2007. — С. 236—238.

23. Кристиневич, С.А. Роль человеческого капитала в инновационном развитии экономики / С.А. Кристиневич // Проблемы развития транзитивной экономики: инновационность, устойчивость, глобализация : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 мая 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2007. — С. 124—126.

24. Кристиневич, С.А. Управление интеллектуальным капиталом в инновационной экономике / С.А. Кристиневич // Теория и практика менеджмента и маркетинга : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 31 мая—2 июня 2007 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: И.Л. Акулич [и др.]. — Минск, 2007. — С. 129—130.

25. Кристиневич, С.А. Новое знание — основа инновационного производства / С.А. Кристиневич // Проблеми і перспективи функціонування інноваційної системи держави в умовах глобалізації : матеріали XIII Міжнар. наук.-практ. конф., Луцьк, 27—28 вер. 2007 р. / Волинськ. нац. ун-т ім. Лесі Українки ; відп. ред. М.І. Карлн [і др.]. — Луцьк, 2007. — С. 46—47.

26. Кристиневич, С.А. Образование и становление «новой экономики» / С.А. Кристиневич // Кадровый потенциал современной экономики: проблемы и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 18—19 окт. 2007 г. / Беларус.-Рос. ун-т ; редкол.: И.С. Сазонов [и др.]. — Могилев, 2007. — С. 47—48.

27. Кристиневич, С.А. Человеческий капитал как форма выражения производительных сил / С.А. Кристиневич // Кадровый потенциал современной экономики: проблемы и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 18—19 окт. 2007 г. / Беларус.-Рос. ун-т ; редкол.: И.С. Сазонов [и др.]. — Могилев, 2007. — С. 130—131.

28. Кристиневич, С.А. Становление экономики инновационного типа: институциональный подход / С.А. Кристиневич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы VIII Междунар. науч. конф., Минск, 18—19 окт. 2007 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2007. — Т. 3. — С. 225—227.

29. Кристиневич, С.А. Человеческий капитал как форма выражения национального богатства экономики инновационного типа / С.А. Кристиневич // Актуальные вопросы формирования и развития инновационного потенциала региона : материалы Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Гомель, 15—16 нояб. 2007 г. / Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины ; редкол.: О.М. Демиденко [и др.]. — Гомель, 2007. — С. 71—73.

30. Кристиневич, С.А. Инновационное образование как фактор конкурентоспособности человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Модель социально-экономического и политического развития современной России: проблемы, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Магнитогорск, 15—16 нояб. 2007 г. / Магнитогор. гос. ун-т ; редкол.: В.Ф. Романов [и др.]. — Магнитогорск, 2007. — С. 125—129.

31. Кристиневич, С.А. Интеллектуальный капитал в контексте становления экономики инновационного типа / С.А. Кристиневич // Современные проблемы управления интеллектуальной собственностью : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 27 нояб. 2007 г. / Беларус. нац. техн. ун-т ; редкол.: А.Н. Тур [и др.]. — Минск, 2008. — С. 57—59.

32. Кристиневич, С.А. Проблемы становления информационного общества на современном этапе постиндустриального развития / С.А. Кристиневич // Женщина. Общество. Образование : материалы 10 Междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 14—15 дек. 2007 г. / Женск. ин-т ЭНВИЛА ; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. — Минск, 2007. — С. 305—307.

33. Кристиневич, С.А. Проблемы оценки уровня развития информационной экономики / С.А. Кристиневич // Ломоносов—2008 : материалы докл. XV Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 8—11 апр. 2008 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; редкол.: И.А. Алешковский, П.Н. Костылев [и др.]. — Москва, 2008. — С. 70—72.

34. Кристиневич, С.А. Воспроизводство человеческого капитала в инновационной экономике: институциональный аспект / С.А. Кристиневич // Развитие прикладных экономических исследований на основе институциональной теории и методологии : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 29—30 апр. 2008 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: В.Л. Ключня [и др.]. — Брест, 2008. — С. 83—85.

35. Кристиневич, С.А. Институциональное проектирование воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С.А. Кристиневич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы IX Междунар. науч. конф., Минск, 16—17 окт. 2008 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 2. — С. 252—253.

36. Кристиневич, С.А. Формирование институциональной среды воспроизводства человеческого капитала в инновационной экономике / С.А. Кристиневич // Человеческий капитал: мировые тенденции и российская специфика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. XVI Кондратьевские чтения, Москва, 19 нояб. 2008 г. / Ин-т экономики Рос. акад. наук ; редкол.: Л.И. Абалкин [и др.]. — Москва, 2008. — С. 357—360.

37. Кристиневич, С.А. «Экономика знаний» и «Инновационная экономика»: неоднозначность трактовки и содержания / С.А. Кристиневич // Женщина. Общество. Образование : материалы 11 Междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 18—19 дек. 2008 г. / Женск. ин-т ЭНВИЛА ; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. — Минск, 2008. — С. 345—348.

38. Кристиневич, С.А. Теоретические основы взаимовлияния человеческого капитала и инновационного процесса / С.А. Кристиневич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15—16 окт. 2009 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2009. — Т. 2. — С. 217—219.

39. Кристиневич, С.А. Методика оценки адаптивной (институциональной) эффективности использования человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XI Междунар. науч. конф., Минск, 14—15 окт. 2010 г. : в 4 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 2. — С. 245—248.

40. Кристиневич, С.А. Измерение адаптивной эффективности использования человеческого капитала на основе метода системного потенциала / С.А. Кристиневич // VII Кондратьевская конференция «Контурь экономики будущего» : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 16 февр. 2011 г. / Ин-т экономики Рос. акад. наук ; редкол.: Л.И. Абалкин [и др.]. — Москва, 2011. — С. 131—136.

41. Кристиневич, С.А. Модели и механизмы институциональных изменений: концептуальный подход / С.А. Кристиневич // Новые вызовы в экономике XXI века : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси, Минск, 24—25 марта 2011 г. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В.Г. Гавриленко [и др.]. — Минск, 2011. — С. 146—148.

42. Кристиневич, С.А. Институциональные изменения как инструмент повышения институциональной эффективности развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Шумпетеровские чтения : сб. науч. ст. I Междунар. науч.-практ. конф., Пермь, 10 апр. 2011 г. / Перм. гос. техн. ун-т ; редкол.: Н.В. Подбельский (отв. ред.) [и др.]. — Пермь, 2011. — С. 278—284.

43. Кристиневич, С.А. Теоретические подходы к определению институциональной эффективности развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Актуальные проблемы экономики и права : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 28—29 апр. 2011 г. / Баранович. гос. ун-т ; под ред. Е.И. Платоненко [и др.]. — Барановичи, 2011 — С. 78—80.

44. Кристиневич, С.А. Формализация институциональной эффективности развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Экономика, финансы и менеджмент: проблемы и перспективы развития : материалы II Междунар. конф. молодых ученых, Казань, 28—29 апр. 2011 г. / Акад. тр. и соц. отношений (Казан. фил.) ; редкол.: Е.Н. Новикова [и др.]. — Казань, 2011. — С. 155—157.

45. Кристиневич, С.А. Методологические основы институционального проектирования развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—20 мая 2011 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2011. — С. 85—86.

46. Кристиневич, С.А. Современный мейнстрим: от неоклассического к неоинституциональному варианту / С.А. Кристиневич // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 19—21 мая 2011 г. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Омелянюк (отв. ред.) [и др.]. — Брест, 2011. — С. 40—43.

47. Кристиневич, С.А. Государственно-частное партнерство как инструмент развития человеческого капитала / С.А. Кристиневич // Эффективное управление предприятием и регионом : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 27—28 мая 2011 г. / Гродн. гос. ун-т им. Я. Купалы ; редкол.: Ли Чон Ку (отв. ред.) [и др.]. — Гродно, 2011. — С. 100—105.

48. Кристиневич, С.А. Сценарий развития экономики знаний: институциональный провал / С.А. Кристиневич // Модернизация российской экономики: уроки прошлого, шансы и риски : материалы Междунар. науч.-практ. конф. XIX Кондратьевские чтения, Москва, 20 окт. 2011 г. / Ин-т экономики Рос. акад. наук, Гос. Дума Рос. Федерации ; редкол.: В.М. Бондаренко [и др.]. — Москва, 2011. — С. 163—166.

Тезисы докладов конференций

49. Кристиневич, С.А. Экономика знаний как особый этап развития информационного общества / С.А. Кристиневич // Экономическое развитие общества: инновации, информатизация, системный подход : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 апр. 2008 г. / Белорус. гос. ун-т информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Е.Н. Живицкая, В.А. Пархименко [и др.]. — Минск, 2008. — С. 216—218.

50. Кристиневич, С.А. Трудовой капитал в условиях инновационной экономики / С.А. Кристиневич // X Респ. науч.-метод. конф. молодых ученых : тез. докл., Брест, 15—16 мая 2008 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: К.К. Красовский [и др.]. — Брест, 2008. — С. 117.



РЭЗЮМЭ

Крысціневіч Сяргей Анагольевіч

Інстытуцыянальная эфектыўнасць развіцця чалавечага капіталу

Ключавыя словы: чалавечы капітал, інстытуцыянальная эфектыўнасць, эфектыўнасць развіцця чалавечага капіталу, інстытуцыянальны правад, інстытуцыянальныя змены, інстытуцыянальны кластар, інстытуцыянальнае праектаванне.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтыка-метадалагічных асноў вызначэння інстытуцыянальнай эфектыўнасці развіцця чалавечага капіталу і абгрунтаванне практычных рэкамендацый па ўдасканаленні яго інстытуцыянальнага праектавання.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, індукцыя і дэдукцыя, адзінства гістарычнага і лагічнага, комплексна-інстытуцыянальны падыход (прынцыпы сістэмнасці: цэласнасць, структурнасць, узаемазалежнасць), метады сістэмнага патэнцыялу, статыстычныя.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: абгрунтаваны тэарэтыка-метадалагічны падыход да даследавання інстытуцыянальнай эфектыўнасці развіцця чалавечага капіталу, прапанаваны тэарэтычныя асновы інстытуцыянальных змен, якія спрыяюць павышэнню эфектыўнасці развіцця чалавечага капіталу, распрацаваная метадыка вымярэння інстытуцыянальнай эфектыўнасці развіцця чалавечага капіталу, прапанаваная працэдура ідэнтыфікацыі прычын страты інстытуцыянальнай эфектыўнасці на розных этапах жыццёвага цыклу інстытутаў развіцця чалавечага капіталу, распрацаваная канцэпцыя інстытуцыянальнага праектавання развіцця чалавечага капіталу ў Рэспубліцы Беларусь.

Ступень выкарыстання. Асобныя высновы і прапановы, выкарыстаныя НДЭІ Мінэканомікі Рэспублікі Беларусь і Брэсцкім абласным выканаўчым камітэтам. Асноўныя высновы дысертацыі выкарыстаны ў вучэбным працэсе ў БрДТУ і БДЭУ.

Галіна ужывання. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаныя органамі дзяржаўнай улады пры фарміраванні пэўных інстытутаў развіцця чалавечага капіталу, а таксама ў вучэбным працэсе.

РЕЗЮМЕ

Крестиневич Сергей Анатольевич

Институциональная эффективность развития человеческого капитала

Ключевые слова: человеческий капитал, институциональная эффективность, эффективность развития человеческого капитала, институциональный провал, институциональные изменения, институциональный кластер, институциональное проектирование.

Цель исследования: разработка теоретико-методологических основ определения институциональной эффективности развития человеческого капитала и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию его институционального проектирования.

Методы исследования: анализ и синтез, индукция и дедукция, единство исторического и логического, комплексно-институциональный подход (принципы системности: целостность, структурность, взаимозависимость), метод системного потенциала, статистические.

Полученные результаты и их новизна: обоснован теоретико-методологический подход к исследованию институциональной эффективности развития человеческого капитала, предложены теоретические основы институциональных изменений, способствующих повышению эффективности развития человеческого капитала, разработана методика измерения институциональной эффективности развития человеческого капитала, предложена процедура идентификации причин потери институциональной эффективности на различных этапах жизненного цикла институтов развития человеческого капитала, разработана концепция институционального проектирования развития человеческого капитала в Республике Беларусь.

Степень использования. Отдельные выводы и предложения использованы НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь и Брестским областным исполнительным комитетом. Основные выводы диссертации использованы в учебном процессе в БрГТУ и БГЭУ.

Область применения. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти при формировании конкретных институтов развития человеческого капитала, а также в учебном процессе.

SUMMARY

Kristinevich Siarhei Anatolyevich

Institutional effectiveness of human capital development

Key words: the human capital, institutional efficiency, efficiency of development of the human capital, institutional failure, institutional changes, institutional cluster, institutional designing.

Aim of research: theoretical and methodological basis of institutional effectiveness of human capital development and justification of practical recommendations to improve its institutional design.

Research methods: analysis and synthesis, induction and deduction, unity historical and logical, complex institutional approach (systematic principles: integrity, structuring, interdependence), method of system potential, statistical.

Scientific novelty and importance of the obtained results: grounded theoretical and methodological approach to the study of the institutional effectiveness of human capital development, proposed by the theoretical foundations of institutional changes that enhance the effectiveness of human capital, developed the technique of measuring institutional effectiveness of human capital development, proposed procedure for identifying the causes of loss of institutional effectiveness at different stages of the life cycle of institutions human capital development, the concept of institutional design of human capital development in the Republic of Belarus

Degree of application. Selected findings and suggestions have been used SRIE Ministry of Economics of Belarus and Brest Regional Executive Committee. The main conclusions of the thesis are used in the learning process and in BrSTU and BSEU.

Sphere of application. The results may be used by public authorities in the formation of specific institutions of human capital, and also in educational process.

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *О.С. Сафронова*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 12.03.2012. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 45

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.