

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 339.727.22+339.924

ТУРЛАЙ
ИВАН СЕРГЕЕВИЧ

**ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ НА ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПРЯМЫХ
ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.14 — мировая экономика

Минск, 2013

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель	Семак Елена Адольфовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, Белорусский государственный университет, кафедра международных экономических отношений
Официальные оппоненты:	Базылев Николай Иванович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической теории Калинин Дмитрий Станиславович, кандидат экономических наук, начальник отдела маркетинга, ГУ «Национальное агентство инвестиций и приватизации», управление маркетинга и коммуникации
Оппонирующая организация	УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»

Защита состоится 28 февраля 2013 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 12 января 2013 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Турбан Г.В.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из тенденций развития современной мировой экономики являются активно протекающие в ней интеграционные процессы. Заключение региональных интеграционных соглашений (РИС) вызвано стремлением стран — участниц этих соглашений получить определенные экономические выгоды от интеграции, в том числе благодаря привлечению в их экономику прямых иностранных инвестиций (ПИИ). В этой связи приобретает актуальность вопрос исследования влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ. Данная проблема является важной и для Беларуси как страны с малой открытой экономикой, нуждающейся в финансовых ресурсах и технологиях в условиях необходимости преодоления последствий мирового экономического кризиса, для которой участие в интеграционных процессах на постсоветском пространстве призвано способствовать устранению узости внутреннего рынка и укреплению конкурентных позиций в международном разделении труда, тем самым делая ее привлекательной для ПИИ.

Проблематика влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ явилась предметом исследования многих зарубежных авторов. Особенности такого влияния в мировой экономике (в теории и на практике) посвящены работы Р. Адамса, М. Бломстрёма, Д. те Вельде, Ф. Жомотт, Л. Йейати, Д. Ледермана, М. Лепер, А. Лопеса, Г. Николетти, И. Парка, Г. Яннопoulosа и других, в конкретных интеграционных группировках — работы П. Brentона, А. Вальдкирха, С. Глобермана, Дж. Даннинга, И. Ивасаки, Н. Кёрдасье, Дж. Кубны, Н.Н. Ливенцева, А. Монге-Нараньо, К.Б. Морозова, Б.А. Хейфеца и других. Проблематике влияния различных факторов на привлечение инвестиций в национальную экономику посвящены работы белорусских авторов, в частности О.Г. Анисько, Н.И. Базылева, Л.Н. Давыденко, А.В. Данильченко, Д.С. Калинина, Л.М. Петровской, Е.Н. Петрушкевич, В.М. Руденкова, Г.Г. Санько, П.С. Трапезникова, Г.А. Шмарловской и других.

Несмотря на то что определенные направления тематики влияния региональной экономической интеграции на ПИИ были отражены в целом ряде работ, отсутствует комплексное исследование, посвященное всестороннему анализу теоретических и эмпирических аспектов данного вопроса, в том числе проблематике инвестиционного влияния интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Актуальность рассматриваемой проблемы, обусловленная, с одной стороны, активной динамикой региональных интеграционных процессов, а с другой — значимой ролью ПИИ как источника развития экономики принимающей их страны, фактором привлечения которых может являться участие этой страны в РИС, предопределили научную и практическую значимость темы диссертации.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы по темам «Влияние процессов интернационализации и регионализации на развитие национальной экономики» (№ ГР 20061246) плана НИР Белорусского государственного университета на 2006—2010 гг. (задание к Государственной комплексной программе научных исследований «Экономика и общество») и «Научное обоснование механизма роста конкурентоспособности белорусской экономики в условиях интернационализации и регионализации экономической интеграции» (№ ГР 20120337) плана НИР Белорусского государственного университета на 2011—2015 гг. (задание к Государственной программе научных исследований «История, культура, общество, государство»).

Цель и задачи исследования. Целью работы являются развитие теоретических основ привлечения прямых иностранных инвестиций государствами — членами интеграционных группировок и разработка практических рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства, в том числе Республики Беларусь, в условиях их участия в интеграционных процессах.

Постановка данной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

— раскрыть теоретические основы привлечения ПИИ государствами — членами интеграционных группировок, которые включают комплексный подход к пониманию предпосылок осуществления ПИИ, учитывающий интеграционную составляющую их привлечения;

— разработать методiku оценки влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ;

— разработать модель поступления прямых инвестиций стран ОЭСР в экономику стран постсоветского пространства, включающую интеграционный фактор;

— разработать практические рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства, в том числе Республики Беларусь, в условиях их участия в интеграционных процессах в регионе.

Объектом исследования являются прямые иностранные инвестиции, поступающие в экономику государств — членов региональных интеграционных группировок, а предметом — влияние региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ этими государствами. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен, с одной стороны, активным развитием интеграционных процессов в современной мировой экономике, а с другой — значимой ролью ПИИ как источника финансирования и модернизации экономики принимающей их

страны, одним из факторов привлечения которых может являться участие этой страны в интеграционных процессах.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретические основы привлечения прямых иностранных инвестиций государствами — членами интеграционных группировок, которые включают комплексный подход к пониманию предпосылок осуществления ПИИ. Данный подход базируется на положениях эклектической парадигмы Дж. Даннинга, модели капитала знаний Дж. Маркусена и модели пространственного распределения ПИИ Б. Блонигена и в отличие от имеющихся теоретических концепций ПИИ учитывает в числе предпосылок привлечения инвестиций интеграционную составляющую, что позволяет использовать его для анализа инвестиционного влияния основных результатов региональной экономической интеграции. В соответствии с этим подходом осуществление ПИИ связано с наличием у инвестора трех преимуществ — собственности, интернализации и местонахождения, определяемых в свою очередь мотивами прямого инвестирования за рубеж — горизонтальными, вертикальными, экспортноплатформенными или комплексно-вертикальными, последние три из которых являются основными мотивами инвестирования в условиях развития экономической интеграции государств.

Использование данного подхода позволило обосновать вывод о преимущественно положительном влиянии основных результатов региональной экономической интеграции (выработка общих инвестиционных и торговых положений интегрирующихся государств; реализация совместных проектов и мероприятий, содействующих увеличению привлечения инвестиций странами — членами РИС; дальнейшее углубление экономического взаимодействия; увеличение размеров рынка и фирм, присутствующих на нем; повышение темпов экономического роста в регионе; усиление конкуренции между фирмами и странами интеграционной группировки) на привлечение внутри- и внерегиональных ПИИ, которые будут распределяться в рамках интеграционной группировки неравномерно в зависимости от конкурентных преимуществ целевых стран инвестирования.

2. Методика оценки влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ, в которой среди инвестиционных детерминант выделяется отдельный интеграционный фактор и предполагается построение инвестиционных моделей, делящихся на два основных типа (в первом в качестве зависимой переменной выступают объемы ПИИ из одной страны в другую, во втором — объемы ПИИ в исследуемую страну со всего остального мира) и включающих в число объясняющих переменных данный фактор.

Применение данной методики позволяет оценить влияние региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ в мировой экономике и конкретных группировках. Анализ исследований с использованием заложенных в

данной методике подходов, а также исследований динамики ПИИ, поступавших в экономику стран до и после их вхождения в интеграционные группировки, выявил следующие особенности такого влияния: в целом развитие экономического сотрудничества государств, связанное с их участием в интеграционных процессах, а также переходом стран к более глубоким формам интеграции, приводит к увеличению поступления ПИИ в их экономику, о чем свидетельствует опыт европейской и североамериканской интеграции. Вместе с тем воздействие интеграции на ПИИ не всегда может быть однозначным, что, как показали примеры Греции в ЕЭС, государств — участников МЕРКОСУР и АСЕАН, зависит, во-первых, от конкурентных преимуществ стран целевого инвестирования, а во-вторых, от уровня развития группировок с учетом реализации на практике положений интеграционных соглашений.

3. Модель поступления прямых инвестиций стран ОЭСР в экономику стран постсоветского пространства в течение 1995—2009 гг., базирующаяся на моделях привлечения горизонтальных и вертикальных ПИИ Дж. Маркусена и И. Парка, которая в отличие от других инвестиционных моделей основана на использовании большой выборки наблюдений для исследования влияния ряда факторов (размеры рынков, охваченность населения образованием, наличие торговых и инвестиционных барьеров, уровень инфляции, развитость инфраструктуры, фиксированные факторы, специфичные для конкретных стран и периодов, в том числе отражающие воздействие мирового экономического кризиса) на привлечение ПИИ (зависимой переменной модели) в данный регион, отдельно выделяя в числе факторов интеграционный.

Использование данной модели позволило определить характер инвестиционного влияния региональной интеграции на постсоветском пространстве, показав, что участие стран региона в таких наиболее дееспособных группировках, как ЕврАзЭС и Союзное государство, в целом оказывало отрицательное воздействие на привлечение ими внерегиональных ПИИ.

Результаты оценки модели в свою очередь позволили сделать вывод о неэффективности интеграционных процессов на постсоветском пространстве с точки зрения создания условий для роста поступления внерегиональных ПИИ в экономику стран — членов ЕврАзЭС и Союзного государства, что было обусловлено низкой инвестиционной привлекательностью данных стран; поступлением значительной массы ПИИ в отрасли топливно-сырьевого комплекса и внутреннего конечного потребления, т.е. таких горизонтальных и вертикальных инвестиций, которые в целом не зависели от фактора участия принимавших их стран в интеграционных группировках; отсутствием сформированного странами — участницами данных группировок гармонизированного правового инвестиционного пространства; существованием торговых барьеров, связанных с необходимостью нести высокие транспортные издержки при ведении бизнеса в

рамках значительного по географическим масштабам постсоветского пространства; наличием торговых барьеров между государствами постсоветского пространства и странами ОЭСР, не позволявших последним выступать в качестве потенциальных рынков для принимавших ПИИ стран СНГ.

4. Практические рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства в условиях их участия в интеграционных процессах в регионе, предусматривающие, во-первых, гармонизацию и унификацию странами инвестиционных правовых режимов с учетом международной практики в данной области (распространение общих инвестиционных положений не только на региональных инвесторов, но и на внерегиональных; внесение изменений и дополнений в национальное инвестиционное законодательство Беларуси в части определения понятий субъектов и объектов инвестиционной деятельности, предоставления инвестиционных гарантий и преференций); во-вторых, усиление совместной работы стран, направленной на увеличение привлечения иностранных инвестиций (реализация проектов в области развития единой транспортной инфраструктуры в регионе, создание и ведение инвестиционного интернет-сайта и справочника стран ЕврАзЭС, при этом данные функции могли бы быть возложены на Евразийский информационно-аналитический правовой центр содействия инвестициям, решение о создании которого было принято Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС); в-третьих, дальнейшее развитие интеграционных процессов в регионе (обеспечение комплексной реализации потенциала ЕЭП, в том числе путем введения единого законодательства для компаний и заключения соглашения о проведении согласованной налоговой политики).

Данные рекомендации акцентируют внимание на необходимости усиления инвестиционной эффективности интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС и Союзного государства, учитывая при этом и принятие странами — участницами этих группировок мер по улучшению своего внутреннего инвестиционного климата, что создаст условия для роста поступления ПИИ в их экономику.

Личный вклад соискателя. Диссертация является целостным и законченным научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно на основе изучения отечественной и иностранной экономической литературы. Выносимые на защиту положения разработаны соискателем лично, имеют научную новизну, теоретическую и практическую экономическую значимость.

Апробация результатов диссертации. Основные результаты исследования апробированы на 21 международной и республиканской конференции и 1 международном форуме: научно-практические конференции аспирантов, магистрантов и студентов факультета международных отношений БГУ (Минск, 2006, 2007), «Беларусь в современном мире» (Минск, 2007, 2009, 2010), «Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность»

(Минск, 2007), «Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений» (Минск, 2008), «Россия и современный мир: проблемы политического развития» (Москва, 2008), «Инновационные технологии в бизнес-образовании» (Гомель, 2008), «Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели» (Минск, 2008), «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2008), «Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика» (Воронеж, 2008, 2010), «Международные отношения: история, теория, практика» (Минск, 2010), «Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга» (Нижний Тагил, 2010), «Модернизация экономики: проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2010), «Преодоление финансово-экономического кризиса: опыт Германии и Беларуси» (Минск, 2010), «Региональные проблемы преобразования экономики» (Махачкала, 2010), «Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса» (Волгоград, 2010), «Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность» (Минск, 2010), «Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси» (Пинск, 2011), «Ломоносов—2011» (Москва, 2011).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликована 51 научная работа, в том числе 1 монография, 1 раздел в монографии, 19 статей в научных журналах (из них 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК Республики Беларусь, в том числе 2 — в соавторстве, 14 — в иностранных научных изданиях), 9 — в сборниках научных статей и трудов (из них 1 статья в сборнике научных статей, рекомендованном ВАК Республики Беларусь, 1 — в иностранном научном издании), 16 — в материалах конференций, 5 — в тезисах докладов конференций. Объем 22 публикаций, соответствующих требованиям п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 24,3 авторского листа (общий объем публикаций составляет 32,3 авторского листа).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 269 наименований, и 3 приложений. Работа изложена на 163 страницах. Объем, занимаемый 12 рисунками, 1 таблицей в основном тексте работы и 3 приложениями (включающими 8 таблиц), составляет 31 страницу.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «Теоретические основы привлечения прямых иностранных инвестиций государствами — членами интеграционных группировок» раскрыта сущность основных теоретических концепций ПИИ — эклектической парадигмы Дж. Даннинга, модели капитала знаний Дж. Маркусена и

модели пространственного распределения ПИИ Б. Блонигена, на основании которых разработан комплексный подход к пониманию предпосылок осуществления исследуемых инвестиций, учитывающий в числе мотивов их направления в одну из стран особенности другой страны, что наиболее актуально в условиях сближения данных стран в рамках развития экономической интеграции между ними.

В соответствии с этим подходом осуществление ПИИ связано с наличием у инвестора трех преимуществ — собственности, интернализации и местоположения, сущность которых определяется в свою очередь мотивами прямого инвестирования за рубежом: горизонтальными (ориентация инвестора на рынок), вертикальными (ориентация на ресурсы, повышение эффективности действующих производств, приобретение активов фирм в стратегических целях), а также комплексными — экспортно-платформенными (ориентация инвестора не только на рынок страны целевого инвестирования, но и на рынок другой страны), и комплексно-вертикальными (ориентация на ресурсы, повышение эффективности действующих производств, приобретение активов фирм не только в стране целевого инвестирования, но и в другой стране). При этом три последних являются основными мотивами инвестирования в условиях региональной экономической интеграции, когда значимые торговые барьеры между странами отсутствуют.

С учетом данного подхода проанализированы и сопоставлены основные типологии ПИИ — по Б. Блонигену (горизонтальные, вертикальные, экспортно-платформенные, комплексно-вертикальные), Дж. Даннингу (рыночноориентированные, ресурсоориентированные, ориентированные на повышение эффективности, стратегические) и Г. Яннопулосу (реорганизационные, рационализаторские, защитные импортозамещающие, наступательные импортозамещающие).

С использованием комплексного подхода к пониманию предпосылок осуществления ПИИ определен характер инвестиционного влияния основных результатов региональной экономической интеграции, таких как выработка общих инвестиционных и торговых положений интегрирующихся государств, включая устранение ими тарифных и нетарифных барьеров, а также введение единых правил определения страны происхождения товара; реализация совместных проектов и мероприятий, содействующих увеличению привлечения инвестиций странами — членами РИС; дальнейшее углубление экономического взаимодействия; увеличение размеров рынка и фирм, присутствующих на нем; повышение темпов экономического роста в регионе; усиление конкуренции между фирмами и странами интеграционной группировки.

Установлено, что в целом основные результаты заключения РИС призваны содействовать созданию объединенного, расширенного рынка интегрирующихся государств, в рамках которого в той или иной степени обеспечивается свобо-

да движения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и проводится согласованная макроэкономическая политика, что дает возможность использования фирмами преимуществ эффекта масштаба и экономии от совмещения своих операций, повышает эффективность интегрированных экономик и способствует увеличению темпов роста в регионе (способствуя притоку рационализаторских ПИИ, мотивируемых возможностью снижения производственных затрат в регионе, и наступательных импортозамещающих ПИИ, реагирующих на преимущества расширенного рынка и возрастающего спроса), создает единые правовые условия ведения экономической деятельности сразу в нескольких странах, обеспечивая тем самым самую большую привлекательность и предсказуемость их инвестиционного климата. В связи с этим несмотря на неоднозначность инвестиционного результата от реорганизации производственной деятельности фирм-инвесторов (отклонения реорганизационных ПИИ в пользу наиболее привлекательных для их размещения стран и группировок) и возможность оттока внутрирегиональных горизонтальных и экспортоплатформенных инвестиций, делается вывод о преимущественно положительном влиянии региональной интеграции на привлечение внутри- и внерегиональных ПИИ (в том числе защитных импортозамещающих инвестиций в условиях сокращения торговли со странами, не участвующими в интеграционных процессах), которые будут распределяться в рамках интеграционной группировки неравномерно в зависимости от конкурентных преимуществ целевых стран инвестирования.

Во второй главе «Эмпирический анализ влияния региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций» разработана методика оценки такого влияния, предусматривающая построение инвестиционных моделей, включающих интеграционный фактор и делящихся на два основных типа, где зависимой переменной выступают объемы ПИИ (как суммарная величина или в виде потоков), поступающие из одной страны в другую (1), или объемы ПИИ, поступающие в исследуемую страну со всего остального мира (2):

$$\ln I_{jt} = \alpha + \beta \ln P_{jt} + \gamma \ln P_{jt} + \sum_s \delta_s O_{sjt} + \sum_k \varphi_k R_{kt} + F_{jt} + \varepsilon_{jt}, \quad \dots \quad (1)$$

$$\ln I_{it} = \alpha + \beta \ln P_{it} + \sum_s \delta_s O_{sit} + \sum_k \varphi_k R_{kit} + F_{it} + \varepsilon_{it}, \quad (2)$$

где $\ln I_{jt}$ — натуральный логарифм величины притока или накопленного объема ПИИ страны i в экономике страны j за период t ;

$\ln I_{it}$ — натуральный логарифм величины притока или накопленного объема ПИИ в стране i за период t ;

α — константа (свободный член);

β, γ, δ_s и φ_k — коэффициенты, отражающие значимость рассматриваемых факторов, как в той или иной степени влияющих на изменение величины зависимой переменной;

$\ln P_{it}$ и $\ln P_{jt}$ — натуральные логарифмы объемов ВВП за период t стран i и j соответственно;

s и k — количество дополнительных объясняющих переменных, включенных в модели;

O_{ijt} и O_{sit} — значение s -го фактора, оказывающего влияние на привлечение ПИИ в страны j и i соответственно;

R_{kijt} и R_{kit} — значение k -го фактора, определяющего воздействие региональной интеграции на привлечение ПИИ (принимаяющего значение 0, если одна или обе из пары стран ij в рассматриваемый период t не являются членами РИС, и определенное значение в противном случае);

F_{jt} и F_{it} — не учтенные в моделях фиксированные факторы, оказывающие влияние на привлечение ПИИ в страны j и i (специфичные для конкретных стран, например, отражающие наличие общей границы, и периодов, например, отражающие воздействие мирового экономического кризиса);

ε_{jt} и ε_{it} — случайные отклонения.

Определено несколько способов измерения введенных в данные модели факторов региональной интеграции: путем присвоения соответствующей переменной значения 1, если страна или пара исследуемых стран являются членами хотя бы одного РИС, или значения индекса, отражающего степень глубины интеграции (например, либерализации странами — участниками РИС торгового и инвестиционного режимов), или значения, характеризующего общий размер рынка этих стран (при этом для каждой из рассматриваемых стран указанные значения могут быть взвешены, например с учетом их индекса торговой открытости или средней удаленности от других участвующих в интеграционном соглашении государств), и 0 — в противном случае.

Установлено, что в литературе сложились два основных подхода к анализу влияния региональной экономической интеграции на ПИИ, использовавших данную методику: подход, основанный на обращении к конкретным интеграционным группировкам и их странам-членам, и межстрановой подход, который обращается к большому перечню государств, определяя значимость привлечения ПИИ в экономику страны с учетом того, является ли она членом РИС.

В результате анализа исследований, основанных на межстрановом подходе, сделан вывод о том, что в целом участие стран в РИС приводит к увеличению поступления ПИИ в их экономику. Это означает, что положительное влияние основных результатов заключения РИС на привлечение ПИИ страной — членом интеграционной группировки чаще всего превалирует над негативным инвестиционным эффектом интеграции. Однако в каждом конкретном случае влияние региональной интеграции на приток ПИИ в те или иные интеграционные группировки и участвующие в них страны может быть неоднозначным.

Так, опыт развития экономического взаимодействия государств ЕС (ЕЭС) и НАФТА (КУСФТА), показал, что их участие в интеграционных процессах, вклю-

чая переход к более глубоким формам интеграции (от зоны свободной торговли и таможенного союза в ЕЭС до создания единого внутреннего рынка и введения единой валюты в ЕС), создавало условия для повышения инвестиционной привлекательности этих стран, в целом способствовало росту объемов поступающих в их экономику ПИИ, что наиболее ярко подтвердили примеры Ирландии, стран Центральной и Восточной Европы, Мексики. Однако примеры Греции в ЕЭС, стран МЕРКОСУР и АСЕАН свидетельствуют о том, что воздействие интеграции на ПИИ не всегда может быть однозначным и зависит от конкурентных преимуществ стран целевого инвестирования (так, негативная динамика поступления ПИИ в Грецию после вступления в ЕЭС объяснялась политической и макроэкономической нестабильностью в стране), а также уровня развития группировок, в том числе с учетом реализации на практике положений интеграционных соглашений, предусматривающих либерализацию торгового и инвестиционного режимов (в частности, в рамках АСЕАН только около трети заключенных соглашений).

Результаты проведенного анализа позволили сделать вывод о том, что членство стран в РИС можно рассматривать в качестве одного из инвестиционных факторов, который в большинстве случаев оказывает положительное влияние на привлечение ими ПИИ, что является важным аргументом в пользу углубления экономического взаимодействия государств, активного их участия в процессах региональной интеграции.

В третьей главе «Влияние региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве на привлечение прямых иностранных инвестиций» для оценки такого влияния в соответствии с разработанной методикой и с учетом имевшихся статистических данных построена модель типа (1), базирующаяся на моделях привлечения горизонтальных и вертикальных ПИИ Дж. Маркусена и И. Парка, в которой зависимой переменной является накопленный объем прямых инвестиций 21 государства ОЭСР в экономике 10 стран СНГ, а в число объясняющих переменных включен фактор участия стран Содружества в наиболее развитых группировках региона — ЕврАзЭС и Союзном государстве

$$I_{ijt} = C + C1 \cdot P1_{it} + C2 \cdot P2_{jt} + C3 \cdot A_{jt} + C4 \cdot B_{ijt} + C5 \cdot E_{jt} + C6 \cdot H_{jt} + C7 \cdot J_{jt} + C8 \cdot R_{jt} + \alpha_{ij} + \beta_t + \varepsilon_{ijt}, \quad (3)$$

где I_{ijt} — натуральный логарифм величины накопленного объема ПИИ (в долл. США, с добавлением к исходному значению 1 долл. США) страны i (страна – член ОЭСР) в экономике страны j (страна СНГ) за период t (с 1995 по 2009 г.);

$P1_{it}$ и $P2_{jt}$ — натуральные логарифмы объемов ВВП (в текущих ценах в долл. США) за период t стран i и j соответственно;

A_{jt} — коэффициент охвата населения страны j начальным, средним и высшим образованием в рассматриваемый период t ;

B_{jt} — индекс торговой открытости страны j по отношению к стране i в рассматриваемый период t ;

E_{jt} — индекс экономической свободы страны j в рассматриваемый период t ;

H_{jt} — индекс потребительских цен страны j в рассматриваемый период t (принимаящим значение 100 в базовом году, которым в данном случае является 2005 г.);

J_{jt} — количество телефонных линий в стране j в расчете на 100 человек населения в рассматриваемый период t ;

R_{jt} — фиктивная переменная модели, принимающая значение 1 в случае членства страны j в рассматриваемый период t в ЕврАзЭС, а во второй спецификации модели — в случае членства в Союзном государстве (Сообществе Беларуси и России, Союзе Беларуси и России), 0 — в противном случае;

$C, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8$ — свободный член и коэффициенты модели;

α_{ij} и β_t — фиксированные факторы для пары стран ij и периода t соответственно (в том числе отражающие воздействие мирового экономического кризиса);

ϵ_{ijt} — случайные отклонения.

В модели (3) факторы $P1_{it}$, A_{jt} и B_{jt} оказались незначимыми и были исключены из итоговой модели. Остальные инвестиционные факторы оказались статистически значимыми при уровне значимости, равном 0,1.

Итоговая модель несбалансированных панельных данных охватила 178 пар стран и 1406 наблюдений. Как предполагалось при построении данной модели, объем ВВП страны СНГ, индекс ее экономической свободы, а также показатель развитости инфраструктуры оказались факторами, положительно влиявшими на привлечение ею прямых инвестиций из стран ОЭСР, а индекс потребительских цен — фактором, оказывавшим негативное влияние (увеличение ВВП входящего в СНГ государства на 1 % приводило к росту объемов прямых инвестиций страны ОЭСР в его экономике соответственно на 1,5 % и 1,3 %; рост показателя индекса экономической свободы на 1 пункт увеличивал объемы таких ПИИ на 12,6 % и 17,2 %; рост индекса потребительских цен на 1 % способствовал снижению ПИИ на 3,0 % и 4,3 %; наконец, увеличение числа телефонных линий на одну линию в расчете на 100 человек приводило к росту ПИИ на 28,6 % и 26,4 %). Результаты оценки данной модели показали, что участие стран постсоветского региона в ЕврАзЭС и Союзном государстве вело к снижению привлеченных ими из государств ОЭСР ПИИ — на 6,7 % ежегодно для стран — членов ЕврАзЭС и на 5,0 % ежегодно для стран — членов Союзного государства.

Полученные результаты позволили сделать вывод о неэффективности интеграционных процессов на постсоветском пространстве с точки зрения создания условий для роста поступления внерегиональных ПИИ в экономику стран — членов ЕврАзЭС и Союзного государства.

Установлено, что одной из причин отрицательного инвестиционного влияния фактора членства в ЕврАзЭС и Союзном государстве служит низкая инве-

стиционная привлекательность стран — участниц данных группировок по сравнению со странами ГУАМ, на которые в целом приходилось с учетом размеров их экономик существенно больше ПИИ, чем на государства ЕврАзЭС и, в частности, на Россию и Беларусь. Кроме того, как показали результаты оценки модели (3) с фактором участия стран постсоветского пространства в ГУАМ, их членство в данной группировке оказывало положительное влияние на привлечение в экономику этих стран внерегиональных ПИИ, что, как предполагается, связано не столько с достигнутым ими уровнем интеграционного взаимодействия (менее значимым, чем в рамках ЕврАзЭС и Союзного государства), сколько с ориентацией этих государств на углубление сотрудничества с европейскими и евроатлантическими структурами, т.е. со странами, составляющими основу ОЭСР.

Определены и другие причины отрицательного результата инвестиционно-го влияния интеграции в ЕврАзЭС и Союзном государстве, в их числе поступление значительной массы ПИИ в отрасли топливно-сырьевого комплекса и внутреннего конечного потребления стран — членов данных группировок, т.е. таких горизонтальных и вертикальных инвестиций, которые в целом не зависели от фактора участия принимавших их стран в РИС; отсутствие сформированного странами — участницами ЕврАзЭС и Союзного государства гармонизированного правового инвестиционного пространства; существование торговых барьеров, связанных с необходимостью нести высокие транспортные издержки при ведении бизнеса в рамках значительного по географическим масштабам постсоветского пространства; наличие торговых барьеров между государствами постсоветского пространства и странами ОЭСР, не позволявших последним выступать в качестве потенциальных рынков для принимавших ПИИ стран СНГ.

В результате сопоставления объемов прямых инвестиций России, крупнейшего инвестора на постсоветском пространстве, в другие страны данного региона с объемами притока ПИИ в эти страны и всеми российскими зарубежными прямыми инвестициями в течение 1995—2011 гг. выявлено, что доля инвестиций России в СНГ и ЕврАзЭС в общей величине привлеченных в указанные группировки ПИИ была незначительной, а создание ЕврАзЭС не оказало влияния на увеличение этой доли. Кроме того, в течение 2000-х гг. наблюдалось снижение доли стран СНГ (и соответственно ЕврАзЭС) в общем объеме российских прямых инвестиций за рубеж. Вместе с тем среди стран постсоветского пространства наибольшие объемы российских ПИИ приходились на страну — партнера по Союзному государству — Беларусь, в экономике которой они составляли значительную долю от всех привлеченных ею прямых инвестиций из-за рубежа (за счет крупных инвестиций, связанных со строительством газопровода «Ямал — Европа», а также приобретением «Газпромом» пакета акций «Бел-

трансгаза»). Сделан вывод о том, что в условиях недостаточной инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства поступление в их экономику российских ПИИ определялось не столько процессами экономической интеграции стран региона в 1990—2000-х гг., сколько возможностью использования инвесторами сложившихся с советских времен тесных отношений между предприятиями и отраслями экономик данных стран.

С учетом результатов проведенного анализа предложены рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства в условиях их участия в РИС, предусматривающие, во-первых, гармонизацию и унификацию странами инвестиционных правовых режимов с учетом международной практики в данной области (для стран постсоветского пространства необходимо распространить общие инвестиционные положения не только на региональных инвесторов, но и на внерегиональных; для Беларуси необходимо внести изменения и дополнения в национальное инвестиционное законодательство в части определения понятий субъектов и объектов инвестиционной деятельности, обеспечения инвестиционных гарантий, включая «дедушкину оговорку», и закрепления системы инвестиционных преференций); во-вторых, усиление совместной работы стран, направленной на увеличение привлечения иностранных инвестиций (в соответствии с решением Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС необходимо создать Евразийский информационно-аналитический правовой центр содействия инвестициям, который в числе возложенных на него функций занимался бы подготовкой и реализацией проектов в области развития единой транспортной инфраструктуры в регионе (в частности, инвестиционного проекта создания трансевразийского транспортного коридора), а также вел инвестиционные интернет-сайт и справочник стран ЕврАзЭС); в-третьих, углубление экономического взаимодействия со странами дальнего зарубежья и дальнейшее развитие интеграционных процессов в регионе (в соответствии с Декларацией о евразийской экономической интеграции необходимо обеспечить комплексную реализацию потенциала ЕЭП, в том числе путем введения единого законодательства для компаний и заключения соглашения о проведении согласованной налоговой политики, а также развивать сотрудничество с другими региональными группировками, в частности с ЕС, ЕАСТ, ШОС, АСЕАН, АТЭС).

Реализация данных рекомендаций при условии улучшения внутреннего инвестиционного климата стран постсоветского пространства (в том числе повышения уровня экономической свободы этих стран) будет содействовать увеличению привлечения ПИИ в их экономику.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Раскрыты теоретические основы привлечения ПИИ государствами — членами интеграционных группировок: на основании эклектической парадигмы Дж. Даннинга, модели капитала знаний Дж. Маркусена и модели пространственного распределения ПИИ Б. Блонигена разработан комплексный подход к пониманию предпосылок осуществления ПИИ, учитывающий в числе таких предпосылок интеграционную составляющую. В соответствии с данным подходом осуществление ПИИ связано с наличием у инвестора трех преимуществ — собственности, интернализации и местонахождения, определяемых в свою очередь мотивами прямого инвестирования за рубежом — горизонтальными, вертикальными, экспортноплатформенными или комплексно-вертикальными, последние три из которых являются основными мотивами инвестирования в условиях развития экономической интеграции государств.

С учетом данного подхода проанализированы основные типологии ПИИ (по Б. Блонигену, Дж. Даннингу, Г. Яннопоулосу), а также определен характер инвестиционного влияния основных результатов региональной экономической интеграции, таких как выработка общих инвестиционных и торговых положений интегрирующихся государств; реализация совместных проектов и мероприятий, содействующих увеличению привлечения инвестиций странами — членами РИС; дальнейшее углубление экономического взаимодействия; увеличение размеров рынка и фирм, присутствующих на нем; повышение темпов экономического роста в регионе; усиление конкуренции между фирмами и странами интеграционной группировки.

Установлено, что в целом основные результаты заключения РИС призваны содействовать созданию объединенного, расширенного рынка интегрирующихся государств, в рамках которого в той или иной степени обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы и проводится согласованная макроэкономическая политика, что дает возможность использования фирмами преимуществ эффекта масштаба и экономии от совмещения своих операций, повышает эффективность интегрированных экономик и способствует увеличению темпов роста в регионе, создает единые правовые условия ведения экономической деятельности сразу в нескольких странах, обеспечивая тем самым большую привлекательность и предсказуемость их инвестиционного климата. В связи с этим несмотря на неоднозначность инвестиционного результата от реорганизации производственной деятельности фирм-инвесторов (отклонения ПИИ в пользу наиболее привлекательных для их размещения стран и группировок) и возможность оттока внутрирегиональных горизонтальных и экспортноплатформенных инвестиций, сделан вывод о преимущественно положитель-

ном влиянии региональной интеграции на привлечение внутри- и внерегиональных ПИИ, которые, однако, будут распределяться в рамках интеграционной группировки неравномерно в зависимости от конкурентных преимуществ целевых стран инвестирования [1—4, 7, 8, 10—12, 14, 16, 18, 20, 25, 26, 28—30, 33, 36—38, 41, 43, 44, 47, 48, 51].

2. Разработана методика оценки влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ, которая основана на систематизации существующих подходов к исследованию такого влияния и предусматривает построение инвестиционных моделей, включающих интеграционный фактор и делящихся на два основных типа (в первом в качестве зависимой переменной выступают объемы ПИИ из одной страны в другую, во втором — объемы ПИИ в исследуемую страну со всего остального мира).

Проанализированы результаты исследований с использованием заложенных в данной методике подходов, а также исследований динамики ПИИ, поступавших в экономику стран до и после их вхождения в интеграционные группировки, что позволило выявить особенности влияния региональной интеграции на привлечение ПИИ в мировой экономике и конкретных группировках — ЕС (ЕЭС), НАФТА, МЕРКОСУР и АСЕАН. В целом развитие экономического сотрудничества государств, связанное с их участием в интеграционных процессах, а также переходом к более глубоким формам интеграции приводит к увеличению поступления ПИИ в их экономику, о чем свидетельствует опыт европейской и североамериканской интеграции. В то же время воздействие интеграции на ПИИ не всегда может быть однозначным, так как зависит от конкурентных преимуществ стран целевого инвестирования и уровня развития группировок, в том числе с учетом реализации на практике положений интеграционных соглашений, предусматривающих либерализацию торгового и инвестиционного режимов (примеры Греции в ЕЭС, государств — участников МЕРКОСУР и АСЕАН).

В результате установлено, что членство стран в РИС можно рассматривать в качестве одного из инвестиционных факторов, который в большинстве случаев оказывает положительное воздействие на привлечение ими ПИИ, что является важным аргументом в пользу углубления экономического взаимодействия государств, активного их участия в процессах региональной интеграции [2, 5, 6, 10, 12, 13, 16, 17, 38—43, 51].

3. На основе разработанной методики для оценки влияния региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве на привлечение ПИИ за период с 1995 по 2009 г. построена инвестиционная модель, базирующаяся на моделях привлечения горизонтальных и вертикальных ПИИ Дж. Маркусена и И. Парка, в которой зависимой переменной является накопленный объем прямых инвестиций 21 государства ОЭСР в экономике 10 стран СНГ, а в число объясняющих переменных (размеры рынков, охваченность насе-

ления образованием, наличие торговых и инвестиционных барьеров, уровень инфляции, развитость инфраструктуры, фиксированные факторы, специфичные для конкретных стран и периодов, в том числе отражающие воздействие мирового экономического кризиса) включен фактор участия стран Содружества в наиболее развитых группировках региона — ЕврАзЭС и Союзном государстве.

В результате установлено, что участие стран в ЕврАзЭС и Союзном государстве вело к снижению привлеченных ими из государств ОЭСР прямых инвестиций — на 6,7 % ежегодно для стран — членов ЕврАзЭС и на 5,0 % ежегодно для стран — членов Союзного государства.

Это позволило сделать вывод о неэффективности интеграционных процессов на постсоветском пространстве с точки зрения создания условий для роста поступления внерегиональных ПИИ в экономику стран — членов ЕврАзЭС и Союзного государства, что было обусловлено низкой инвестиционной привлекательностью данных стран; поступлением значительной массы ПИИ в отрасли топливно-сырьевого комплекса и внутреннего конечного потребления, т.е. таких горизонтальных и вертикальных инвестиций, которые в целом не зависели от фактора участия принимавших их стран в интеграционных группировках; отсутствием сформированного странами — участницами данных группировок гармонизированного правового инвестиционного пространства; существованием торговых барьеров, связанных с необходимостью нести высокие транспортные издержки при ведении бизнеса в рамках значительного по географическим масштабам постсоветского пространства; наличием торговых барьеров между государствами постсоветского пространства и странами ОЭСР, не позволявших последним выступать в качестве потенциальных рынков для принимавших ПИИ стран СНГ.

В результате сопоставления объемов прямых инвестиций России, крупнейшего инвестора на постсоветском пространстве, в другие страны данного региона с объемами притока ПИИ в эти страны и всеми российскими зарубежными прямыми инвестициями в течение 1995—2009 гг. установлено, что доля инвестиций России в странах СНГ и ЕврАзЭС в общей величине привлеченных ими ПИИ была незначительной (за исключением доли российских инвестиций в экономике Беларуси), а создание ЕврАзЭС не оказало влияния на увеличение этой доли. Кроме того, в течение 2000-х гг. наблюдалось снижение доли стран СНГ (и соответственно ЕврАзЭС) в общем объеме российских прямых инвестиций за рубежом. Это позволило сделать вывод о том, что в условиях недостаточной инвестиционной привлекательности государств постсоветского пространства поступление в их экономику российских ПИИ определялось в большей степени возможностью использования инвесторами сложившихся с советских времен деловых связей и общей инфраструктуры, чем итогами развития

процессов экономической интеграции государств региона в 1990—2000-х гг. [2, 12, 15—17, 21, 23, 27, 32, 34, 35, 45, 46, 50].

4. Разработаны практические рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства в условиях их участия в процессах региональной экономической интеграции, предусматривающие, во-первых, гармонизацию и унификацию странами инвестиционных правовых режимов с учетом международной практики в данной области (распространение общих инвестиционных положений не только на региональных инвесторов, но и на внерегиональных; внесение изменений и дополнений в национальное инвестиционное законодательство Беларуси в части определения понятий субъектов и объектов инвестиционной деятельности, предоставления инвестиционных гарантий и преференций); во-вторых, усиление совместной работы стран, направленной на увеличение привлечения иностранных инвестиций (реализация проектов в области развития единой транспортной инфраструктуры в регионе, создание и ведение инвестиционного интернет-сайта и справочника стран ЕврАзЭС, при этом данные функции могли бы быть возложены на Евразийский информационно-аналитический правовой центр содействия инвестициям, решение о создании которого было принято Бюро Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС); в-третьих, углубление экономического взаимодействия со странами дальнего зарубежья и дальнейшее развитие интеграционных процессов в регионе (обеспечение комплексной реализации потенциала ЕЭП, в том числе путем введения единого законодательства для компаний и заключения соглашения о проведении согласованной налоговой политики, а также развитие сотрудничества с другими региональными группировками, в частности с ЕС, ЕАСТ, ШОС, АСЕАН, АТЭС) с учетом принятия странами мер по улучшению своего внутреннего инвестиционного климата [2, 8, 9, 12, 15, 17—22, 24, 31, 49].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы республиканскими органами государственного управления Беларуси при реализации задач по повышению инвестиционной привлекательности страны с учетом необходимости преодоления последствий мирового экономического кризиса, в том числе при разработке стратегических планов и концепций привлечения ПИИ в экономику в условиях участия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве, что позволит усовершенствовать внешнеэкономическую политику республики на данном направлении и будет содействовать обеспечению устойчивых темпов ее социально-экономического развития и повышению уровня благосостояния населения. Представленная диссертационная работа может также служить основой при проведении дальнейших исследований, посвященных вопросам влияния региональной экономической интеграции на ПИИ, в частности для оценки результативности интеграционных процессов на

постсоветском пространстве в рамках Таможенного союза, ЕЭП, Евразийского экономического союза с точки зрения создания условий для роста поступления инвестиций в экономику стран — членов данных группировок.

Полученные результаты использованы ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь» при подготовке научного отчета о НИР «Разработать проект Стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь» (справка прилагается); внедрены в практическую деятельность Министерства иностранных дел Республики Беларусь при реализации задач по содействию привлечения иностранных инвестиций в экономику страны, формированию благоприятного инвестиционного имиджа Республики Беларусь за рубежом и повышению ее инвестиционного рейтинга, а также использованы МИД при разработке Стратегии привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь на период до 2015 года (справка прилагается); внедрены в учебный процесс кафедры международных экономических отношений Белорусского государственного университета по дисциплинам «Международная экономическая интеграция» и «Мировая экономика» (акты о практическом использовании результатов исследования и использовании НИР в учебном процессе прилагаются).

Основные результаты диссертации представлены в статье «Воздействие региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций», опубликованной в № 1 «Белорусского экономического журнала» за 2012 г., за которую автор удостоен диплома победителя конкурса научных статей и премии Международного Алферовского фонда поддержки образования и науки (копия диплома прилагается).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Турлай, И.С. Воздействие региональной интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Влияние процессов интернационализации и регионализации на развитие национальной экономики [Электронный ресурс, 1 электрон. опт. диск (CD-ROM)] / А.В. Данильченко, Е.А. Семак, Е.В. Бертош, Г.Н. Гаврилко, Е.Л. Давыденко, М.А. Залесский, О.Ч. Кирвель, Л.А. Климович, Е.А. Ковшар, О.Ф. Малашенкова, А.А. Нестерова, А.А. Нечай, Е.В. Субцельная, И.С. Турлай, М.М. Урбан, Л.В. Хмурович, Н.В. Юрова, В.И. Ярошевич ; под общ. ред. А.В. Данильченко. — Минск : БГУ, 2011. — Деп. в ГУ «БелИСА» 30.12.2011, № Д201183. — Гл. 4.5. — С. 218—227.

2. Турлай, И.С. Влияние региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций (теоретические, методологиче-

ские, эмпирические аспекты) : моногр. / И.С. Турлай. — М. : ИНФРА-М, 2012. — 148 с.

Статьи в научных журналах

3. Турлай, И.С. Современное представление о природе прямых иностранных инвестиций: интегрированный подход / Е.А. Семак, И.С. Турлай // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2009. — № 2. — С. 79—84.

4. Турлай, И.С. Воздействие экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций в страны — члены региональных группировок / Е.А. Семак, И.С. Турлай // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2011. — № 2. — С. 77—84.

5. Турлай, И.С. Воздействие европейской интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Журн. междунар. права и междунар. отношений. — 2011. — № 4. — С. 78—86.

6. Турлай, И.С. Воздействие американской и азиатской экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Қазіргі гуманитарлық ғылымы (Гуманит. наука сегодня). — 2011. — № 5. — С. 19—28.

7. Turlai, I.S. Die Analyse des Zusammenhangs zwischen der regionalen Integration und dem ausländischen Direktinvestitionszufluss / I.S. Turlai // Молодой ученый. — 2011. — № 12, т. I. — С. 190—194.

8. Турлай, И.С. Международное регулирование инвестиционной деятельности / И.С. Турлай // Вектор науки. — 2011—2012. — № 4—5. — С. 4—8.

9. Турлай, И.С. Формирование единого режима регулирования инвестиционной деятельности в условиях развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве / И.С. Турлай // Вестн. экон. интеграции. — 2012. — № 1. — С. 133—138.

10. Турлай, И.С. Место и роль регионального фактора в системе факторов привлечения прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Финансы и учет. — 2012. — № 1. — С. 39—41.

11. Турлай, И.С. Комплексный подход к пониманию сущности и предпосылок прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Қазіргі гуманитарлық ғылымы (Гуманит. наука сегодня). — 2012. — № 1. — С. 15—25.

12. Турлай, И.С. Воздействие региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Белорус. экон. журн. — 2012. — № 1. — С. 82—96.

13. Турлай, И.С. Методика оценки воздействия региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Тур-

лай // Қарағанды университетінің хабаршысы. Экономика сериясы (Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Экономика). — 2012. — № 1. — С. 99—108.

14. Турлай, И.С. Современные тенденции в развитии общественного территориального разделения труда / И.С. Турлай // Науч. аспект. — 2012. — № 1. — С. 42—54.

15. Турлай, И.С. Инвестиционные рейтинги и позиции в них Республики Беларусь / И.С. Турлай // Экономика. Управление. Право. — 2012. — № 2, ч. 1. — С. 18—23.

16. Турлай, И.С. Проблематика воздействия региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций в зарубежных и русскоязычных научных исследованиях / И.С. Турлай // Науки современности. Экон. и юрид. науки. — 2012. — № 2. — С. 10—12.

17. Турлай, И.С. Анализ воздействия региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Совр. наука: Актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. — 2012. — № 2. — С. 74—83.

18. Турлай, И.С. Регулирование условий допуска и осуществления иностранных инвестиций в региональных интеграционных группировках / И.С. Турлай // Экономика: вчера, сегодня, завтра. — 2012. — № 3—4. — С. 140—151.

19. Турлай, И.С. Механизмы повышения инвестиционной привлекательности стран Единого экономического пространства / И.С. Турлай // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. — 2012. — № 11. — С. 105—110.

20. Турлай, И.С. Инвестиционные последствия формирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России / И.С. Турлай // Совр. наука: Актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. — 2012. — № 5—6. — С. 62—64.

21. Турлай, И.С. Привлечение прямых иностранных инвестиций в условиях развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве / И.С. Турлай // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 7. — С. 60—71.

Статьи в сборниках научных статей и трудов

22. Турлай, И.С. Союзные программы и их роль в развитии сотрудничества России и Беларуси / И.С. Турлай, Е.А. Семак // Инновационные технологии в бизнес-образовании : сб. науч. ст. Междунар. весеннего форума, Гомель, 22—25 апр. 2008 г. : в 2 ч. / Белорус. торг.-экон. ун-т потреб. кооп. ; редкол.: С.Н. Лебедева, Л.В. Мисникова, Г.С. Митюрин. — Гомель, 2008. — Ч. 2. — С. 204—208.

23. Турлай, И.С. Экстенсивный тип экономического роста: опыт Беларуси (1996—2006 гг.) / И.С. Турлай // Гуманит. науки : сб. науч. тр. / Ин-т экон. НАН Беларуси ; под науч. ред. М.В. Мясниковича, П.Г. Никитенко. — Минск, 2008. — Вып. 10 : Экон. наука: исторический опыт и современность. — С. 96—98.

24. Турлай, И.С. Интернационализация в рамках Союза России и Беларуси / И.С. Турлай // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Данильченко [и др.]. — Минск, 2009. — Вып. 6. — С. 169—177.

25. Турлай, И.С. Современный интегрированный подход к представлениям о прямых иностранных инвестициях / И.С. Турлай // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Данильченко [и др.]. — Минск, 2010. — Вып. 7. — С. 105—114.

26. Турлай, И.С. Воздействие региональной интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций: теоретический анализ / И.С. Турлай // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Данильченко [и др.]. — Минск, 2011. — Вып. 8. — С. 112—122.

27. Турлай, И.С. Развитие процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве / И.С. Турлай // Тр. фак. междунар. отношений : науч. сб. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2011. — Вып. II. — С. 118—123.

28. Турлай, И.С. К вопросу о понятии прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Экономика, социология и право. Перспективные направления развития : сб. науч. ст. / НО «ФЭН-НАУКА» ; ред. совет: Е.В. Дементьев [и др.]. — Бугульма, 2011. — С. 22—23.

29. Турлай, И.С. Основные классификации прямых иностранных инвестиций и их сравнительная характеристика / И.С. Турлай // Науч. тр. Могилев. фил. БИП: Право. Политика. Экономика / БИП — Ин-т правоведения ; под общ. ред. А.А. Скикевича. — Могилев, 2012. — Вып. 14. — С. 164—169.

30. Турлай, И.С. Воздействие региональной интеграции на процессы транснационализации / И.С. Турлай // Беларусь и мировые экономические процессы : сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Данильченко [и др.]. — Минск, 2012. — Вып. 9. — С. 51—61.

Материалы конференций

31. Турлай, И.С. Союзные программы как хозяйственная основа интеграции России и Беларуси / Е.А. Семак, И.С. Турлай // Беларусь в современном мире : материалы VI Междунар. науч. конф., посвящ. 86-летию БГУ, Минск, 30 окт. 2007 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Шарапо [и др.]. — Минск, 2007. — С. 198—200.

32. Турлай, И.С. Экстенсивный тип экономического роста: опыт Беларуси (1996—2006 гг.) / К.В. Якушенко, И.С. Турлай // Гуманит. науки / Ин-т экон. НАН Беларуси. — Минск, 2007. — Вып. 3 : Макроэкономические условия и факторы экономического роста : материалы Междунар. науч.-практ. конф. «Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность», Минск, 25—26 окт. 2007 г. ; под науч. ред. П.Г. Никитенко. — С. 166—168.

33. Турлай, И.С. Правовое регулирование рекламной деятельности: сравнительный анализ / И.С. Турлай // Коммуникативные технологии в системе современных экономических отношений : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию БГЭУ, Минск, 1—2 февр. 2008 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Е.А. Вильчицкая [и др.]. — Минск, 2008. — С. 295—296.

34. Турлай, И.С. Экстенсивный тип экономического роста: опыт Беларуси (1996—2006 гг.) / И.С. Турлай // Проблемы теории и практики формирования белорусской экономической модели : материалы Междунар. науч.-практ. конф. к 120-летию со дня рождения В.В. Куйбышева, Минск, 30 мая 2008 г. / Ин-т экон. НАН Беларуси, Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т ; науч.-ред. совет: М.В. Мясникович [и др.]. — Минск, 2008. — С. 144—145.

35. Турлай, И.С. Особенности участия белорусских предприятий в международном межфирменном разделении труда / И.С. Турлай // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы IX Междунар. науч. конф., Минск, 16—17 окт. 2008 г. : в 4 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь [и др.]; редкол.: С.С. Полоник [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 4. — С. 90—92.

36. Турлай, И.С. Основные подходы к пониманию сущности прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Беларусь в современном мире : материалы VIII Междунар. науч. конф., посвящ. 88-летию образования БГУ, Минск, 30 окт. 2009 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2009. — С. 177—178.

37. Турлай, И.С. Региональная интеграция и прямые иностранные инвестиции / И.С. Турлай // Международные отношения: история, теория, практика : материалы I науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений БГУ, Минск, 4 февр. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2010. — С. 148—151.

38. Турлай, И.С. Международная экономическая интеграция и инвестиционное сотрудничество регионов: теоретический аспект / И.С. Турлай // Современные проблемы экономики, менеджмента и маркетинга : материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Нижний Тагил, 4—5 июня 2010 г. / Нижнетагил.

технол. ин-т (фил.) Урал. гос. техн. ун-та — УПИ им. Б.Н. Ельцина ; редкол.: М.М. Щербинин [и др.]. — Нижний Тагил, 2010. — С. 238—240.

39. Турлай, И.С. Гравитационная модель прямых иностранных инвестиций — современный инструмент анализа инвестиционной динамики / И.С. Турлай // Модернизация экономики: проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня основания экон. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, Санкт-Петербург, 14—15 окт. 2010 г. / С.-Петербур. гос. ун-т. — СПб., 2010. — Секции 7—13. — С. 106—107.

40. Турлай, И.С. Глобальный экономический кризис: истоки, причины, развитие / И.С. Турлай, Е.В. Субцельная // Преодоление финансово-экономического кризиса: опыт Германии и Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 окт. 2010 г. / Фонд им. Фридриха Эберта [и др.]. — Минск, 2010. — С. 136—149.

41. Турлай, И.С. Теоретический анализ воздействия экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику регионов / И.С. Турлай // Региональные проблемы преобразования экономики : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Махачкала, 26—27 окт. 2010 г. / Ин-т соц.-экон. исслед. ДНЦ РАН [и др.] ; под общ. ред. Ю.Н. Сагидова. — Махачкала, 2010. — С. 265—272.

42. Турлай, И.С. Программа создания европейского внутреннего рынка и ее влияние на привлечение прямых иностранных инвестиций / И.С. Турлай // Беларусь в современном мире : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования БГУ, Минск, 29 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2010. — С. 166—168.

43. Турлай, И.С. Роль региональных интеграционных соглашений в привлечении прямых иностранных инвестиций в условиях кризиса / И.С. Турлай // Российский регион: управление инновационным развитием в условиях мирового финансового кризиса : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Волгоград, 11—12 нояб. 2010 г. / Волгоград. акад. гос. службы. — Волгоград, 2010. — С. 521—524.

44. Турлай, И.С. Эклектическая парадигма Дж. Даннинга: расширенная трактовка / И.С. Турлай // Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 24—25 нояб. 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок [и др.]. — Минск, 2010. — С. 126—128.

45. Турлай, И.С. Модель привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику стран СНГ / И.С. Турлай // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы V Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Минск, 31 марта 2011 г. : в 4 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. IV. — С. 156—158.

46. Турлай, И.С. Эконометрический анализ факторов привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику государств СНГ / И.С. Турлай // Ломоносов—2011 : материалы XVIII Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 11—15 апр. 2011 г. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова ; отв. ред. А.И. Андреев [и др.] [Электронный ресурс]. — М., 2011. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM). — Режим доступа : http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2011/1236/31489_b31f.pdf. — Дата доступа : 18.04.2012.

Тезисы докладов конференций

47. Турлай, И.С. Международное разделение труда на современном этапе / И.С. Турлай // Сборник тезисов 63-й науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов фак. междунар. отношений, Минск, 28 апр. 2006 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Шарапо [и др.]. — Минск, 2006. — С. 89.

48. Турлай, И.С. Особенности международного разделения труда в условиях глобализации / И.С. Турлай // Сборник тезисов 64-й науч.-практ. конф. аспирантов, магистрантов и студентов фак. междунар. отношений, Минск, 25 апр. 2007 г. / Беларус. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Шарапо [и др.]. — Минск, 2007. — С. 57—58.

49. Турлай, И.С. Союзное государство: экономический фундамент нового геополитического образования / Е.А. Семак, И.С. Турлай // Россия и современный мир: проблемы политического развития : тез. IV Междунар. межвуз. науч. конф., Москва, 10—12 апр. 2008 г. / Ин-т бизнеса и политики ; под ред. Д.В. Васильева, Н.В. Кузнецовой. — М., 2008. — С. 103—105.

50. Турлай, И.С. Проблемы экстенсивности экономического роста на примере Беларуси / И.С. Турлай // Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика : тез. докл. I Междунар. студ. науч.-практ. конф., Воронеж, 18—19 апр. 2008 г. : в 3 т. / Воронеж. гос. ун-т ; редкол.: Н.Г. Сапожникова [и др.]. — Воронеж, 2008. — Т. III. — С. 239.

51. Турлай, И.С. Инвестиционная привлекательность интеграционных группировок / И.С. Турлай // Актуальные проблемы экономики и управления: теория и практика : тез. докл. II Междунар. студ. науч.-практ. конф., Воронеж, 16—17 апр. 2010 г. : в 5 т. / Воронеж. гос. ун-т ; редкол.: Г.В. Меняло [и др.]. — Воронеж, 2010. — Т. V. — С. 103.

РЭЗІЮМЭ

Турлай Іван Сяргеевіч

Уплыў рэгіянальнай эканамічнай інтэграцыі на прыцягненне прамых замежных інвестыцый

Ключавыя словы: сусветная эканоміка, прамыя замежныя інвестыцыі (ПЗІ), інвестыцыйныя фактары, рэгіянальная эканамічная інтэграцыя, СНД, ЕўрАзЭС, Саюзная дзяржава.

Мэта даследавання: развіццё тэарэтычных асноў прыцягнення прамых замежных інвестыцый дзяржавамі — членамі інтэграцыйных групавак і распрацоўка практычных рэкамендацый па павышэнні інвестыцыйнай прывабнасці краін постсавецкай прасторы, у тым ліку Рэспублікі Беларусь, ва ўмовах іх удзелу ў інтэграцыйных працэсах.

Метады даследавання: аналіз і сінтэз, комплексны падыход, навуковая абстракцыя, лагічнас абагульненне, аналогія, параўнанне, мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: тэарэтычныя асновы прыцягнення прамых замежных інвестыцый дзяржавамі — членамі інтэграцыйных групавак, якія ўключаюць комплексны падыход да разумення перадумоў ажыццяўлення ПЗІ; метадыка ацэнкі ўплыву рэгіянальнай эканамічнай інтэграцыі на прыцягненне ПЗІ і асаблівасці такога ўплыву ў сусветнай эканоміцы і канкрэтных інтэграцыйных групавак; мадэль паступлення прамых інвестыцый краін АЭСР у эканоміку краін постсавецкай прасторы, якая ўключае інтэграцыйны фактар; практычныя рэкамендацыі па павышэнні інвестыцыйнай прывабнасці краін постсавецкай прасторы, у тым ліку Рэспублікі Беларусь, ва ўмовах іх удзелу ў інтэграцыйных працэсах у рэгіёне.

Ступень выкарыстання: вынікі даследавання выкарыстаны Навукова-даследчым эканамічным інстытутам Міністэрства эканомікі Рэспублікі Беларусь, укаранены ў практычную дзейнасць Міністэрства замежных спраў Рэспублікі Беларусь і ў навучальны працэс Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Галіна прымянення: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны рэспубліканскімі органамі дзяржаўнага кіравання Беларусі пры рэалізацыі задач па садзейнічанню ў прыцягненні ПЗІ ў эканоміку краіны, павышэнні яе інвестыцыйнай прывабнасці ва ўмовах удзелу ў інтэграцыйных працэсах на постсавецкай прасторы, а таксама ўстановамі адукацыі ў вучэбна-навучальным працэсе.

РЕЗЮМЕ

Турлай Иван Сергеевич

Влияние региональной экономической интеграции на привлечение прямых иностранных инвестиций

Ключевые слова: мировая экономика, прямые иностранные инвестиции (ПИИ), инвестиционные факторы, региональная экономическая интеграция, СНГ, ЕврАзЭС, Союзное государство.

Цель исследования: развитие теоретических основ привлечения прямых иностранных инвестиций государствами — членами интеграционных группировок и разработка практических рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства, в том числе Республики Беларусь, в условиях их участия в интеграционных процессах.

Методы исследования: анализ и синтез, комплексный подход, научная абстракция, логическое обобщение, аналогия, сравнение, моделирование.

Полученные результаты и их новизна: теоретические основы привлечения прямых иностранных инвестиций государствами — членами интеграционных группировок, включающие комплексный подход к пониманию предпосылок осуществления ПИИ; методика оценки влияния региональной экономической интеграции на привлечение ПИИ и особенности такого влияния в мировой экономике и конкретных интеграционных группировках; модель поступления прямых инвестиций стран ОЭСР в экономику стран постсоветского пространства, включающая интеграционный фактор; практические рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства, в том числе Республики Беларусь, в условиях их участия в интеграционных процессах в регионе.

Степень использования: результаты исследования использованы Научно-исследовательским экономическим институтом Министерства экономики Республики Беларусь, внедрены в практическую деятельность Министерства иностранных дел Республики Беларусь и в учебный процесс Белорусского государственного университета.

Область применения: результаты исследования могут быть использованы республиканскими органами государственного управления Беларуси при реализации задач по содействию привлечения ПИИ в экономику страны, повышению ее инвестиционной привлекательности в условиях участия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве, а также учреждениями образования в учебно-научном процессе.

SUMMARY

Turlai Ivan Sergeevich

The impact of regional economic integration on the attraction of foreign direct investment

Key words: world economy, foreign direct investment (FDI), investment factors, regional economic integration, CIS, EurAsEC, Union state.

The purpose of research: to develop theoretical foundations of the attraction of foreign direct investment by the member states of integration groupings and to elaborate practical recommendations for increasing investment attractiveness of the post-Soviet countries, including the Republic of Belarus, in conditions of their participation in integration processes.

Methods of research: analysis and synthesis, complex approach, scientific abstraction, logical generalization, analogy, comparison, modeling.

The obtained results and their novelty: theoretical foundations of the attraction of foreign direct investment by the member states of integration groupings which include a complex approach to understanding the prerequisites of FDI; the methodology of assessing the impact of regional economic integration on FDI attraction and the peculiarities of such impact in world economy and specific integration groupings; the model of receiving direct investment from OECD countries to the economy of post-Soviet countries which includes an integration factor; practical recommendations for increasing investment attractiveness of the post-Soviet countries, including the Republic of Belarus, in conditions of their participation in integration processes in the region.

The degree of usage: the results of the research were used by the Economy Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, were introduced into the practice of the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Belarus and in educational process of the Belarusian State University.

The area of application: the results of the research can be applied by the republican bodies of state administration of Belarus when implementing the objectives of promoting FDI to the country's economy, increasing its investment attractiveness in conditions of participation in integration processes in the post-Soviet area, as well as by the educational establishments in educational and scientific process.

Редактор *Е.Г. Сазончик*
Корректор *Е.И. Кожушко*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Н.А. Лиходиевская*

Подписано в печать 09.01.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,8. Уч.-изд. л. 1,6. Тираж 66 экз. Заказ 6

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.