

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УДК 330.101.8:330.131.3(043.3)

МИЛОШЕВСКАЯ
ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**ЭФФЕКТ МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ОТРАСЛИ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 — экономическая теория

Минск, 2013

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный экономический университет»

Научный руководитель Филиппов Андрей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры, УО «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономической теории

Официальные оппоненты: Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой, УО «Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка», кафедра экономической теории и экономического воспитания

Чиж Дмитрий Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь»

Оппонирующая организация Белорусский государственный университет

Защита состоится 5 декабря 2013 г. в 14.30 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.07.03 при УО «Белорусский государственный экономический университет» по адресу: 220070, Минск, просп. Партизанский, 26, ауд. 205 (1-й учеб. корпус), тел. 209-79-56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке УО «Белорусский государственный экономический университет».

Автореферат разослан 4 ноября 2013 года.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций



Турбан Г.Б.

ВВЕДЕНИЕ

Повышение эффективности функционирования отраслей национальной экономики относится к числу важнейших задач экономической политики государства. Эффективность функционирования отрасли зависит от внутреннего и внешнего по отношению к входящим в нее фирмам масштабов производства. Результат изменения масштаба производственной деятельности может быть не только положительным, но и отрицательным, что обуславливает необходимость его количественного измерения. Преобладающий характер эффекта масштаба производства задает структуру отрасли, которая обеспечивает достижение минимальных издержек на единицу выпускаемой продукции. Практическая значимость оценки эффекта масштаба производства и его влияния на структуру отрасли заключается в предоставлении органам государственного управления адекватной информации о состоянии и потенциале развития отрасли, позволяющей проводить в ее отношении научно обоснованную экономическую политику.

Весомый вклад в формирование современного понимания эффекта масштаба производства внесли У. Баумоль, Дж. Бекаттини, М. Белланди, Н. Кондратьев, П. Кругман, А. Курно, К. Маркс, Р. Мартин, Р. Марчионетти, А. Маршалл, А. Пигу, М. Портер, Р. Прендергест, А. Смит, П. Сраффа, Дж. Стиглер, Н. Харт, Ф. Эджуорт, Ф. Энгельс. Теоретико-методологические и практические исследования оценки эффекта от роста внутрифирменного масштаба производства, определения на ее основе оптимального для фирм отрасли объема выпуска принадлежат зарубежным и советским ученым, среди которых Т. Агасисти, Р. Адамс, Л.Я. Берри, А.Д. Бьянко, У. Грин, Л. Дрейк, Л.И. Итин, Л. Кристенсен, Р.С. Лившиц, А.Е. Пробст, Н.С. Сачко, Дж. Уилсон, М. Филиппини, С. Ченг, И.Г. Шилин, Я.А. Янов. Количественному измерению экономии и потерь от роста внешнего по отношению к фирме, но внутреннего по отношению к отрасли масштаба производства посвящены работы Л. Глейзера, Э. Догена, Дж. Карлино, М. Карсинга, Р. Момуэя, Р. Накамура, Д. Шефера. Вопрос взаимосвязи эффективности и внутреннего масштаба производства исследуется в трудах российских и белорусских экономистов, в том числе: В.Ю. Белоусовой, В.А. Воробьева, А.В. Голубева, В.Г. Гусакова, Л.Н. Давыденко, С.Ю. Забутова, А.С. Сайганова, А.М. Филиппова, С.Б. Шапиро, В.Н. Шимова, Д.Б. Эпштейна.

Вместе с тем в научной литературе отсутствует комплексное исследование теории и методического обеспечения определения эффекта масштаба производства, не разработана методика оценки его влияния на структуру отрасли, не в полной мере изучена возможность использования такой оценки при выработке практических рекомендаций для экономической политики государства. Актуальность обозначенных вопросов, недостаточная степень их разработки предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Тема диссертационного исследования соответствует Приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011—2015 годы (п. 11.1), утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 585 от 19.04.2010 г. Основные положения и выводы диссертации отражены в научно-исследовательских работах, выполненных в УО «Белорусский государственный экономический университет»: по теме «Обосновать направления повышения эффективности государственной поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и регулирования рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья и обеспечить структурное и отраслевое развитие агропромышленного комплекса» в рамках ГКПНИ «Экономика и общество» (№ ГР 20065778, 2006—2010 гг.); по грантам Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований «Теоретико-методическое обоснование структурной политики в АПК в условиях социально ориентированной рыночной экономики» (№ ГР 20082046, 2008—2010 гг.), «Обоснование перспектив развития аграрного сектора Республики Беларусь в условиях мирового продовольственного кризиса» (№ ГР 20091556, 2009—2011 гг.), «Обоснование отраслевой политики в аграрном секторе Республики Беларусь на основе теории эффекта масштаба» (№ ГР 20113824, 2011—2013 гг.); по теме «Обосновать направления повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства в условиях агропромышленной интеграции и глобализации продовольственной системы» (№ ГР 20114574, 2011—2013 гг.) по заказу Министерства образования Республики Беларусь.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы — развитие теоретических основ эффекта масштаба производства и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- развить теоретические основы эффекта масштаба производства, в том числе уточнить понятие «эффект масштаба производства», состав данного эффекта, виды и причины его существования в отраслях с низким и высоким уровнем технологического развития;
- усовершенствовать модель оценки эффекта масштаба производства;
- разработать методiku оценки влияния эффекта масштаба производства на структуру отрасли;
- разработать концептуальный подход к совершенствованию структуры отрасли с учетом оценки эффекта масштаба производства.

Объектом исследования выступает эффект масштаба производства, *предметом* — структура отрасли как результат сложившегося эффекта масштаба

производства. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен усилением влияния внешнего масштаба производства на эффективность деятельности субъектов хозяйствования в условиях формирования постиндустриального общества.

Положения, выносимые на защиту.

1. Теоретические основы эффекта масштаба производства, включающие, *во-первых*, уточнение понятия «эффект масштаба производства» посредством учета взаимосвязи эффективности деятельности фирмы и внешнего по отношению к ней масштаба производства; *во-вторых*, расширение категориального аппарата путем введения в научный оборот понятий «внутрифирменный эффект масштаба производства», «отраслевой эффект масштаба производства», «эффект количества конкурентов фирмы», «эффект среднего масштаба производства конкурентов фирмы»; *в-третьих*, уточнение видов и причин существования эффекта от изменения внутрифирменного масштаба производства; *в-четвертых*, уточнение видов и причин существования эффекта от изменения внешнего по отношению к фирме, но внутреннего по отношению к отрасли масштаба производства, обоснование состава данного эффекта в отраслях с высоким уровнем технологического развития. Это позволило: а) охарактеризовать эффект масштаба производства как сложное экономическое явление в единстве внутрифирменного и отраслевого эффектов масштаба производства, а в составе последнего — эффектов количества и среднего масштаба производства конкурентов фирмы; б) выделить сходства и различия между внутрифирменным (отраслевым) эффектом масштаба производства и внутренними (внешними) экономией и потерями; в) обосновать существование отраслевого эффекта масштаба производства в технологически развитых отраслях; г) усовершенствовать методическое обеспечение оценки эффекта масштаба производства и его влияния на структуру отрасли с учетом тенденций развития современного общества, перемещающих источники роста и развития фирмы за ее пределы.

2. Усовершенствованная модель оценки эффекта масштаба производства, предполагающая количественное измерение параметров расширенной автором транслоговой функции долгосрочных общих издержек фирмы, их использование для идентификации характера и измерения величины эффекта масштаба производства. Новизна модели заключается в том, что в качестве экзогенных переменных помимо цен факторов производства и объема выпуска фирмы она включает число и средний объем выхода продукции всех прочих фирм отрасли. Усовершенствованная таким образом модель позволяет: а) одновременно измерять влияние, которое оказывает на эффективность деятельности фирмы изменение внутреннего и внешнего по отношению к ней масштабов производства; б) рассчитывать оптимальный внутрифирменный объем выпуска с учетом результатов деятельности конкурентов, а также оптимальное число последних; в) устанавливать факторы, оказывающие наиболее значимое воздействие на

долгосрочные общие издержки фирмы, а также направления их изменения, которые способствуют повышению эффективности функционирования отрасли при сложившемся эффекте масштаба производства; г) обосновывать выбор приоритетных мероприятий отраслевой политики государства.

Апробация модели позволила: а) установить преобладание отрицательного эффекта от роста масштаба производства сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока) в Республике Беларусь, а в его составе — положительного внутрифирменного и отрицательного отраслевого, включающего отрицательные эффекты от роста количества и среднего масштаба производства конкурентов; б) обосновать выбор приоритетных мероприятий белорусской аграрной политики в условиях ориентации на расширение масштаба сельскохозяйственного производства.

3. Методика оценки влияния эффекта масштаба производства на структуру отрасли, состоящая в определении оптимальных значений характеризующих ее параметров — числа входящих в отрасль фирм, общего и приходящегося на одну фирму объема выпуска, средней доли отдельной фирмы в общеотраслевом объеме производства. Новизна методики состоит, *во-первых*, в нахождении оптимального для фирм отрасли объема выпуска с учетом влияния масштаба производства отдельной фирмы на эффективность деятельности всех прочих фирм отрасли, что позволяет получить более точный результат; *во-вторых*, в определении максимально возможного количества эффективно действующих в отрасли фирм посредством использования параметров усовершенствованной модели оценки эффекта масштаба производства, а значит, вне зависимости от остальных характеристик структуры отрасли; *в-третьих*, в измерении оптимального отраслевого объема выпуска исходя из рассчитанных по модели оптимальных значений количества и среднего объема выпуска входящих в отрасль фирм. Методика позволяет определять структуру отрасли, обеспечивающую достижение минимальных издержек на единицу продукции в длительном периоде, выявлять мероприятия отраслевой политики, способствующие повышению эффективности функционирования отрасли при сложившемся эффекте масштаба производства.

Апробация методики позволила рассчитать оптимальные значения объема выпуска товарной сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока), суммарного и приходящегося на одну крупную сельскохозяйственную организацию Республики Беларусь, общего количества хозяйств исследуемой категории.

4. Концептуальный подход к совершенствованию структуры отрасли с учетом оценки эффекта масштаба производства, включающий:

- классификацию мероприятий отраслевой политики государства с позиции влияния на структуру отрасли, которая заключается в уточнении перечня

мероприятий, воздействующих на количество и средний объем производства входящих в отрасль фирм, оптимальные значения внутреннего и внешнего объемов выпуска;

- обоснование практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли, предполагающее реализацию трех этапов. *Этап I.* Анализ мероприятий экономической политики в отрасли с позиции влияния на ее структуру, который включает: а) выявление тенденций изменения фактических значений количества фирм в отрасли, общего и приходящегося на одну фирму объема выпуска; б) конкретизацию мероприятий, определивших выявленную динамику фактической структуры отрасли; в) конкретизацию мероприятий, воздействующих на оптимальные внутренний и внешний объемы производства; г) уточнение конечной цели отраслевой политики, достижение которой обуславливает тенденцию изменения объема выпуска и структуры отрасли. *Этап II.* Оценка эффекта масштаба производства и его влияния на структуру отрасли с целью определения мероприятий, способствующих снижению долгосрочных средних издержек при сложившемся эффекте масштаба. *Этап III.* Сопоставление мероприятий, определенных на предыдущих этапах, и обоснование предложений по совершенствованию структуры отрасли как с позиции приспособления к сложившемуся эффекту масштаба, так и с позиции его изменения.

Апробация концептуального подхода позволила:

- проанализировать аграрную политику Республики Беларусь с точки зрения влияния на структуру отрасли: а) выявить тенденции изменения числа крупнотоварных сельскохозяйственных организаций, общего и приходящегося на каждую из них товарного объема выпуска сельскохозяйственной продукции, зерна, молока; б) конкретизировать мероприятия, определяющие динамику числа и среднего масштаба производства хозяйств исследуемой категории; в) конкретизировать мероприятия, определяющие динамику оптимальных внутреннего и внешнего объемов выпуска товарной сельскохозяйственной продукции, зерна, молока;

- обосновать необходимость снижения уровня государственной поддержки аграрной отрасли при условии ориентации исключительно на повышение эффективности сельскохозяйственного производства;

- обосновать необходимость изменения направленности сложившегося эффекта масштаба для совместимости целей увеличения выпуска и повышения эффективности производства товарной сельскохозяйственной продукции. Это возможно за счет развития производственной инфраструктуры аграрной отрасли (прежде всего, отдельных видов аграрного сервиса); повышения ее кадрового, материального, финансового, информационного, научного обеспечения; сотрудничества сельскохозяйственных организаций посредством создания инно-

вационного фонда, источниками поступлений в который могли бы стать добровольные отчисления сотрудничающих хозяйств.

Личный вклад соискателя. Диссертационная работа является законченным научным трудом, выполненным соискателем самостоятельно в соответствии с поставленной целью и задачами на основе изучения отечественной и зарубежной экономической литературы, статистической отчетности и нормативной правовой базы Республики Беларусь. Положения, заключающие в себе научную новизну и практическую значимость, разработаны соискателем лично.

Апробация результатов диссертации. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 20 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях, 3 международных форумах, в том числе: «Беларусь в современном мире» (Минск, 2010, 2011), «Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования» (Минск, 2010, 2011), «Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси» (Пинск, 2010—2012), «Экономика глазами молодых» (Минск—Вилейка, 2010, 2012, 2013), «Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость» (Минск, 2010, 2012, 2013), «Актуальные вопросы развития современного общества» (Курск, 2011), «Экономика, менеджмент, образование: теоретические и практические аспекты» (Саратов, 2011), «Перспективы инновационного развития Республики Беларусь» (Брест, 2012).

Опубликованность результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 38 научных работ, в том числе 8 статей в научных рецензируемых изданиях (из них 1 — в соавторстве), 9 — в сборниках научных статей и трудов, 21 — в сборниках материалов конференций и форумов (из них 2 — в соавторстве). Объем 8 публикаций, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, составляет 4,87 авторского листа, вклад соискателя — 4,46 авторского листа.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 249 наименования, и приложений. Работа изложена на 178 страницах. Объем, занимаемый 8 таблицами, библиографическим списком и 16 приложениями, составляет 78 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе «**Теоретические основы эффекта масштаба производства**» проанализированы существующие трактовки эффекта масштаба производства (далее — эффект масштаба), обосновано его авторское понимание как результата взаимодействия нескольких разнонаправленных эффектов: внутри-

фирменного и отраслевого эффектов масштаба, а в рамках последнего — эффекта количества конкурентов фирмы и эффекта среднего масштаба их производства; раскрыта сущность, уточнены виды и причины существования каждого из названных эффектов, выявлены их различия в зависимости от уровня технологического развития отрасли.

Установлена ограниченность существующих трактовок эффекта масштаба, которая заключается в игнорировании взаимосвязи эффективности деятельности фирмы и внешнего по отношению к ней масштаба производства. В этой связи предложено под эффектом масштаба понимать реакцию долгосрочных средних издержек фирмы на изменение как ее собственного объема выпуска (внутреннего масштаба производства), так и суммарного объема выпуска всех прочих фирм отрасли (внешнего масштаба производства). Падение издержек на единицу продукции в долгосрочном периоде характеризует ситуацию преобладания положительного, а их рост — отрицательного эффекта масштаба. Предложенное определение, во-первых, учитывает разнонаправленность исследуемого эффекта; во-вторых, принимает во внимание существование эффекта не только от роста, но и от падения масштаба производства (представляется, что результаты влияния данных тенденций противоположно направлены: достижение экономии от увеличения масштаба производства соответствует получению потерь от его падения, и наоборот; отрицательный результат сокращения масштаба производства — это упущенная экономия от его увеличения, положительный — потери от роста масштаба производства, которых удалось избежать); в-третьих, помимо влияния внутреннего масштаба производства учитывает воздействие внешнего, позволяя выделять в составе эффекта масштаба внутрифирменный и отраслевой.

Установлено, что положительный (отрицательный) внутрифирменный эффект масштаба характеризует ситуацию снижения (роста) долгосрочных средних издержек фирмы вследствие изменения объема выпускаемой ею продукции. Такая тенденция также означает, что долгосрочные общие издержки фирмы растут медленнее (быстрее), а снижаются быстрее (медленнее), чем объем выпуска. При неизменности цен факторов производства положительный (отрицательный) внутрифирменный эффект масштаба характеризуется как положение, при котором объем выпуска фирмы возрастает более быстрыми (медленными), а сокращается более медленными (быстрыми) темпами, чем объем используемых ресурсов.

Уточнены ключевые виды (управленческая, техническая, маркетинговая, финансовая экономия, экономия на оптовых закупках, дорогостоящих видах деятельности, транспортных издержках, экономия резервных мощностей, экономия от выпуска побочных продуктов, экономия, обусловленная многостадийным производством) и причины существования (неделимость некоторых факторов производства, использование более крупного по своим физическим

размерам основного капитала, специализация и разделение труда, рыночная власть над поставщиками и кредиторами) положительного внутрифирменного эффекта от роста масштаба производства, раскрыто их содержание. Отмечены ключевые причины существования отрицательного эффекта от роста внутрифирменного масштаба производства (усложнение организации и координации деятельности фирмы, удлинение коммуникационных связей между работниками), уточнены его виды (административные и технические потери, потери от чрезмерной специализации труда, чрезмерного увеличения физического размера и количества оборудования, транспортные потери, потери в связи с медленной реакцией на запросы потребителей, потери, связанные с правительственной антимонопольной политикой), раскрыто их содержание. Предложено различать положительный (отрицательный) внутрифирменный эффект масштаба и внутреннюю экономию (внутренние потери): первый помимо эффекта от увеличения внутрифирменного масштаба производства учитывает эффект от его снижения, что не свойственно внутренним экономии и потерям.

Предложено посредством положительного (отрицательного) отраслевого эффекта масштаба описывать ситуацию падения (роста) долгосрочных общих и средних издержек фирмы в результате изменения суммарного объема выпуска всех прочих фирм отрасли. Отмечено, что данный эффект совпадает с внешними экономией и потерями в аспекте характеристики влияния роста внешнего по отношению к фирме масштаба производства. Вместе с тем между ними выделены различия, выражаемые, во-первых, в понимании внешнего масштаба производства (в случае отраслевого эффекта масштаба он трактуется как суммарный объем выпуска конкурентов фирмы, а не объем производства отрасли в целом); во-вторых, в учитываемой тенденции изменения масштаба производства (помимо влияния роста масштаба производства отраслевой эффект учитывает влияние его падения); в-третьих, в необходимой для возникновения рыночной структуре (в отличие от внешних экономии и потерь, получение отраслевого эффекта масштаба не обуславливается совершенно конкурентной рыночной структурой, он доступен как мелким, так и крупным субъектам хозяйствования); в-четвертых, в значении локализации отраслевого производства.

Установлено, что локализация производства отрасли способна объяснить существование отраслевого эффекта масштаба в отраслях с низким уровнем технологического развития. Уточнены ключевые виды положительного (экономию, вызванная доступностью квалифицированного труда, экономия от развития вспомогательных производств, свободного обмена информацией, развития специализированных услуг, экономия, обусловленная развитием транспортной инфраструктуры отрасли, маркетинговая внешняя экономия, экономия от совместного финансирования дорогостоящих научных исследований и разработок) и отрицательного (потери от роста цен на факторы производства, роста за-

рабочной платы и расходов по удержанию рабочей силы в связи с однородным характером трудовых операций, потери в связи с высокой плотностью движения, информационные внешние потери) отраслевого эффекта от роста масштаба производства локализованной отрасли, раскрыто их содержание.

Для обоснования существования отраслевого эффекта масштаба в высокотехнологичных отраслях предложено выделять в его составе эффект количества конкурентов фирмы и эффект среднего масштаба их производства (далее — эффект количества и эффект размера). Данные эффекты отражают реакцию долгосрочных средних издержек фирмы на изменение числа и среднего объема выпуска всех прочих фирм отрасли соответственно. Вариация каждого из названных факторов оказывает на результативный показатель двоякое влияние — может его уменьшить (положительный эффект), а может и увеличить (отрицательный эффект). Существование положительного (отрицательного) эффекта от роста (уменьшения) количества конкурентов отдельной фирмы, а значит, и общего числа фирм в отрасли предложено объяснять расширением (сужением) отраслевого запаса общедоступных знаний; отрицательного (положительного) — ростом (сокращением) технологической дистанции между фирмами-конкурентами и, как следствие, снижением (увеличением) вероятности их успешного сотрудничества. Действие эффекта размера связывается с существованием положительных и отрицательных экстерналий в производстве.

Во второй главе «Количественное измерение эффекта масштаба производства и его влияния на структуру отрасли» проанализированы представленные в научной литературе подходы к измерению внутренних и внешних экономий и потерь; усовершенствована модель оценки эффекта масштаба; разработана методика оценки влияния эффекта масштаба на структуру отрасли.

Характер и величину эффекта масштаба в целом и составляющих его эффектов в частности предложено определять соответственно знаком и величиной коэффициентов эластичности следующей функции:

$$\ln LTC_i = \ln \alpha_0 + \alpha_1 \ln q_i + \sum_{j=1}^J \gamma_j \ln P_{ji} + \alpha_2 \ln n_i + \alpha_3 \ln \hat{q}_i + \frac{1}{2} \beta_1 (\ln q_i)^2 + \frac{1}{2} \beta_2 (\ln n_i)^2 + \frac{1}{2} \beta_3 (\ln \hat{q}_i)^2 + \sum_{k=1}^K \mu_k Z_k + \varepsilon_i, i = 1, \dots, N; j = 1, \dots, J; k = 1, \dots, K; \sum_{j=1}^J \gamma_j = 1, \quad (1)$$

где LTC_i — долгосрочные общие издержки i -й фирмы;

i — номер фирмы;

q_i — объем выпуска i -й фирмы (внутрифирменный объем выпуска);

P_{ji} — цена j -го ресурса (фактора производства), используемого i -й фирмой;

n_i — количество конкурентов i -й фирмы, действующих в той же отрасли;

\hat{q}_i — усредненный для конкурентов i -й фирмы объем выпуска;

Z_k — k -я фиктивная переменная;

ε_i — случайная ошибка;

j — номер фактора производства;
 k — номер фиктивной переменной;
 N — количество фирм в выборке;
 J — количество факторов производства;
 K — количество фиктивных переменных;
 $\ln \alpha_0$ — положительная константа, характеризующая влияние неучтенных факторов;
 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \gamma_j, \mu_k$ — искомые параметры модели, при этом параметры $\beta_1, \beta_2, \beta_3$ — положительные величины.

Основой усовершенствованной модели послужила транслоговая функция долгосрочных общих издержек фирмы, использованная Л. Кристенсенем и У. Грином для измерения внутренней экономии от роста масштаба производства электроэнергии в США. Отличительной чертой авторской модели является набор факторных признаков: в качестве экзогенных переменных она включает цены используемых ресурсов, объем выпуска фирмы, число и средний объем производства ее конкурентов. Учет всех этих факторов позволяет наряду с внутрифирменным измерять отраслевой эффект масштаба, а в его составе — эффекты количества и размера.

Параметры усовершенствованной модели оценки эффекта масштаба позволяют также определять оптимальную (обеспечивающую достижение минимальных издержек на единицу продукции) структуру отрасли. Отрасль рассматривается в работе как совокупность хозяйствующих единиц, для которых свойственна общность выпускаемой продукции, технологии производства, основных фондов, профессиональных навыков работников и удовлетворяемых потребностей. Под структурой отрасли понимается прежде всего количество и средний объем выпуска входящих в нее фирм. К ключевым параметрам, характеризующим структуру отрасли, также отнесены суммарный объем выпуска всех фирм отрасли и средняя доля отдельной фирмы в общепромышленном объеме выхода продукции.

В рамках диссертационного исследования разработана методика оценки влияния эффекта масштаба на структуру отрасли, этапы которой представлены на рисунке 1. Ее новизна заключается в том, что при определении оптимального для фирм отрасли объема выпуска дополнительно учитывается воздействие масштаба производства отдельной фирмы на издержки конкурентов. Учет такого влияния обеспечивает получение более точного результата. Отличие авторской методики состоит также в определении оптимального количества фирм в отрасли вне зависимости от остальных параметров, характеризующих ее структуру. Оптимальный отраслевой объем выпуска представлен эндогенной величиной, определяемой исходя из уже рассчитанных оптимальных значений числа и среднего объема выпуска фирм отрасли.

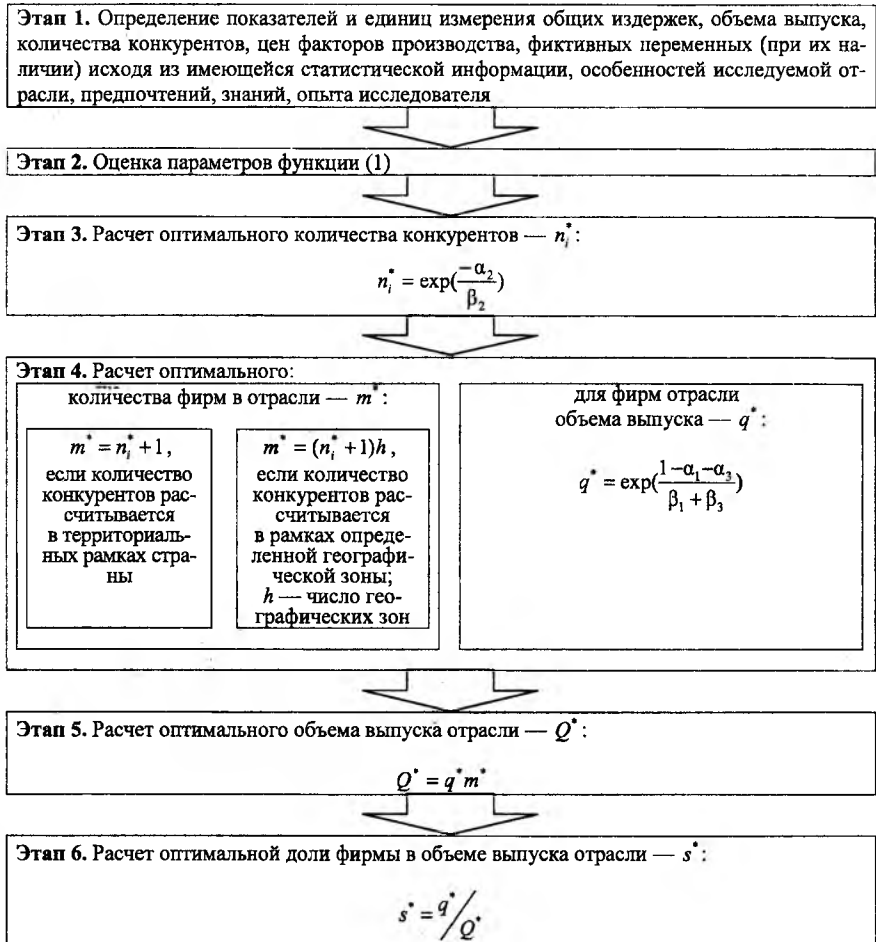


Рисунок 1 — Этапы методики оценки влияния эффекта масштаба производства на структуру отрасли

В третьей главе «Совершенствование структуры отрасли с учетом оценки эффекта масштаба производства» разработан концептуальный подход к совершенствованию структуры отрасли, включающий классификацию мероприятий отраслевой политики государства с позиции влияния на структуру отрасли и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию этой структуры; дана оценка эффекта масштаба производства сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока) в Республике Беларусь; рас-

считаны оптимальные значения основных параметров, характеризующих структуру исследуемых аграрных отраслей; разработаны практические рекомендации по совершенствованию белорусской аграрной политики.

Уточнены мероприятия, оказывающие влияние на фактические значения количества и среднего объема выпуска фирм отрасли и не затрагивающие их оптимальные величины (в зависимости от тенденций изменения фактических значений параметров структуры отрасли выделены восемь блоков таких мероприятий); мероприятия, воздействующие на оптимальные значения внутреннего и внешнего объемов производства. Разработано обоснование практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли, которое предполагает реализацию трех этапов (рисунок 2). Первый этап содержит анализ существующих мероприятий отраслевой политики с позиции влияния на структуру отрасли. На данном этапе конкретизируются мероприятия, определяющие динамику фактической и оптимальной структуры отрасли, и конечная цель проводимой в ее отношении экономической политики. Второй этап включает оценку эффекта масштаба, расчет оптимальных значений количества действующих в отрасли фирм и объема выпуска, приходящегося на одну фирму. Посредством сопоставления оптимальных значений с фактическими определяются мероприятия и соответствующие им тенденции изменения параметров структуры отрасли, которые способствуют снижению долгосрочных средних издержек при сложившемся эффекте масштаба. Третий этап предполагает сопоставление мероприятий, определенных на предыдущих этапах. На базе данного сопоставления обосновываются практические рекомендации по совершенствованию структуры отрасли. Предлагаются два альтернативных варианта обоснования: первый — с позиции приспособления к сложившемуся эффекту масштаба; второй — с точки зрения его изменения. Выбор между альтернативными вариантами обоснования предопределяется приоритетной целью отраслевой политики, которая в свою очередь является результатом политического выбора.

Концептуальный подход апробирован на аграрной отрасли Республики Беларусь. В ходе анализа мероприятий аграрной политики страны установлена их ориентация на расширение объемов производства и реализации сельскохозяйственной продукции при укрупнении производящих ее организаций и сокращении их числа. Такая ориентация обусловливается стремлением обеспечить эффективное производство сельскохозяйственной продукции в объемах, достаточных для полного удовлетворения внутреннего рынка и наращивания экспортного потенциала. Установлено, что крупнотоварные сельскохозяйственные организации республики получают отрицательный эффект от роста масштаба производства сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока). В его составе доминируют положительный внутрифирменный и отрица-

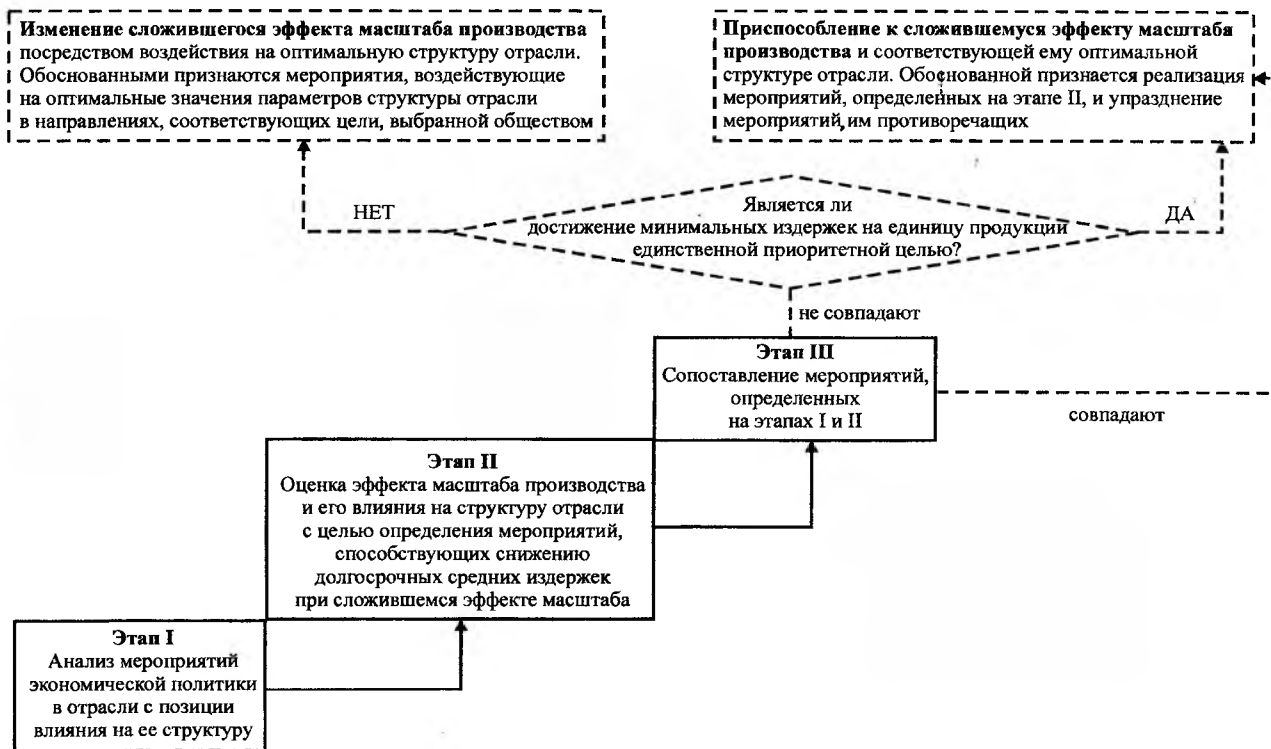


Рисунок 2 — Схема обоснования практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли

тельный отраслевой. Наиболее значительным по абсолютной величине является отрицательный эффект, получаемый от увеличения числа конкурентов, действующих в той же административной области. Отрицательный эффект от роста среднего масштаба их производства относительно небольшой, но достаточный, чтобы компенсировать положительный внутрифирменный. Расчет оптимальных значений объема товарного выпуска, приходящегося на одну крупную сельскохозяйственную организацию, и их общего количества, сопоставление полученных значений с фактическими подтвердили преобладание отрицательного эффекта от роста масштаба сельскохозяйственного производства, позволили обосновать необходимость изменения его направленности для совместности целей увеличения товарного объема выпуска и повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Для ослабления отрицательного отраслевого эффекта от роста масштаба сельхозпроизводства обосновывается приоритетность мероприятий по улучшению производственной инфраструктуры аграрной отрасли и повышению ее обеспеченности ресурсами. Реализация данных рекомендаций будет содействовать увеличению оптимального объема выпуска товарной сельскохозяйственной продукции и косвенно способствовать росту его фактической величины, что позволит государству тратить меньше средств на прямое стимулирование расширения товарного объема выпуска. Обосновано, что усиление положительного отраслевого эффекта от роста масштаба сельхозпроизводства может быть достигнуто за счет сотрудничества крупнотоварных сельскохозяйственных организаций страны. Речь идет об организации совместного финансирования научных разработок, развития производственной инфраструктуры, подготовки кадров требуемой квалификации, приобретения сельскохозяйственной техники. Издержки отдельного хозяйства на данные цели будут относительно невелики. Таким образом, выгоду от объединения усилий в виде экономии средств и времени получают все сотрудничающие сельскохозяйственные организации. Организационной формой совместного финансирования может стать инновационный фонд, а источниками поступлений — добровольные отчисления сотрудничающих хозяйств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

1. Развита теоретические основы эффекта масштаба производства:
 - уточнен и расширен категориальный аппарат: дано авторское определение понятия «эффект масштаба производства», которое в отличие от существующих учитывает наличие взаимосвязи эффективности деятельности фирмы и масштаба

производства всех прочих фирм отрасли, характеризует эффект масштаба как результат взаимодействия нескольких разнонаправленных эффектов; в научный оборот введены понятия «внутрифирменный эффект масштаба производства», «отраслевой эффект масштаба производства», «эффект количества конкурентов фирмы», «эффект среднего масштаба производства конкурентов фирмы»;

- уточнены виды и причины существования эффекта от роста внутреннего масштаба производства фирмы, выделены сходства и различия между положительным (отрицательным) внутрифирменным эффектом масштаба и внутренней экономией (внутренними потерями);

- уточнены виды и причины существования эффекта от роста внешнего масштаба производства, обоснован состав данного эффекта в отраслях с высоким уровнем технологического развития, выделены сходства и различия между положительным (отрицательным) отраслевым эффектом масштаба и внешней экономией (внешними потерями).

Данные теоретические положения послужили основой для усовершенствования методического обеспечения оценки эффекта масштаба производства и его влияния на структуру отрасли [1, 2, 5, 6, 8—11, 14, 16, 18—22, 24—27, 30, 32, 33].

2. Усовершенствована модель оценки эффекта масштаба производства. Новизна предложенной модели заключается в том, что в качестве экзогенных переменных, помимо цен используемых ресурсов и объема выпуска фирмы, она включает количество и средний объем производства ее конкурентов. Авторская модель позволяет одновременно оценивать внутрифирменный и отраслевой эффекты масштаба, а в составе последнего — эффекты количества и среднего масштаба производства конкурентов фирмы; рассчитывать оптимальный внутрифирменный объем выпуска с учетом влияния масштаба производства конкурентов, а также оптимальное число конкурентов; устанавливать факторы, которые оказывают наиболее значимое влияние на долгосрочные общие издержки фирмы, и направления их изменения, способствующие повышению эффективности функционирования отрасли при сложившемся эффекте масштаба; среди мероприятий отраслевой политики, оказывающих влияние на оптимальный объем выпуска фирмы, определять приоритетные. Апробация модели позволила: а) оценить эффект от роста масштаба производства сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока) в Республике Беларусь. Расчеты показали, что крупнотоварные сельскохозяйственные организации страны получают положительный внутрифирменный и отрицательный отраслевой эффект от роста масштаба производства, а в составе последнего — отрицательные эффекты от роста количества и среднего масштаба производства конкурентов. При этом по своей абсолютной величине отрицательные эффекты превышают положительный, т.е. в целом эффект от роста масштаба сельскохозяйственного

производства носит отрицательный характер; б) обосновать выбор приоритетных мероприятий аграрной политики Республики Беларусь, способствующих росту оптимального внешнего объема выпуска товарной сельхозпродукции [3, 4, 6, 8, 11, 13, 15, 23, 28, 29, 31, 37, 38].

3. Разработана методика оценки влияния эффекта масштаба производства на структуру отрасли, новизна которой состоит в том, что оптимальный для фирм отрасли объем выпуска определяется с учетом влияния масштаба производства отдельной фирмы на эффективность деятельности ее конкурентов, что позволяет получить более точный результат; оптимальное количество фирм в отрасли определяется вне зависимости от остальных параметров, характеризующих ее структуру; оптимальный отраслевой объем выпуска рассматривается как эндогенная величина. Методика позволяет рассчитывать значения параметров структуры отрасли, которые обеспечивают достижение минимальных издержек на единицу продукции в длительном периоде. Их сопоставление с соответствующими фактическими величинами дает возможность определять мероприятия отраслевой политики, способствующие приближению фактической структуры отрасли к сложившейся под влиянием эффекта масштаба оптимальной ее структуре. В результате апробации методики рассчитаны оптимальные значения объема выпуска товарной сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока), приходящегося на одну крупную сельскохозяйственную организацию республики, и общего числа хозяйств данной категории. Сопоставление этих значений с соответствующими фактическими величинами позволило подтвердить преобладание отрицательного эффекта от роста масштаба сельхозпроизводства [8].

4. Разработан концептуальный подход к совершенствованию структуры отрасли с учетом оценки эффекта масштаба производства, содержащий:

- классификацию мероприятий отраслевой политики с позиции влияния на структуру отрасли, которая заключается в уточнении перечня мероприятий, воздействующих на фактические и оптимальные значения характеризующих ее параметров;

- обоснование практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли, включающее, во-первых, анализ влияния существующих мероприятий отраслевой политики на структуру отрасли; во-вторых, определение мероприятий, способствующих снижению долгосрочных средних издержек при сложившемся эффекте масштаба; в-третьих, сопоставление мероприятий, определенных на предыдущих этапах, и выработку рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли с позиций приспособления к сложившемуся эффекту масштаба и его изменения.

Апробация концептуального подхода позволила проанализировать аграрную политику Республики Беларусь с точки зрения влияния на структуру отрасли; обосновать необходимость изменения направленности сложившегося эффекта масштаба для совместимости целей увеличения выпуска и повышения эффективности производства товарной сельскохозяйственной продукции за счет развития производственной инфраструктуры аграрной отрасли, повышения ее ресурсного обеспечения, сотрудничества крупнотоварных сельскохозяйственных организаций посредством создания инновационного фонда, средства которого могут направляться на совместное приобретение сельскохозяйственной техники, проведение дорогостоящих научных исследований в аграрной сфере, подготовку кадров требуемой квалификации, создание объектов производственной инфраструктуры. С позиции приспособления к сложившемуся эффекту масштаба обосновывается целесообразность снижения уровня государственной поддержки аграрной отрасли [7, 12, 17, 20, 34, 35—37].

Рекомендации по практическому использованию результатов. Полученные результаты рекомендуется использовать органам государственного управления при разработке мероприятий по повышению эффективности функционирования отраслей национальной экономики. Модель оценки эффекта масштаба производства, методика оценки влияния данного эффекта на структуру отрасли, концептуальный подход к совершенствованию структуры отрасли развиваются имеющиеся в экономической науке разработки по вопросам теоретико-методического обеспечения определения эффекта масштаба, могут служить основой для эмпирических исследований, посвященных проблеме эффективного расширения масштаба отраслевого производства.

Основные результаты исследования внедрены в учебный процесс кафедры экономической теории УО «Белорусский государственный экономический университет» в качестве материалов для преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Теория отраслевых рынков», «Микроэкономика: продвинутый уровень», «Отраслевая политика» (подтверждено актами о внедрении от 24.10.2012 г., 14.02.2013 г., 29.05.2013 г.).

Оценка эффекта от роста масштаба производства сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь и практические рекомендации по совершенствованию государственной аграрной политики в отношении крупнотоварных сельскохозяйственных организаций использовались при разработке системы научных рекомендаций и мер по повышению эффективности функционирования отраслей АПК, выполняемых в рамках Государственной научно-технической программы «Агропромкомплекс — устойчивое развитие» на 2011—2015 годы (справка РНУП «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» № 400-6-11/144 от 21.02.2013 г.).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи в научных рецензируемых журналах
и рецензируемом сборнике научных трудов*

1. Крепская, Е.В. Современная трактовка внешней экономии от масштаба / Е.В. Крепская // Журн. экон. теории. — 2011. — № 1. — С. 126—129.
2. Милошевская, Е.В. Внешняя экономия от масштаба: анализ с позиции неоклассической теории / Е.В. Милошевская // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2011. — № 1. — С. 10—17.
3. Милошевская, Е.В. Методологические подходы к оценке эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // Науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Филос.-гуманит. науки ; под ред. В.Ф. Беркова. — Минск, 2011. — Вып. 10. — С. 350—356.
4. Милошевская, Е.В. Определение внутренних экономии и потерь от масштаба производства посредством параметрического моделирования: проблемы выбора / Е.В. Милошевская // Общество и экономика. — 2011. — № 3. — С. 140—151.
5. Милошевская, Е.В. Теоретические основы отраслевого эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // Экономика и упр. — 2011. — № 2. — С. 17—21.
6. Милошевская, Е.В. Оценка эффекта масштаба производства в сельском хозяйстве Республики Беларусь / А.М. Филипов, Е.В. Милошевская // Беларус. экон. журн. — 2011. — № 4. — С. 64—72.
7. Милошевская, Е.В. Концепция обоснования отраслевой политики / Е.В. Милошевская // Новая экономика. — 2012. — № 2. — С. 154—158.
8. Милошевская, Е.В. Эффект масштаба производства: понятие, состав, количественное измерение / Е.В. Милошевская // Общество и экономика. — 2012. — № 9. — С. 35—47.

Статьи в сборниках научных статей и трудов

9. Крепская, Е.В. Критерии выбора приоритетных отраслей развития / Е.В. Крепская // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22—23 апр. 2010 г. : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: С.А. Пелих (пред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 177—180.
10. Милошевская, Е.В. Роль внешних экономий и потерь от масштаба производства в объяснении неравномерного развития регионов / Е.В. Милошев-

ская // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21—22 апр. 2011 г. : сб. науч. ст. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: И.И. Ганчерёнок (пред.) [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 1. — С. 365—366.

11. Милошевская, Е.В. Методика количественного измерения отраслевого эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // Экономика, менеджмент, образование: теоретические и практические аспекты : Междунар. заоч. науч.-практ. конф. с элементами науч. шк. для молодежи, Саратов, 31 авг. 2011 г. : сб. науч. тр. / Ин-т науч. исслед. и развития, Междунар. центр произв. менеджмента ; редкол.: А.Н. Решетников [и др.]. — Саратов, 2011. — С. 123—126.

12. Милошевская, Е.В. О размере белорусских сельхозпредприятий / Е.В. Милошевская // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т, Фак. междунар. отношений ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2011. — Вып. 7, т. 2. — С. 105—107.

13. Милошевская, Е.В. Показатели измерения внешних экономий и потерь от масштаба производства и особенности их расчета / Е.В. Милошевская // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов : в 2 т. / Белорус. гос. ун-т, Фак. междунар. отношений ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2012. — Вып. 8, т. 1. — С. 186—187.

14. Милошевская, Е.В. Внутрифирменный эффект масштаба производства и причины его возникновения / Е.В. Милошевская // Перспективы инновационного развития Республики Беларусь : III Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 26—28 апр. 2012 г. : сб. науч. ст. / Брест. гос. техн. ун-т ; редкол.: А.М. Омелянюк (отв. ред.) [и др.]. — Брест, 2012. — С. 53—55.

15. Милошевская, Е.В. Определение эффекта масштаба производства на основе моделирования функции общих издержек / Е.В. Милошевская // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов : в 3 т. / Белорус. гос. ун-т, Фак. междунар. отношений ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2012. — Вып. 9, т. 3. — С. 257—259.

16. Милошевская, Е.В. Положительный эффект от роста внешнего масштаба производства как обоснование партнерства фирм-конкурентов / Е.В. Милошевская // Научные стремления : сб. науч. ст. / Совет молодых ученых Нац. акад. наук Беларуси, ООО «Лаборатория интеллекта» ; редкол.: В.В. Казбанов (отв. за вып.) [и др.]. — Минск, 2012. — Вып. 3. — С. 55—60.

17. Милошевская, Е.В. Классификация мероприятий отраслевой политики государства с точки зрения влияния на структуру отрасли / Е.В. Милошевская // Научные стремления : сб. науч. ст. / Центр молодеж. инноваций, ООО «Лаборатория интеллекта» ; редкол.: В.В. Казбанов (отв. за вып.) [и др.]. — Минск, 2013. — Вып. 5. — С. 51—56.

18. Крепская, Е.В. Экономическая интеграция государств с позиции теории эффекта масштаба / Е.В. Крепская // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XIV Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 26—27 марта 2010 г. : в 2 ч. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; под общ. ред. В.А. Богущ. — Минск, 2010. — Ч. 1. — С. 136—140.

19. Крепская, Е.В. Экономия от масштаба как фактор обеспечения производственной безопасности / Е.В. Крепская, А.М. Филиппов // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы IV Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 9 апр. 2010 г. : в 4 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: К.К. Шебеко (гл. ред.) [и др.]. — Пинск, 2010. — Ч. 1. — С. 73—74.

20. Крепская, Е.В. Положительный отраслевой эффект масштаба как источник финансирования инноваций в АПК / А.М. Филиппов, Е.В. Крепская // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 22—24 апр. 2010 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси [и др.] ; редкол.: А.М. Каган (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 280—282.

21. Крепская, Е.В. Мировой финансово-экономический кризис и несостоятельность крупномасштабного производства / Е.В. Крепская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19—20 мая 2010 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 1. — С. 138—139.

22. Крепская, Е.В. Сущность понятия «эффект масштаба» / Е.В. Крепская // Экономика глазами молодых : материалы III Междунар. экон. форума молодых ученых, Вилейка, 28—30 мая 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 300—302.

23. Милошевская, Е.В. Измерение эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // Актуальные проблемы экономического развития Республики Беларусь и его правовое регулирование : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 30 сент. 2010 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.Б. Шишко [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 3. — С. 233—235.

24. Крепская, Е.В. Взаимосвязь размера фирмы и ее эффективности / Е.В. Крепская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития : материалы XI Междунар. науч. конф., Минск, 14—15 окт. 2010 г. : в 5 т. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Червяков [и др.]. — Минск, 2010. — Т. 3. — С. 62—64.

25. Крепская, Е.В. Внешняя экономия от масштаба как один из источников международной торговли / Е.В. Крепская // Беларусь в современном мире : материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. 89-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 29 окт. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. — Минск, 2010. — С. 138—139.

26. Крепская, Е.В. Отраслевой эффект масштаба производства: экономическая сущность и виды / Е.В. Крепская // Научные стремления — 2010 : материалы Респ. науч.-практ. молодеж. конф. с междунар. участием, Минск, 1—3 нояб. 2010 г. : в 2 ч. / Нац. акад. наук Беларуси, Совет молодых ученых НАН Беларуси ; редкол.: В.В. Казбанов [и др.]. — Минск, 2010. — Ч. 2. — С. 312—314.

27. Крепская, Е.В. Отраслевой эффект масштаба в контексте концепции открытых инноваций / Е.В. Крепская // Устойчивый рост национальной экономики: инновации и конкурентоспособность : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов и молодых ученых, Минск, 24—25 нояб. 2010 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2010. — С. 71—73.

28. Милошевская, Е.В. Производственная функция как инструмент детерминации внутренней экономии от масштаба / Е.В. Милошевская // Актуальные вопросы социально-экономического развития в условиях модернизации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 3 марта 2011 г. : в 2 ч. / Саратов. гос. аграр. ун-т ; редкол.: Л.А. Тягунова (отв. ред.) [и др.]. — Саратов, 2011. — Ч. 2. — С. 28—29.

29. Милошевская, Е.В. Влияние масштаба производства сельхозпредприятий на эффективность их деятельности: проблемы количественного измерения / Е.В. Милошевская // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы V Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 31 марта 2011 г. : в 4 ч. / Нац. банк Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: К.К. Шебеко (гл. ред.) [и др.]. — Пинск, 2011. — Ч. 2. — С. 49—50.

30. Милошевская, Е.В. О взаимосвязи региональной специализации и внешней экономии от масштаба производства / Е.В. Милошевская // Актуальные вопросы развития современного общества : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 22 апр. 2011 г. : в 2 т. / Юго-Запад. гос. ун-т ; редкол.: А.А. Горохов (отв. ред.) [и др.]. — Курск, 2011. — Т. 2. — С. 66—67.

31. Милошевская, Е.В. Проблемы эконометрического анализа эффекта масштаба производства на уровне предприятия / Е.В. Милошевская // Содружество наук. Барановичи—2011 : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, Барановичи, 19—20 мая 2011 г. : в 2 ч. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: А.В. Никишова (гл. ред.) [и др.]. — Барановичи, 2011. — Ч. 1. — С. 56—57.

32. Милошевская, Е.В. Взаимосвязь международной конкурентоспособности отрасли и внешней экономии от масштаба производства / Е.В. Милошевская // Беларусь в современном мире : материалы X Междунар. науч. конф., по-

свящ. 90-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 28 окт. 2011 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В.Г. Шадульский [и др.]. — Минск, 2011. — С. 156—157.

33. Милошевская, Е.В. Новый взгляд на трактовку эффекта масштаба производства / Е.В. Милошевская // Научные стремления — 2011 : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 14—18 нояб. 2011 г. : в 2 т. / Совет молодых ученых Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: К.С. Бредицина [и др.]. — Минск, 2011. — Ч. 2. — С. 571—574.

34. Милошевская, Е.В. Характеристика аграрной политики Республики Беларусь с позиции ее влияния на объем сельскохозяйственного производства / Е.В. Милошевская // Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы VI Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., Пинск, 6 апр. 2012 г. / Нац. банк Респ. Беларусь [и др.] ; редкол.: К.К. Шебеко (гл. ред.) [и др.]. — Пинск, 2012. — Ч. 2. — С. 37—39.

35. Милошевская, Е.В. Динамика объема производства товарного зерна в Республике Беларусь / Е.В. Милошевская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17—18 мая 2012 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2012. — Т. 2. — С. 38—39.

36. Милошевская, Е.В. Обоснование отраслевой политики государства посредством оценки эффекта масштаба производства: теоретический аспект / Е.В. Милошевская // Экономика глазами молодых : материалы V Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 1—3 июня 2012 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2012. — С. 414—416.

37. Милошевская, Е.В. Внутрифирменный и отраслевой эффекты от роста масштаба производства сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь / Е.В. Милошевская // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию Белорус. гос. экон. ун-та, Минск, 15—16 мая 2013 г. : в 2 т. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013. — Т. 1. — С. 359—361.

38. Милошевская, Е.В. Модель оценки эффекта масштаба сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь / Е.В. Милошевская // Экономика глазами молодых : материалы VI Междунар. экон. форума молодых ученых, Минск, 21—23 июня 2013 г. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: Г.А. Короленок (отв. ред.) [и др.]. — Минск, 2013. — С. 364—366.

РЭЗЬЮМЭ

Мілашэўская Кацярына Уладзіміраўна

Эфект маштабу вытворчасці і ўдасканаленне структуры галіны

Ключавыя словы: эфект маштабу вытворчасці, унутрыфірменны эфект маштабу вытворчасці, галіновы эфект маштабу вытворчасці, эфект колькасці канкурэнтаў фірмы, эфект сярэдняга маштабу вытворчасці канкурэнтаў фірмы, галіна, структура галіны, галіновая палітыка.

Мэта даследавання: развіццё тэарэтычных асноў эфекту маштабу вытворчасці і абгрунтаванне практычных прапаноў па ўдасканаленні структуры галіны.

Метады даследавання: аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя, метады навуковай абстракцыі, эканамічнае мадэляванне.

Атрыманыя вынікі і іх навізна заключаюцца ў развіцці тэарэтычных асноў эфекту маштабу вытворчасці, у тым ліку ўдакладненні паняцця «эфект маштабу вытворчасці», складу дадзенага эфекту, відаў і прычын яго існавання ў галінах з нізкім і высокім узроўнем тэхналагічнага развіцця; удасканаленні мадэлі ацэнкі эфекту маштабу вытворчасці з дапамогай уліку ўплыву маштабу вытворчасці асобнай фірмы на эфектыўнасць дзейнасці ўсіх іншых фірмаў галіны; распрацоўцы метадыкі ацэнкі ўплыву эфекту маштабу вытворчасці на структуру галіны; распрацоўцы канцэптualaнага падыходу да ўдасканалення структуры галіны з улікам ацэнкі эфекту маштабу вытворчасці; ацэнцы эфекту маштабу вытворчасці сельскагаспадарчай прадукцыі (усёй прадукцыі, збожжа, малака) у Рэспубліцы Беларусь і выпрацоўцы практычных рэкамендацый па ўдасканаленні аграрнай палітыкі дзяржавы.

Ступень выкарыстання: вынікі даследавання выкарыстаны пры выпрацоўцы навуковых рэкамендацый і мер па павышэнні эфектыўнасці функцыянавання галін АПК у рамках ДНТП «Аграпрамкомплекс — устойлівае развіццё» на 2011—2015 гады; укаранены ў навучальны працэс БДЭУ, апрабаваны ў навукова-даследчых працах.

Галіна выкарыстання: вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны органамі дзяржаўнага кіравання пры распрацоўцы мерапрыемстваў па павышэнні эфектыўнасці функцыянавання галін нацыянальнай эканомікі, у навучальным працэсе вышэйшых навучальных устаноў.

РЕЗЮМЕ

Милошевская Екатерина Владимировна

Эффект масштаба производства и совершенствование структуры отрасли

Ключевые слова: эффект масштаба производства, внутрифирменный эффект масштаба производства, отраслевой эффект масштаба производства, эффект количества конкурентов фирмы, эффект среднего масштаба производства конкурентов фирмы, отрасль, структура отрасли, отраслевая политика.

Цель исследования: развитие теоретических основ эффекта масштаба производства и обоснование практических рекомендаций по совершенствованию структуры отрасли.

Методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, метод научной абстракции, экономическое моделирование.

Полученные результаты и их новизна заключаются в развитии теоретических основ эффекта масштаба производства, в том числе уточнении понятия «эффект масштаба производства», состава данного эффекта, видов и причин его существования в отраслях с низким и высоким уровнем технологического развития; усовершенствовании модели оценки эффекта масштаба производства посредством учета влияния масштаба производства отдельной фирмы на эффективность деятельности всех прочих фирм отрасли; разработке методики оценки влияния эффекта масштаба производства на структуру отрасли; разработке концептуального подхода к совершенствованию структуры отрасли с учетом оценки эффекта масштаба производства; оценке эффекта масштаба производства сельскохозяйственной продукции (всей продукции, зерна, молока) в Республике Беларусь и выработке практических рекомендаций по совершенствованию аграрной политики государства.

Степень использования: результаты исследования использованы при выработке научных рекомендаций и мер по повышению эффективности функционирования отраслей АПК в рамках ГНТП «Агропромкомплекс — устойчивое развитие» на 2011—2015 годы; внедрены в учебный процесс БГЭУ, апробированы в научно-исследовательских работах.

Область применения: результаты исследования могут быть использованы органами государственного управления при разработке мероприятий по повышению эффективности функционирования отраслей национальной экономики, в учебном процессе высших учебных заведений.

SUMMARY

Miloshevskaya Ekaterina Vladimirovna

The production scale effect and improvement of the industry's structure

Key words: production scale effect, intrafirm production scale effect, industrial production scale effect, effect of firm's competitors quantity, effect of average production scale of firm's competitors, industry, industry's structure, industrial policy.

Purpose of research: the development of theoretical foundations of the production scale effect and the substantiation of practical recommendations for improving of industry's structure.

Research methods: analysis, synthesis, induction, deduction, method of scientific abstraction, economic modeling.

Received results and their novelty consists in the development of the theoretical bases of the production scale effect, including in the clarification of the concept «production scale effect», of the structure of this effect, of the types and the reasons for its existence in industries with low and high levels of technological development; the improvement of the model assessing of the production scale effect by taking into account the influence of the production scale of an individual firm on the effectiveness of all other industry's firms; the development of a technique of assessing the impact of the production scale effect on industry's structure; the development of a conceptual approach to improvement of industry's structure based on an assessment of the production scale effect; the assessment of production scale effect of agricultural products (all products, grains, milk) in the Republic of Belarus and the development of practical recommendations for improving the agricultural policy of the state.

Degree of application: the results of the research used in the formulation of scientific recommendations and measures to increase the efficiency of agro-industries within the framework of the SSTP «Agro-industrial complex — sustainable development» for 2011—2015, introduced in learning process of BSEU, tested in research works.

Sphere of application: the results of the study can be used by state bodies in the development of measures to improve the efficiency of the industries of the national economy, in the learning process of institutions of higher education.

Редактор, корректор *Е.Г. Сазончик*
Технический редактор *О.В. Амбарцумова*
Компьютерный дизайн *Е.А. Быковская*

Подписано в печать 31.10.2013. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman. Офсетная печать. Усл. печ. л. 1,6. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 66 экз. Заказ 258

УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия издательская № 02330/0494500 от 08.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.

Отпечатано в УО «Белорусский государственный экономический университет».
Лицензия полиграфическая № 02330/0494173 от 03.04.2009.
220070, Минск, просп. Партизанский, 26.