

неустойки, которая подлежит выплате сверх полного возмещения убытков. Другие же виды неустойки – зачетная, исключительная и альтернативная – больше имеют компенсационный характер, так как их выплата в той или иной мере пересекается с возмещением убытков.

Цивилисты выделяют и другие функции неустойки. Так, Райхер В.К. и Лунц Л.П. придают большое значение тому, что неустойка облегчает кредитору доказывание убытков, выделяя это положение в отдельную функцию [2, с.125].

В трудах ученых говорится о сигнализационной функции неустойки. Если брать к примеру определенную организацию, то благодаря сигнализационной функции можно отследить частоту уплаты такой организацией неустойки, а из этого сделать вывод о количестве случаев или определенной системности нарушения договорных обязательств.

Доктрина свидетельствует о том, что перечень функций неустойки не является исчерпывающим, и это является прямым доказательством того, что неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства в договорных отношениях используется наиболее часто по сравнению с другими способами.

Таким образом, исходя из множественности функций неустойки, целесообразно предположить, что в том числе и данное обстоятельство обуславливает широкое практическое применение возможности взыскания неустойки (при чем как установленной соглашением сторон (договорной), так и предусмотренной нормами действующего законодательства (законной)).

Список литературы

1. Авдеева, Т. В. Гражданское право. В 3 т. Т. 2: учебник / Т. В. Авдеева [и др.] ; под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста БССР В. Ф. Чигира. - Минск : Амалфея, 2010. – с. 348.
2. Костюкевич, Н. Л. Такая разная неустойка / Н. Л. Костюкевич // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
3. Кузьмич, А. П. Неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства и форма гражданско-правовой ответственности / А.П. Кузьмич // Вклад молодых ученых в аграрную науку: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Самар. гос. сельскохоз. акад. 2016. – С. 456–458.

<http://edoc.bseu.by>

Д.А. Щербакова
Международный университет «МИТСО» (Минск)

ЗНАЧЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ПОКОЛЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

«Права человека и основные свободы являются правами, данными с рождения каждому, и их защита и поощрение являются первейшей обязанностью правительства» [1].

Возникновение прав человека уходит своими корнями вглубь истории, хотя сам термин едва ли насчитывает шестьдесят лет со времени своего появления в ходе международных дискуссий, которые предшествовали созданию ООН.

Концепция поколений прав человека была впервые сформулирована чешским юристом и первым генеральным секретарем Международного института прав Карелом Васаком в 1977 году [6]. В соответствии с данной концепцией основные права человека разделяются на три поколения: поколение гражданских и политических прав; поколение экономических, социальных и культурных прав; поколение коллективных прав.

Указанная классификация основывается на временном критерии актуализации каждого поколения прав по мере исторического развития общества. Карел Васак проводил аналогию выделенных им трех поколений прав человека с тремя принципами Великой французской революции — «Свобода, равенство, братство».

Вопреки тому, что концепцию прав человека многие воспринимают как концепцию, отражающую идеалы, к которым нужно стремиться, либо же вообще как утопичную по своей природе, ее главная идея заключается в том, что права человека определяют тот минимум, который необходимо - обеспечить каждому человеку, а именно - «человеческое» – в противоположность «нечеловеческому» – существование. Важность и несложность концепции прав человека, на наш взгляд в достаточной степени описывает философ права М. Перри, который отмечает, что существуют многие вещи, которые никогда не должны быть осуществлены по отношению к человеку, а также некоторые другие вещи, которые, наоборот, всегда должны быть к нему применены. И те, и другие «вещи» – это то, что соединено единым названием «права человека» [4].

Представляется возможным с целью наиболее полного понимания данной концепции охарактеризовать каждое поколение отдельно.

Ранее было упомянуто, что к первому поколению прав человека относятся гражданские и политические права, включающие в себя право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу совести, мысли и религии и другие права [2]. Являясь представителями самого «старшего» поколения, гражданские и политические права являлись актуальными задолго до их международного правового закрепления во Всеобщей декларации прав человека 1948 года и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 года. В свою очередь в категории социально-экономических и культурных прав выделяют такие как право на труд; свобода объединений; право на образование, обучение; право на страхование по болезни, старости и инвалидности (социальной страхование). Эти права вытекают из позитивного права, а также из анализа международного законодательства (Международный пакт об экономических, социальных и культурных).

Наряду с указанными правами одним из самых «молодых» поколений являются коллективные права или иначе права «солидарности». К указанным правам относятся право на мир, право народов на самоопределение, право на здоровую и сбалансированную окружающую среду и другие права [5]. Главным отличием третьего поколения прав от своих предшественников является наличие в них идеи противопоставления индивида обществу. Такая специфика обусловлена условием их возникновения, когда в рамках развивающегося процесса глобализации и усиления глобальных проблем государства перестали в одиночку справляться с выполнением некоторых обязательств, налагаемыми на них правами первого и второго поколений.

Следует отметить, что в настоящее время выдвигаются идеи о необходимости включения в данную концепцию новых поколений прав человека. Однако, на данный

момент единого мнения по поводу их содержания пока не сложилось. Наиболее актуальными являются идеи о существовании в современном обществе новых поколений экологических, информационных и сексуальных прав человека [3]. В эту же категорию, по нашему мнению, следует включить права, вытекающие из исследования и эксплуатация космического пространства. Классическим способом считается, что права, связанные с генетикой, могут быть классифицированы как принадлежащие к этому последнему поколению прав, но даже если четвертое поколение само по себе оспаривается. При этом определяются права, обеспечивающие неприкосновенность индивидуальных прав и недоступности человеческого тела с точки зрения развития медицинской науки, генетики.

Таким образом, концепция поколений прав человека отражает процесс эволюции общественной мысли в данной области. Она является актуальной и на современном этапе развития общества и государства, в силу своей способности достаточно ясно отображать процесс поэтапного развития идеи прав человека в контексте исторической и культурной эволюции государства и общества.

Список литературы

1. Венская декларация и Программа действий [Электронный ресурс] : [принята в г. Вене 25.06.1993] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2020.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [принята в г. Нью-Йорке 16.12.1966] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2020.
3. Нефедов Б. И. Триптих. Права человека: эволюция правового регулирования. Часть 3: основные направления эволюции международного правового регулирования прав человека и основных свобод на современном этапе / Б. И. Нефедов // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4. – С. 43–49.
4. Perry, M. The Idea of Human Rights / M. Perry. – New York: Oxford University Press, 1998. – 162 p.
5. The Generations of Human's Rights. Days of Law: the Conference Proceedings, 1. edition. Brno , 2009 / Masaryk University; ed. A.V. Cornescu [et al.]. – Brno : Masaryk University, 2009. – 11p.
6. Vasak K. A 30-year struggle. / K. Vasak // The UNESCO Courier. – 1977. Vol.11. – p.28-29.

<http://edoc.bseu.by>

О.В. Юрения
БГЭУ (Минск)

О НЕОБХОДИМОСТИ ЛЕГАЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ИНОСТРАННОЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО»

В законодательстве Республики Беларусь отсутствует легальное определение понятия «иностранный юридический лицo», что может создавать определенные трудности при трактовке указанного термина или возникновения вопроса о том, является ли какая-либо организация иностранным юридическим лицом или нет. При этом как