

10) формирование отдельных документов, создаваемых в процессе проведения обязательной юридической экспертизы, с использованием типизированных форм и шаблонов;

11) формирование отчетов и отчетных документов;

12) обеспечение авторизации и разграничение доступа пользователей;

13) защита содержащейся в АИС НРПА информации, от несанкционированного доступа, обеспечение целостности и подлинности информации;

14) ведение журналов системных событий;

15) хранение данных, позволяющих идентифицировать пользователей АИС НРПА.

Таким образом, система АИС НРПА позволяет частично автоматизировать нормотворчество. Принятие Указа позволит расширить функционал данной автоматизированной системы, ускорить и упростить отдельные этапы нормотворческой деятельности.

С 1 июля 2022 г. нормотворческая деятельность государственных органов (организаций) в полном объеме осуществляется посредством использования АИС по обеспечению нормотворческого процесса (АИС «Нормотворчество»). В настоящий момент осуществляется разработка данной АИС. Предполагаем, что создание и использование данной автоматизированной системы позволит полноценно использовать электронный документооборот, оптимизировать нормотворческий процесс и оптимизировать сроки всех стадий нормотворческого процесса.

Таким образом, в настоящее время государство активно развивает электронную коммуникацию между государственными органами, а также между государственными органами, физическими лицами и субъектами хозяйствования.

Список литературы

1. О повышении оперативности и качества нормотворческой деятельности: указ Президента Республики Беларусь № 415 от 17 ноября 2020 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа: 26.11.2020.

2. О внесении дополнений и изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 сентября 2006 г. № 1244: постановление Совета Министров Республики Беларусь № 736 от 2 октября 2017 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. – Дата доступа: 26.11.2020.

3. Регламент работы автоматизированной информационной системы, обеспечивающей формирование Национального реестра правовых актов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nrpa.pravo.by/UserFiles/StaticDocuments/%D0%A0%D0%B5%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82.doc>. – Дата доступа: 26.11.2020.

В.Ц. Цырендашиева

ФГБОУ ВО «БГУ» (Улан-Удэ)

<http://edoc.bseu.by>

АКТУАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ

На сегодняшний день наиболее прогрессирующей тенденцией развития общества является эволюция компьютерных и IT технологий. Процесс компьютеризации, автоматизации охватил все сферы жизнедеятельности общества, тем самым упрощая и ускоряя ее. Возможность быстрого доступа к документам, обработка и анализ большого количества информации — это малая часть того, что предоставляет обществу современная технология. В этом процессе ключевая роль принадлежит применению технологий электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП).

В соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ, электронная подпись — это информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию [4].

Законодательно предусмотрены три основных вида электронной цифровой подписи:

1. простая электронная подпись;
2. усиленная неквалифицированная электронная подпись;
3. усиленная квалифицированная электронная подпись.

Первый вид — это простая электронная подпись, в качестве которой могут выступать ввод логина и пароля, или других аналогичных средств. Но, этот тип имеет низкую степень защиты, в связи с чем документ будет невозможно защитить от возможной подделки.

Два подвида усиленной электронной подписи (неквалифицированная и квалифицированная) имеют высокий уровень защиты. Поэтому средства их создания нужно будет приобрести в специальном центре, имеющем соответствующую государственную аккредитацию. Документация, подписанная этим типом ЭЦП, считается аналогом личной рукописной подписи в документе в случаях, предусмотренных законом.

Как известно, электронная подпись применяется в различных сферах электронного документального и денежного обращения. Так, с помощью электронной цифровой подписи можно реализовывать следующие действия:

1. удаленно подавать заявки или жалобы в соответствующие органы власти посредством электронных сервисов;
2. дистанционно получать государственные услуги;
3. совершать покупки в онлайн магазинах;
4. отправлять документы для поступления в вуз;
5. и иные действия.

Электронная цифровая подпись становится незаменимым инструментом для каждого человека. Поскольку позволяет человеку совершить огромное количество юридически значимых действий, что, во-первых, сокращает его время на получение какой-либо услуги или на реализацию своих прав, а во-вторых — позволяет совершить все необходимые процедуры в период пандемии коронавируса, не выходя из дома, т.е. дистанционно. Более того, такую подпись сложнее подделать, нежели собственноручную, подлинность которой можно установить только проведя

специальную экспертизу. Цифровые подписи защищены специальными пин-кодами и иными средствами.

Но несмотря на весомые преимущества ЭЦП, большая часть населения все же скептически относится к новому направлению цифрового развития и продолжает прибегать к более ресурсозатратным способам.

По данным опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, только 27% россиян заявили, что имеют представление о назначении электронной цифровой подписи и о том, что ее можно использовать для защиты передаваемых данных [2, с.74].

То есть в настоящее время еще трудно говорить о высоком развитии электронной цифровой подписи для массового использования.

Рассмотрим некоторые причины сложившейся ситуации ниже.

1. Основной проблемой внедрения ЭЦП в современную Россию является отсутствие рабочей законодательной базы. Так, в судебной практике известны случаи, когда судами неверно применялись нормы материального права: не были учтены положения ч.3 ст.6 ФЗ от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи», предусматривающие равноценность документа на бумажном носителе и электронного документа с квалифицированной электронной подписью.

2. Необходимо отметить, что законодателем не определены основания и порядок использования, а также круг субъектов, наделенных правом использовать тот или иной вид ЭЦП;

3. Также к причинам можно отнести недостаточную разработанность системы защиты. В частности, отсутствуют соответствующие положения в законодательстве, предусматривающие ответственность за незаконное использование электронной подписи. Именно этот факт настораживает многих потенциальных пользователей ЭЦП;

4. В отличие от обычной, рукописной подписи усиленную квалифицированную подпись нужно получить в специальном удостоверяющем центре, а также обновлять каждый год;

5. Стоимость выдачи ЭЦП варьируется от 2-10 тысяч рублей. Для большинства российских граждан это дорогостоящий инструмент, если сравнивать с получаемой от электронных услуг выгодой. Поэтому необходимо рассмотреть варианты для снижения цены.

Указанные выше основные недостатки бесспорно тормозят процесс внедрения и использования электронно-цифровых подписей. Поэтому необходимо принять комплекс действий-рекомендаций, а именно:

1. Разработка рекомендаций информационной безопасности пользователям ЭЦП. Например, памятки о том, что необходимо применять усложненные варианты подписи (не простые, а квалифицированные); избегать передачи информации о ней иным лицам и др.;

2. Безопасность электронной идентификации и борьба против поддельных электронных подписей должна стать одним из основных направлений государственной политики, поскольку именно от доверия граждан к механизмам цифровой идентификации зависит успешность применения данной технологии и ее широкое распространение [1, с. 94];

3. Необходимо предусмотреть разработку и принятие нормативных правовых документов, которые бы дополнили Федеральный закон № 63-ФЗ и позволили конкретизировать отношения в области применения ЭЦП (в частности, круг субъектов, основания и порядок использования ЭЦП);

4. Также следует сделать упор на усовершенствование методов шифрования ключа, использование высокозащищенных устройств создания подписи (например, в виде токенов с одноразовыми паролями).

Впрочем, стоит отметить, что сейчас мы находимся у порога того, когда на смену обычному бумажному документообороту идет новый — электронный. «Классическая» подпись используется все реже, в связи с переносом большинства современных правоотношений в сеть.

Многие эксперты считают, что использование ЭЦП в различных сферах и сегментах жизни общества будет только набирать обороты, даже после окончания периода пандемии.

Таким образом, проанализировав все преимущества и недостатки ЭЦП, стоит подчеркнуть, что электронная цифровая подпись — это инновационный инструмент, позволяющий оперативно подписывать договоры, сдавать отчеты и другие юридически значимые действия. ЭЦП продолжает развиваться, чтобы гарантировать необходимый уровень защиты своим пользователям. Поэтому дальнейшее развитие делает актуальным ее изучение.

Список литературы

1. Аллалыев, Р. М. К вопросу о цифровых правах в законодательстве в РФК / Р. М. Аллалыев, В. В. Беляй // Образование и право. — 2020. — №2. — С. 90–95.

2. Макаров, В. В. Законодательная база и алгоритмы использования электронной цифровой подписи в РФ / В. В. Макаров, А. В. Луца, Д. О. Стародубов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — №5-4. — С. 73–76.

3. Маринкин, Д. Н. Риски экономических преступлений: информационная безопасность электронной подписи в России / Д. Н. Маринкин // Проблемы правоохранительной деятельности. — 2020. — № 1. — С. 61–65.

4. Об электронной подписи : Федеральный закон Рос. Федерации от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. 23.06.2020) // СПС «Консультант Плюс». – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/. – Дата доступа : 23.11.2020.

Секция 5 **Роль юридической клиники** **в образовательной, социальной, экологической сферах**

<http://edoc.bseu.by>

В.А. Алексеева
БГУ им. Д. Банзарова (Улан-Удэ)

РОЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ
В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСВЕЩЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ