

2. Демократизация общественной жизни заметно увеличивает мобильность населения, в том числе международную.

3. Распад государств является мощным выталкивающим фактором международной миграции населения.

4. Сильным притягивающим фактором миграции является разница в уровне социально-экономического развития стран и наличие миграционных сетей.

5. Разница между демографической структурой мигрантов и постоянным населением указывает на селективный характер миграции. Большую вероятность эмиграции имеют лица трудоспособного возраста, а также лица с высшим образованием. Вероятность эмиграции у лиц, никогда не состоявших в браке выше, чем у лиц, состоящих в браке; эта закономерность особенно характерна для мужчин.

6. Из Республики Беларусь на постоянное место жительства выезжают преимущественно лица трудоспособного возраста с высшим и средним общим уровнем образования, состоящие в браке.

7. В Республику Беларусь на постоянное место жительства приезжают преимущественно лица в трудоспособном возрасте со средним общим и специальным образованием, состоящие в браке и имеющие родственников в Республике Беларусь.

8. Республика Беларусь все больше включается в мировой рынок труда. Учитывая тот факт, что развитые страны испытывают дефицит рабочей силы в некоторых отраслях экономики, в ближайшем будущем масштабы временной трудовой миграции из Республики Беларусь увеличатся.

9. Вместе с официально регистрируемой миграцией населения в Республике Беларусь имеет место нелегальная внешняя миграция. Опрос лиц, задержанных при попытке незаконного пересечения границы, показал, что мотивы их миграции схожи с мотивами легальных мигрантов. В связи с этим, изучение факторов регистрируемой международной миграции населения призвано помочь при выявлении стран с высоким потенциалом легальной и нелегальной миграции, а также при разработке мер по снижению миграционного давления этих стран.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Migration Trends in Eastern Europe and Central Asia: 2002 Review. – Geneva, 2002.
2. Armstrong H., Taylor J. Regional economics and policy.– Oxford: Blackwell Publishers Ltd., 2000, 437 p.
3. Kanaiaupuni Sh.M., Reframing the Migration Question: An Analysis of Men, Women, and Gender in Mexico, *Social Forces*, vol.78, no 4, June 2000, pp. 1311–1348.
4. Peixoto J. Migration and Policies in the European Union: Highly Skilled Mobility, Free Movement of Labour and Recognition of Diplomas, *International Migration*, vol. 39, no 1, 2001, pp. 33-62.
5. Заславская Т.И., Миграция сельского населения.– М.: Мысль, 1970.– 348с.
6. Образовательный уровень населения Республики Беларусь. Итоги переписи населения Республики Беларусь 1999 г. (Стат. сб.).– Мн.: Информстат, 2001.– 470 с.
7. Основные итоги миграции населения Республики Беларусь. Статистический сборник.– Мн.: Статинформ, 2003.– 48 с.
8. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2002 (Стат. сб.).– Мн.: Минстат Республики Беларусь, 2002.– 611с.

РАСХОДЫ И СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И.О. Потапова, БГЭУ

Показатели использования доходов населения являются обязательной составляющей изучения уровня жизни населения, так как аналитичность расходов населения более высокая, чем доходов. Эти показатели определяют возможности населения по обеспечению себя продуктами питания, услугами здравоохранения, образования, отдыха, накопления и т.д.

В статистике Республики Беларусь используется методология системы национальных счетов и Баланса денежных доходов и расходов населения при определении доходов и расходов населения. Старая методология продолжает использоваться, несмотря на переход республики на международную систему учета и статистики. Последнее связано с длительными сроками подготовки показателей по новой методологии.

Использование двойной методики расчета показателей приводит к сложности анализа публикуемых показателей и увязке их с остальной экономической информацией. Поэтому подробнее остановимся на методике расчета показателей использования доходов в системе национальных счетов и в Балансе денежных доходов и расходов населения.

Денежные доходы полученные населением расходуются им в течении определенного периода или сберегаются, накапливаются. В системе национальных счетов первые формируют расходы на конечное потребление, а вторые – валовое сбережение.

По источнику поступления выделяются расходы за счет денежных доходов, в том числе за счет доходов от собственности, расходы за счет доходов, полученных в натуральной форме (без социальных трансфертов)

расходы за счет товаров и услуг, произведенных для собственного потребления, и расходы за счет уменьшения накопленных ранее активов.

К социальным трансфертам относится стоимость социально-культурных услуг, оказываемых своим работникам и членам их семей бесплатно предприятиями, а также расходы на бесплатное представление населению лекарств и других потребительских благ, финансируемых за счет, бюджетных ассигнований и средств государственных целевых бюджетных фондов социального страхования.

К доходам, полученным в натуральной форме, относится продукция, выданная в порядке натуральной оплаты, возмещение платы родителям за содержание детей в дошкольных учреждениях, страховые платежи, уплачиваемые предприятиями по личным договорам.

В расходы за счет товаров и услуг, произведенных для себя, включаются производство продукции в личном подсобном хозяйстве и жилищные услуги, произведенные для собственного потребления жилищ.

Валовое сбережение домашних хозяйств включает прирост стоимости жилья и незавершенного строительства в собственности домашних хозяйств, домашнего скота, многолетних насаждений, объема товаров на перепродажу, коллекций, произведений искусства, валюты, депозитов, ценных бумаг, наличных денег, страховки, технических резервов по страхованию жизни и в пенсионных фондах. В тоже время приобретение бытовой техники и транспортных средств относится к расходам на конечное потребление.

Валовое сбережение определяют в виде балансирующей статьи в секторе домашних хозяйств по счету «Использования доходов». Валовое сбережение может быть как положительной, так и отрицательной величиной. Если величина отрицательная, следовательно, часть накопления предыдущих лет была использована на конечное потребление населением в текущем году, за счет уменьшения сбережений, остатка наличных денежных средств или увеличения обязательств.

При проведении выборочного обследования домашних хозяйств денежные расходы делят на две группы: на потребительские, которые включаются в расходы на конечное потребление в СНС, и непотребительские, которые включают в себя расходы на промежуточное потребление, текущие трансферты и валовое сбережение. Промежуточное потребление – это расходы на личное подсобное хозяйство – технику, семена, удобрения, корма, страхование хозяйственных построек и скота, плата за аренду хозяйственных помещений, приобретение инвентаря, спецодежды, строительные материалы и т.д.

Текущие трансферты включают в себя штрафы, пени, взносы, налоги, выплаты, которых в счете «Использования доходов» уже нет, а также материальную помощь родственникам, алименты, т.е. текущие трансферты, которые не выходят за пределы сектора и не увеличивают доходы в целом для населения. Кроме этого, по материалам выборочного обследования домашних хозяйств рассчитывается показатель, который называется располагаемым ресурсом. Располагаемые ресурсы – сумма денежных расходов на конечное потребление и социальные трансферты, а также расходы, связанные с производством продукции для себя, и расходы за счет уменьшения объема сбережения.

Причем объем полученных социальных трансфертов определяется со слов опрашиваемых.

В Балансе денежных доходов и расходов населения расходы делятся на покупку товаров и услуг, обязательные платежи и добровольные взносы, покупку жилых помещений, изменение задолженности по кредитам, прирост депозитов и приобретения ценных бумаг и покупку валюты. В первой группе нет деления на потребительские и непотребительские расходы, не определяются расходы на потребление товаров и услуг, произведенных для внутреннего потребления. В обязательные платежи и взносы, кроме подоходного налога и налогов из фонда заработной платы включаются налоги, сборы, штрафы, выплачиваемые населением самостоятельно, а также расходы на долевое участие в строительстве жилья, доплаты граждан в счет погашения оценочной стоимости квартир, после зачета жилищной квоты, что должно относиться согласно СНС к валовому сбережению. В Балансе денежных доходов и расходов населения определяются расходы по приобретению валюты, без учета проданной, что завышает объем накопления. Кроме того, продажа валюты определяется как доход, а ее покупка как накопление, что практически невозможно.

При сравнении показателей расходов и сбережения населения в Балансе денежных доходов и расходов населения и системе национальных счетов можно сделать следующие выводы. Показатели баланса превышали на 14-16% в последние три года соответствующие показатели в секторе Домашних хозяйств. Без учета налогов и обязательных платежей это превышение составляло около 6%. Причем объем расходов на конечное потребление в секторе домашних хозяйств был выше объема потребительских расходов на 5-10%, в основном за счет объема товаров и услуг, произведенных в личных подсобных хозяйствах для внутреннего потребления. Наибольшее различие между собой имеют показатели валового сбережения и накопления. Объем накопления в балансе превышает объем валового сбережения в секторе Домашних хозяйств в 2000 г. в 4,8 раза, в 2001 и 2002 годах в 2,5 раза. Таким образом, публикуемые показатели накопления населения завышены и не соответствуют действительности. Основное различие в показателях накопления в том, что в системе национальных счетов определяется прирост активов за год, без уменьшения их на начало периода, а в Балансе – общая сумма их приобретения. Различный расчет показателей приводит к сложности эконо-

мического анализа структуры использования доходов населения. Если, согласно системы национальных счетов в 2000 г. население накапливало лишь 3,4% своих доходов, а в 2001 и 2002 годах уже 8,2%. Из чего можно сделать вывод, что в последние годы уровень жизни населения вырос. Население стало больше накапливать по сравнению с 2000 годом. Однако это лишь половина того, что накапливалось в 1990 г.

По Балансу же денежных доходов и расходов населения в 2000 г. население накапливало 15,6 % своих доходов, а в 2001 и 2002 г. около 19,3 % от общего размера доходов, без обязательных платежей, а в 1990 г. объем накопления не превышал 5,5 %.

Таким образом, сравнивая показатели структуры использования доходов населения имеем не только разный их уровень, но и противоположность выводов об особенностях развития экономики в стране.

Ниже приведена схема использования доходов населения в системе национальных счетов и в Балансе денежных доходов и расходов населения.

№ п/п	Показатель	Образование	Использование
1	Валовый располагаемый доход в секторе Домашних хозяйств	1) денежные доходы 2) оплата в натуральной форме 3) производство продукции для внутреннего потребления	
	в том числе		
2	Расходы на конечное потребление	1) денежные доходы 2) оплата в натуральной форме 3) производство продукции для внутреннего потребления 4) уменьшение сбережений предыдущих периодов	потребительские расходы
3	Валовое сбережение (стр. 1 – стр. 2)		прирост депозитов, прирост приобретения жилья, прирост накопления валюты, ценных бумаг и т.д.
4	Денежные расходы и сбережения	1) денежные доходы (начисленные) 2) оплата в натуральной форме 3) прочие поступления	
	в том числе		
5	Покупка товаров и оплата услуг	1) денежные доходы (начисленные) 2) оплата в натуральной форме 3) прочие поступления 4) уменьшение сбережений предыдущих периодов	потребительские расходы
6	Обязательные платежи и добровольные взносы	1) денежные доходы (начисленные) 2) прочие поступления 3) уменьшение сбережений предыдущих периодов	непотребительские расходы налоги и сборы, взносы на доленое строительство жилья, проценты за кредит, платежи по страхованию и т.д.
7	Накопление	1) денежные доходы (начисленные) 2) оплата в натуральной форме 3) прочие поступления 4) уменьшение сбережений предыдущих периодов	прирост депозитов, приобретение ценных бумаг, валюты, покупка жилья

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБНОВЛЕНИЯ ПАРКА ГРУЗОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК БЕЛАРУСИ

В.В. Чабатуль, ИАЭ НАН Беларуси

Совсем уже скоро грядет очередная посевная кампания в сельскохозяйственных организациях страны, своего рода строгий и ответственный экзамен для сельчан. Весьма актуальной и важной является в этой связи проблема улучшения состояния материально-технической базы агропромышленного комплекса нашей республики. Ведь от того, какая техника выйдет весной на поля, во многом будут зависеть конечные результаты работы сельскохозяйственных предприятий, насколько богатым окажется каравай нового урожая, а значит, и продовольственная безопасность нашего государства. Дальнейшее развитие сельского хозяйства возможно лишь при условии создания эффективной системы материально-технического обеспечения АПК.

Вопросы технического усовершенствования сельскохозяйственных предприятий находятся на постоянном контроле у высшего руководства страны. Именно этой проблеме было посвящено недавнее совещание под председательством Президента Республики Беларусь Александра Григорьевича Лукашенко, на котором рассматривались вопросы развития отечественного сельхозмашиностроения. Открывая совещание, руководитель государства подчеркнул, что сельскохозяйственное машиностроение должно стать высоко конкурентной отраслью. Президент указал на необходимость ее технического переоснащения. Александр Лукашенко