

<http://edoc.bseu.by>

*Ю.В. Александренков, доцент
yury3004@gmail.com
АУнПРБ (Минск)*

COVID-19 КАК ВЫЗОВ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СОЦИАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ

Пандемия COVID-19 имеет демографические, социальные и политические последствия для отдельных государств и интеграционных объединений. Противодействие пандемии потребовало принятия мер управленческого воздействия как на национальном, так и на региональном и наднациональном уровнях. Вначале пандемии европейские государства приняли меры по закрытию границ и по ограничению перемещения граждан, что вызвало научные дебаты о «рениационализации» государственной политики и усилении национальных государств [2, с. 20]. Однако, основным следствием распространения вируса является усиление социального государства.

Эксперты Всемирного банка выделили четыре направления влияния пандемии коронавируса на снижение уровня жизни отдельных групп населения:

1. Снижение трудовых доходов из-за потери заработка вследствие болезни или необходимости заботиться о больных членах семьи, снижение доходов и занятости из-за уменьшения совокупного спроса;

2. Снижение нетрудовых доходов: сокращение международных и внутренних денежных переводов в результате локдауна в странах, где работают трудовые мигранты;

3. Снижение уровня потребления: изменения цен и нехватка основных потребительских товаров и предметов первой необходимости, увеличение расходов на медицинское обслуживание из собственных средств для лиц, непосредственно затронутых пандемией, что может привести к сокращению потребления других предметов первой необходимости среди домохозяйств с ограниченными кредитными возможностями;

4. Ухудшение показателей предоставления услуг населению: в частности, приостановка занятий в учреждениях образования, недостаточное количество медицинского персонала и мощностей системы здравоохранения, снижение предложения услуг общественного транспорта [4].

Последствия пандемии носят долгосрочный и всеобъемлющий характер для уровня благосостояния отдельных групп населения, возможностей удовлетворения потребностей, социального неравенства, социальной солидарности, неравенства в распределении ресурсов между странами, нынешними и будущими поколениями.

Государства реализуют меры денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики, социальной политики в совокупности с мерами адресной поддержки бедных и уязвимых слоев населения. Меры должны быть направлены на то, чтобы противодействовать потенциально разрушительным последствиям пандемии для благосостояния уязвимых групп населения и минимизировать

долгосрочные негативные последствия, которые могут привести к ловушкам нищеты и неравенства. В краткосрочной и среднесрочной перспективе можно выделить четыре группы мер государственной политики:

1. Компенсация потери трудовых и нетрудовых доходов, что должно обеспечить повышение продовольственной безопасности, возможность приобретения других предметов первой необходимости, предотвратить рост кредиторской задолженности, обеспечить поддержку трудовой миграции и переподготовку, в случае необходимости, работников.

Возможности государств по компенсации потери трудовых и нетрудовых доходов ограничены доходами бюджета и имеющейся методологией определения бедных и уязвимых групп населения.

2. Смягчение падения уровня потребления из-за повышения цен на продовольственные товары, возможного дефицита продовольствия и роста расходов на медицинское обслуживание.

3. Смягчение последствий снижения качества и количества услуг населению.

4. Поддержка фирм и работников в целях защиты рабочих мест и содействия восстановлению экономики, которая включает предоставление грантов и субсидий на заработную плату фирмам для минимизации увольнений, налоговые льготы, отсрочка уплаты налогов, компенсация части затрат, льготные кредиты и гранты.

Благодаря данным мерам европейским государствам удалось избежать резкого снижения падения жизненного уровня и занятости населения, однако, существенно выросли расходы государственного бюджета, бюджетный дефицит и государственный долг.

Пандемия способствовала углублению интеграционных процессов в Европейском союзе, усилению роли наднациональных институтов и организаций, расширению их полномочий. Для смягчения экономической рецессии были задействованы чрезвычайные механизмы, в основе которых лежит принцип европейской солидарности. Фонд «ЕС следующего поколения» ориентирован на преодоление последствий кризиса и придание европейской экономике нового импульса развития в постковидный период.

Ключевым приоритетом для стран Европейского союза является экономическая модель, основанная на «зелёной» экономике, цифровизации, Целях ООН в области устойчивого развития. Особое внимание уделено гармонизации европейских систем здравоохранения.

Укрепление Европейской социальной модели, в основе которой лежат принципы социальной справедливости, социальной безопасности, социальная солидарность и конкурентоспособная экономика, названо одним из приоритетов начавшегося в январе 2021 г. председательства Португалии в ЕС [1].

Необходимость противостояния вызовам индуцированным пандемией актуализирует дискуссии политиков и учёных о соответствии структур социального государства, институализированных во второй половине XX века,

рискам постиндустриальных рынков труда, экономике знаний и тенденциям развития обществ XXI века [3].

Европейские социальные государства в большей степени приспособлены для снижения традиционных рисков для участников рынков труда, но менее приспособлены для защиты от «новых социальных рисков», таких как одиночное родительство, краткосрочные контракты, длительная безработица или недостаточные возможности для совмещения работы и семейной жизни. Государственной политикой в наибольшей степени соответствующей структуре рисков общества знаний, является политика «социальных инвестиций». К ним, в частности, относятся такие меры, как услуги по уходу за детьми (совмещение работы и ухода), активная политика на рынке труда или политика в области образования.

Социальное государство должно эволюционировать от подхода, который основан на социальном страховании, к более справедливому подходу, основанному на социальных инвестициях.

Список источников:

1. Квашнин, Ю. Д. Пандемия коронавируса и разворот в европейской социальной политике / Ю. Д. Квашнин // *Общественные науки и современность*. – 2021. – № 1. – С. 94–104.
2. Borner, S. Is the coronavirus going to reshape the European welfare state? // S. Borner / *The coronavirus crisis and the welfare state*. – Berlin, 2021. – P. 20–27.
3. Häusermann, S. The politics of employment-friendly welfare reforms in post-industrial economies / S. Häusermann, B. Palier. – *Socio-Economic Review*. – 2008. – № 6(3). – P. 559–586.
4. Poverty and Distributional Impacts of COVID-19: Potential Channels of Impact and Mitigating Policies [Electronic resource] // Worldbank. – Mode of access: <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/poverty-and-distributional-impacts-of-covid-19-potential-channels-of-impact-and-mitigating-policies>. – Date of access: 10.10.2021.

*А.Г.Арутюнов, член Совета по региональному развитию
anton.arutyunov.98@mail.ru
РАПН (Москва)*

<http://edoc.bseu.by>

*В.О. Сизов, руководитель
anton.arutyunov.98@mail.ru*

Центр Политологии Ульяновска (Ульяновск)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПЛОЩАДКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНОВ, МУНИЦИПАЛИТЕТОВ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ ВЛАСТИ

Государственный Совет Российской Федерации как политический институт имеет достаточно содержательную историю трансформаций на пути своего