

## Секция 11

# ПРАВО И ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*А.С. Багинская*

*Научный руководитель — А.В. Гавриленко*

*БГЭУ (Минск)*

### К ВОПРОСУ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К НЕОПЛАЧИВАЕМЫМ РАБОТАМ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Согласно ст. 98 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений (ИУ). Кроме того, ч. 1 ст. 101 УИК закреплено, что осужденные к лишению свободы могут привлекаться к выполнению работ без оплаты труда только по коллективному самообслуживанию, в том числе по уборке и благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий. Важно отметить, что ч. 3 этой же статьи устанавливает максимальную продолжительность работ без оплаты труда — не свыше 14 ч в неделю. Исходя из этого, можно сделать вывод, что осужденные, кроме основной оплачиваемой работы, к которой они могут привлекаться 6 дней в неделю, имеют обязанность 2 ч в день выполнять неоплачиваемую работу. В целях проведения сравнительного анализа можно обратиться к ч. 3 ст. 106 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, где указано, что продолжительность неоплачиваемых работ не может превышать 2 ч в неделю.

Труд в уголовно-исправительном праве выступает как средство исправления осужденного. Важно отметить, что воспитывает не труд вообще, а квалифицированный труд, требующий специальных знаний и подготовки [1]. Организация именно такого труда позволяет добиться цели исправления осужденного и его успешной ресоциализации после отбытия наказания.

В отношении работ без оплаты труда законодательство не конкретизирует виды неоплачиваемых работ, а также не раскрывает понятие «благоустройство». Отметим, что согласно п. 334 Правил внутреннего распорядка ИУ (ПВР) лица, находящиеся в тюрьме, не могут привлекаться к работам по хозяйственному обслуживанию. Вместе с тем согласно п. 335 ПВР администрация может привлекать данную категорию осужденных к ремонтно-строительным работам. Так данные положения могут вступать в коллизию.

Имеющиеся пробелы в законодательстве могут стать причиной возможности привлечения осужденных к фактическим работам под видом благоустройства либо к работам по хозяйственному обслуживанию. Кроме того, привлечение осужденных к обязательным работам по благоустройству может привести к возникновению у них отрицательного отношения к труду, что, в свою очередь, негативно скажется на их мотивации успешно трудоустроиться после освобождения.

Таким образом, видится целесообразным внесение следующих изменений в УИК и ПВР:

1) раскрыть понятие «благоустройство» как мелкий ремонт жилых и культурно-бытовых помещений (общежитие, клуб, библиотека, школа), оборудование спортивных площадок, уборка территории ИУ и ее озеленение [2];

2) определить примерный перечень работ по благоустройству и хозяйственному обслуживанию и дополнить им ПВР;

3) сократить продолжительность работ по коллективному самообслуживанию с 14 до 6 ч в неделю для осужденных, отработавших месячную норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму выработки.

Внесение предложенных изменений позволит избежать возможного нарушения трудовых прав осужденных, а также сформировать у них более позитивное отношение к трудовой деятельности и повысить возможность успешной ресоциализации в условиях свободы.

#### **Источники**

1. Шабанов, В. Б. О правовом регулировании труда осужденных к лишению свободы: проблемы и перспективы / В. Б. Шабанов, О. М. Савастей // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. — 2019. — № 2. — С. 162–166.

2. Закаржевский, Н. Н. Правовые проблемы привлечения осужденных к лишению свободы к неоплачиваемым работам / Н. Н. Закаржевский // Пробелы в рос. законодательстве. — 2018. — № 6. — С. 112–116.