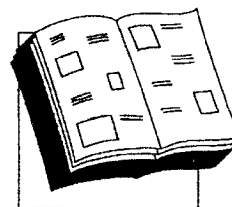


## ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ



**В.С. ТОНКОВИЧ,  
И.В. МИРОЧИЦКАЯ,  
Л.Ф. ДОГИЛЬ**

---

*РЕКОМЕНДАЦИИ по материалам  
Республиканской научно-практической конференции  
“ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ”  
(11–12 декабря 1997 г.)  
(публикуются в 1–3 номерах журнала)*

---

### **СЕКЦИЯ “ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК”**

В работе секции приняло участие 29 человек. Среди них представители аграрно-технической академии г. Ольштына и Белостокского университета (Республика Польша), преподаватели Белорусской сельскохозяйственной академии, Гродненского сельскохозяйственного института и Гродненского университета, Белорусского государственного университета, Внешэкономбанка, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, аспиранты БелНИИ труда и заработной платы, НИИ Министерства экономики Республики Беларусь, а также преподаватели, докторанты и аспиранты БГЭУ. На секции было заслушано 5 докладов и 15 сообщений. По результатам работы конференции, докладов и сообщений ее участников сделаны некоторые обобщения и выводы.

Сегодня агропромышленный комплекс Беларуси представляет собой весьма сложную многоотраслевую систему, в которую входит свыше 5 тысяч предприятий, из них около 2500 сельскохозяйственных предприятий и более 1500 предприятий пищевой промышленности. В

---

*Виктор Степанович ТОНКОВИЧ, профессор, заведующий лабораторией исследования проблем рынка и управления БГЭУ;*

*Ирина Владимировна МИРОЧИЦКАЯ, кандидат экономических наук, профессор кафедры управления предприятиями АПК БГЭУ;*

*Леонид Филиппович ДОГИЛЬ, доцент, заведующий кафедрой управления предприятиями АПК БГЭУ*

докладе профессора В.С. Тонковича на пленарном заседании конференции было отмечено, что в АПК сосредоточено до 40 % ресурсного потенциала народнохозяйственного комплекса республики. Однако реформирование предприятий АПК осуществляется намного медленнее, чем в других сферах народного хозяйства. Наука и практика не выработали еще четких направлений и форм разгосударствления и приватизации собственности в АПК. Особенно отстает в этом направлении аграрный сектор. Преобразование традиционных колхозов и совхозов в структуры рыночного типа осуществляется методом проб и ошибок. Первые примеры преобразования ряда колхозов в акционерные общества положительных результатов не дали, а применяемые методики распределения акций между членами ЗАО не совершенны. Преобразование колхозов в коллективные предприятия долевых собственников носит половинчатый характер, поскольку хозяйства имеют право устанавливать только имущественную квоту. Установление земельных квот не предусмотрено законодательством, так как не решен вопрос о частной собственности на землю. Реформирование предприятий АПК сдерживается их крайне тяжелым экономическим положением, обусловленным большим снижением объемов производства продукции, ее удорожанием из-за опережающего роста цен на промышленные средства производства, отсутствием источников воспроизводства, низким уровнем и несвоевременной выплатой заработной платы. Большинство руководителей предприятий в этих условиях решают текущие проблемы “выживаемости”, отодвигая вопросы их реформирования на второй план. Перерабатывающие предприятия также стараются удержать свое монопольное положение, поскольку оставлять в ведении государства решение назревших вопросов несколько легче. Проблемы работы предприятий АПК в новых условиях хозяйствования и направления их реформирования стали основной темой дискуссии выступающих с докладами и сообщениями на секции.

В докладе д-ра экон. наук, профессора Е.И. Кивейша были приведены убедительные примеры, подчеркивающие тенденции роста размеров землепользования и увеличения количества крупнотоварных хозяйств в развитых зарубежных странах, в том числе в США. В этой связи сохранение крупнотоварного производства и его рыночное реформирование в Беларуси является важнейшим условием стабилизации и развития агропромышленного комплекса республики на перспективу. Отмечалась необходимость сохранения созданной материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий республики, поскольку разукрупнение производства приведет к технологической отсталости. Но вместе с тем формирование многоукладной экономики будет сопровождаться функционированием средних и мелких хозяйств на конкурентной основе.

Большой интерес вызвало участие в работе секции ученых-аграрников Польши. А.И. Максимчук (Белосток) в своем выступлении, сравнивая данные многолетней работы государственных, кооперативных и частных хозяйств аграрного сектора, сделал вывод, что не форма собственности определяет их эффективность, а уровень хозяйствования и формы государственной поддержки в те или иные периоды их работы. Эта мысль нашла продолжение в выступлении доцента Гродненского университета Г.Г. Касьянчука. Он привел убедительные примеры ряда коллективных хозяйств Гродненщины (колхоз “1-е Мая” Щучинского р-на, “40 лет Октября” Мостовского района и др.), хорошо работающих в новых условиях. По его мнению, будущее за предприятиями аг-

роиндустриального типа, развивающими собственную переработку продукции и торговлю.

Профессор В.И. Соусь остановился на проблемах становления фермерских хозяйств, которые находятся пока в неравных условиях по сравнению с другими сельскохозяйственными предприятиями. Он обратил внимание на необходимость поддержки фермерства со стороны государства, развития кооперативных отношений с существующими колхозами. Перспективы развития фермерства во многом будут связаны с правом частной собственности на землю.

Данный вопрос получил развитие в докладе доцента кафедры управления предприятиями АПК Г.Г. Гоцкого. По его мнению, существующая система хозяйствования пока что не отвечает интересам хозяйствующего на земле человека. Этот человек хочет больше заработать и присвоить большую часть заработанного. Для этого ему требуется обладание средствами производства (землей и орудиями труда) и необходимыми умениями, к которым относится умение самостоятельно принимать решения. Относительно его деятельности нерешенным остается вопрос о праве владения средствами производства, а также вопрос о самостоятельном принятии решений как процесса, в рамках которого крестьянство приобретает необходимые умения и навыки. Если эти решения принимаются центральными органами власти, то навыки по управлению хозяйством не могут приобретаться и закрепляться. Именно в этом контексте экономическое поведение хозяйствующего на земле человека пока детерминировано системой более высокого уровня. Эта система не отвечает принципам рыночной экономики и требует радикального изменения в отношении к крестьянству. Земельная реформа в этом свете становится очень актуальной, а решение земельного вопроса должно рассматриваться в контексте общего вектора рыночных реформ, развития гражданского права и экономической системы, а также государственного строительства и демократизации решения важных для общества проблем на основе их обсуждения и наработки решения путем достижения высокой степени общественного согласия. Одной из альтернатив является предоставление права на получение земельного участка всем, кто желает получить землю в собственность и имеет на это право. В этой связи необходимо узаконить это право и процедуру его предоставления.

Участники работы секции пришли к выводу, что несмотря на имеющиеся трудности многоукладная экономика в аграрном секторе все же развивается. Что касается конкретных направлений реформирования сельскохозяйственных предприятий, то к ним нужно подходить дифференцированно. По мнению профессора И.В. Мирочницкой, должна быть проведена экономическая диагностика состояния каждого отдельного предприятия и его перспективности. Уже сегодня выделяется группа крупных хозяйств-лидеров агропромышленного типа, которые могут составить основу будущего сельского хозяйства. Они могут быть привлекательны для инвесторов и преобразованы в АО, СП и другие рыночные структуры. Самую большую группу представляют сегодня хозяйства среднего уровня развития. Сюда относится основная масса колхозов, которые скорее всего пойдут по пути преобразования в коллективные сельскохозяйственные объединения (КСО), кооперативы с долевой собственностью на имущество и землю. К сожалению, определяется и группа убыточных хозяйств с очень низким уровнем хозяйствования, которые находятся на грани банкротства. Средства, выделяемые на их дальнейшее развитие, вряд ли принесут ожидаемую отдачу. Для них приемлемой может быть диверсификация производства или смена собственника и формы хозяйствования.

Выступающие уделили внимание и социальному развитию села. Выпускник университета, ныне аспирант Гродненского сельхозинститута А. Янчукович говорил о неудовлетворительных условиях труда и быта специалистов, отсутствии жилья, низкой зарплате, большой текучести квалифицированных кадров, потере интереса к приобретению аграрных специальностей. Уровень обеспеченности хозяйств специалистами падает, а следовательно, проводить реформы на селе практически невозможно.

Не остались в стороне и вопросы формирования рыночных структур, оказывающих помощь предприятиям в сбыте продукции, регулирующих емкость рынка, и вопросы ценообразования. В связи с этим вызвал большой интерес опыт Польши, где уже много лет успешно функционирует агентство агрорынка. Опыт работы поделился профессор аграрно-технической академии г. Олыштын Р. Кисель. Агентство скупает излишки сельскохозяйственной продукции, формирует экспортные ресурсы, резервные фонды, а при необходимости определяет объемы импорта, формирует кредитную политику, поддерживает цены.

Участники конференции пришли к выводу, что польский опыт может помочь упорядочить рыночную деятельность аграрных предприятий Беларуси.

Внимание выступающих было обращено на необходимость соблюдения Закона о приоритетном развитии агропромышленного комплекса, на поддержание паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и эквивалентный межотраслевой обмен. Речь шла о субсидировании поставляемых ему ресурсов, поскольку появится реальная возможность снижать затраты на производство сельскохозяйственной продукции и повышать его рентабельность.

Была поддержана идея разработки и внедрения высоких технологий как основы выпуска конкурентоспособной продукции, высказанная д-м экон. наук, профессором Л.Н. Нехорошевой на пленарном заседании. Это в полной мере относится и к агропромышленному производству. В этой связи высказывались мнения, что усилия промышленности Беларуси должны быть направлены на разработку таких технологий для нужд АПК, особенно для перерабатывающей промышленности, поскольку формирование национального рынка продовольствия и укрепление продовольственной безопасности будет связано с техническим и технологическим прогрессом.

Участники конференции пришли к выводу о необходимости углубления научных исследований по проблемам оптимизации отраслевой структуры аграрного сектора и соотношения в ней хозяйств различных размеров землепользования и форм собственности.

#### **На секции сделаны выводы:**

1. Признать многообразие и равноправие всех форм собственности и хозяйствования в АПК объективно необходимой предпосылкой всяких реформаторских преобразований и адаптации традиционных предприятий к рынку.

2. Считать настоятельной необходимостью соблюдение требований Закона о приоритетном экономическом и социальном развитии АПК Республики Беларусь.

3. Признать функционально-отраслевую реструктуризацию традиционных предприятий АПК важнейшим средством их адаптации к рыночным условиям.

4. Обратить внимание директивных органов республики на необходимость дифференцированного подхода к реформированию крупных, средних низкорентабельных (убыточных) предприятий АПК, отдавая приоритет крупнотоварному агроиндустриальному производству как наиболее конкурентоспособному.

5. Считать квотирование земельной и имущественной собственности важнейшим направлением переходного периода реформирования экономического уклада предприятий АПК и их адаптации к рыночным условиям. Наряду с этим может успешно функционировать и государственная собственность на землю.

6. Считать одним из важнейших условий финансовой стабилизации аграрного производства и нормализации воспроизводственного процесса обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные средства производства и эквивалентный межотраслевой обмен.

7. Признать необходимым создание рыночных структур, осуществляющих государственное регулирование аграрного рынка, используя при этом опыт Республики Польша.

8. Реструктуризацию промышленных предприятий республики и разработку высоких технологий осуществлять с учетом нужд АПК как ведущего сектора национальной экономики.

9. Считать целесообразным сконцентрировать усилия ученых — экономистов, аграрников — на исследовании проблем оптимизации отраслевой структуры аграрного сектора и соотношения в ней хозяйств различных размеров землепользования и форм собственности.

*(Продолжение в № 3, 1998 г.)*