

нию с проектами, на которые ориентирован пакет. Прежде всего, оказалось достаточно проблематичным в рамках программного продукта “Альт-Инвест-Прим” обеспечение таких важнейших методологических подходов к оценке эффективности инвестиционных проектов, как включение в анализ денежных потоков тех поступлений и расходов денежных средств, которые связаны с реализацией данного проекта, а также учет только таких потоков, которые изменяются в результате осуществления инвестиций. Устранение данного недостатка и модификация используемого пакета оказались возможными благодаря его “открытости”, т.е. возможности изменения пользователем формул и алгоритмов, по которым происходят вычисления, в результате чего был проведен достаточно полный анализ чувствительности эффективности реконструкции установки риформинг-4 к различным факторам риска (уменьшение жизненного цикла, изменение структуры источников финансирования, изменение степени обеспечения “собственной” нефтью и др.).

Вышеприведенный пример, а также опыт работы с другими пакетами программ для оценки эффективности инвестиционных проектов, позволяет определить направления сотрудничества экспертов и создателей программных продуктов, среди которых можно выделить следующие:

включение в расчет выходных показателей определение не только коммерческой, но и экономической эффективности, т.е. результатов, выходящих за пределы прямых интересов участников инвестиционного проекта, как это предусмотрено в пакете COMFAR;

ориентация на эксплуатацию “открытых” пакетов, предусматривающую при этом систему защиты методологического обеспечения от некорректного вмешательства;

включение алгоритмов оптимизации параметров проекта, поддающихся управлению в ходе реализации проекта;

участие создателей пакетов в процессе его адаптации под конкретный инвестиционный проект.

Представляется, что на данном этапе реализация представленных мероприятий будет способствовать повышению качества управления в столь важной для развития экономики инвестиционной сфере.

<http://edoc.bseu.by/>

Б.Д. Семенов, доцент

Реструктуризация управления промышленными предприятиями (на уровне макроэкономики)

Анализ современного положения промышленных предприятий показывает, что необходима реформа в промышленности — это поэтапный, стимулируемый государством переход предприятий на общепринятые принципы функционирования. Такая реформа может быть осуществлена только путем реструктуризации предприятий. При этом реструктуризация в республике должна проходить одновременно по двум направлениям: реструктуризация на макроуровне как предпосылка вхождения предприятия в рынок и внутренняя реструктуризация предприятия как способ выживаемости на рынке, а затем и его завоевание.

1. Реструктуризация предприятий на макроэкономическом уровне означает прежде всего разгосударствление и приватизацию, т.е. создание многоукладной экономики, с разными видами собственности. В рыночной экономике большая часть предприятий должны быть негосударственными. Поэтому на данном этапе вхождения в рынок каждое предприятие должно выбрать тот вид собственности и соответственно форму своего существования, которые наиболее подходят его конкретным условиям и возможностям.

2. Наиболее распространенной формой приватизации должно стать создание на базе имеющихся предприятий акционерных обществ. Ввиду того, что государство долгое время не могло отказаться от собственности на наши гиганты (МТЗ, МАЗ и др.) и другие большие предприятия, представляется затруднительной возможность их полной приватизации. Следует пойти на современную форму собственности на таких предприятиях: акционерную (частную) и государственную.

3. Представляется целесообразным предприятия, жизнеспособные в целом, но имеющие громоздкую структуру из различных по степени значимости подразделений, разделить на несколько предприятий. Такое разделение может быть осуществлено двумя путями: 1) путем отсечения и предоставления полной свободы действия новым предприятиям; 2) путем создания холдинговой компании. В этом случае головное предприятие берет на себя все долги и обязательства бывшего объединения. Из него выделяются в самостоятельные дочерние предприятия наиболее перспективные подразделения, способные производительно работать и получать прибыль.

4. Перспективным направлением реструктуризации производства в Республике Беларусь следует считать создание СП с иностранными компаниями и инвесторами. Но существенным условием полезности такой формы отношений для промышленного потенциала нашей страны является сотрудничество на взаимовыгодных началах.

Следует рассматривать получившие довольно широкое распространения, например, в легкой промышленности, отношения иностранного партнера как работодателя, а отечественного партнера — как исполнителя временной, вынужденной мерой. Необходимо найти пути трансформации таких отношений в равноправные, партнерские. Первые успешные шаги такой трансформации отношений уже сделали некоторые предприятия легкой промышленности, например Бельвест, сумевший наладить высококачественное производство на большинстве своих мощностей для отечественного потребителя.

5. Вопрос о создании коллективных предприятий в процессе реструктуризации производства не имеет однозначного решения. Однако мы склонны считать, что такое предприятие будет обладать меньшими запасами на выживаемость и развитие. Возникает феномен “коллективного эгоизма”, когда большая часть получаемой прибыли идет на заработную плату, а на воспроизводство средств не остается.

6. Тенденция современного капиталистического производства, которое также оказалось перед необходимостью реструктуризации — в разукрупнении крупных предприятий, банкротстве слабых и в децентрализации власти. Такой подход мог бы стать ведущим в республике, если бы мы для перехода к рынку избрали “польский метод шоковой терапии”. Однако нам следует считаться с нашей реальностью (политическим и экономическим выбором правительства). Поэтому, рассматривая способы выхода наших промышленных объединений из кризиса, целесообразно обратить внимание и на обратную сторону проблемы — возможности подключения интеграционных процессов.

Предприятие, занимающее ведущее место в технологической цепочке и имеющее технологический и управленческий потенциал, может стать основой крупной национальной корпорации.

При создании общенациональной корпорации следует правильно решить вопрос об отношениях и форме собственности. В нынешних условиях, как показывает анализ, оптимальна государственно-акционерная.

7. Учитывая специфику пром. потенциала Беларуси и объективные экономические возможности реструктуризации, можно предположить, что в республике получит распространение развитие корпоративно-государственного предпринимательства. Возможны три формы таких структур:

1. образование "казенных" государственных корпораций. Речь идет о корпоративных структурах, продукция которых признается наиболее приоритетной с точки зрения обеспечения национальной безопасности и которые призваны задействовать уникальные технологии

2. формирование корпораций с вхождением унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, в целях поддержания научного, производственного и экспортного потенциала на всех технологических направлениях, по которым достигнут мировой уровень конкурентоспособности изделий. Определенный опыт создания и функционирования подобных корпораций имеется в оборотной промышленности и заслуживает особого рассмотрения.

3. более широкое распространение акционированных корпораций с преобладающей долей государственной собственности. Они могут быть в виде закрытого акционерного общества с решающим удельным весом государства в уставном капитале либо с "золотой акцией" и в виде открытого акционерного общества с контрольным пакетом акций у государства. Экономической целью таких корпораций является повышение заказов государства при максимизации прибыли и снижения издержек производства.

8. Особенности структуры экономики Республики Беларусь таковы, что большая часть ее промышленности, а соответственно и предприятий, материало- и энергоемкие, что в условиях 96 % импорта сырья и ресурсов является величайшим тормозом развития на средние и долгосрочную перспективу.

Мировая практика рыночного хозяйствования свидетельствует о необходимости радикальных преобразований в этом случае: отказаться от надежды эффективного реанимирования материало- и энергоемких производств, направить усилия на создание новых, наукоемких производств и высококачественных сфер обслуживания.

Ли Чон Ку, профессор

Гродненский государственный университет

Факторы внешнеэкономической стратегии белорусского предприятия

Стратегия внешнеэкономической деятельности белорусского предприятия предполагает исследование альтернативных вариантов долгосрочных целей в сфере внешнеэкономической деятельности для последующего обоснования принятого решения. В современных условиях цели, используемые в стратегии внешнеэкономической деятельности, должны способствовать выживанию предприятий, что в практическом менеджменте получило название "рост прибылей":

перемещение капитала из затухающих или менее экономически эффективных отраслей мировой экономики в развивающиеся или более экономически эффективные отрасли и сферы мирового хозяйства

осуществление прямых и портфельных капиталовложений за рубежом
создание международных финансово-промышленных групп
активное использование лизинга в финансировании различных внешнеэкономических операций.

Успешное достижение целей внешнеэкономической деятельности предприятия обусловлено влиянием внешних и внутренних факторов.

К внешним факторам следует отнести:

1. Национальная внешнеэкономическая политика Республики Беларусь.
внешнеторговая политика (субсидирование государством экспортера, осуществление таможенных, административных, нетарифных ограничений и процедур)