

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Ю.И.ЕНИН

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИИ СОВОКУПНЫХ ЗАТРАТ

Подписание президентами Республики Беларусь и Российской Федерации Устава Союза закладывает основу для формирования качественно нового потенциала экономической интеграции. Народное хозяйство Республики Беларусь, во-первых, достаточно открыто для интеграционных процессов и, во-вторых, позволяет не только иметь устойчивые позиции на российском рынке, но и дает новый импульс для усиления позиций на безграничном и емком российском рынке.

С распадом Советского Союза нарушились хозяйственные связи: за последние шесть лет была потеряна почти половина ВВП. Резкое падение объемов производства наблюдалось сразу же с 1991 г. Инвестиции сократились за это время в 4 раза, что пагубно отразилось на техническом уровне производственного потенциала: износ основных производственных фондов достиг 60 — 80 %, их выбытие в 11 раз выше обновления.

Конечно же, экономический кризис зрел десятилетиями. Так, например, в 1971 — 1991 гг. фондоотдача в народном хозяйстве республики ежегодно падала в среднем на 3,0 — 3,5 %, материалоемкость возрастала на 0,2 — 0,5 %, обновление производственных основных фондов не превышало 4,5 % в год. Сокращался прирост продукции на 1 р. капиталовложений (за двадцать лет он снизился примерно наполовину).

К началу 90-х годов оказался устаревшим парк оборудования всех отраслей народного хозяйства, что привело к потере производительности, которая оказалась в 1,5 — 2 раза ниже, чем в развитых странах мира. Высокие темпы роста производства в 30-е годы (3,5 — 4,5 % в год) достигались главным образом на экстенсивной основе.

Обобщающий показатель эффективности производства — материалоемкость. — остается достаточно высоким, почти в 2 раза выше европейских затрат на единицу продукции.

Ориентированные на потребность огромной страны, проектировались гигантские предприятия Беларуси. Концентрация промышленности в республике на 27 % превзошла среднесоюзный уровень, в 13 раз превыси-

ла этот показатель в западноевропейских странах и Японии, в 19 раз — США. Однако такая экономическая политика обладала и положительными чертами: значительными производственными мощностями, более высокой производительностью, крупным промышленным капиталом, большой наукоемкостью. Но при этом терялась способность адаптации к изменяющейся конъюнктуре рынка, снижалась конкурентоспособность.

Многие наши предприятия, например, ряд предприятий легкой промышленности, Интеграл, БелАЗ, подшипниковый завод и другие, не знали конкуренции. Промышленность белорусской столицы обеспечивала потребность бывшего СССР в тракторах и грузовых автомобилях на 90 %, телевизорах и радиоприемных устройствах, холодильниках — на 30—90 %, электронных вычислительных машинах — на 75 %.

Резкое снижение спроса на традиционных рынках сбыта (на внутреннем рынке, в республиках бывшего СССР и особенно в России, а также в странах Восточной и Центральной Европы) при одновременном приближении к мировому уровню цен на поставляемые в Республику Беларусь сырье и энергоносители в условиях возрастания конкуренции со стороны иностранных товаров при либерализации внешней торговли, появлении демпинговых цен на белорусские товары на внешних рынках привели к сокращению отечественного производства и снижению его эффективности. Положение также усугубилось неконкурентоспособностью части белорусских товаров вследствие технологической отсталости, неэффективной структуры цен производителей и потребительских цен, низкого качества продукции, недостаточной квалификации управленческих кадров в области современного менеджмента и маркетинга, отсутствия у предприятий опыта работы на мировом рынке.

Следует отметить, что 1996 г. в экономическом отношении Республика Беларусь может быть охарактеризована как переломный момент с позиций достижения некоторой стабилизации и возобновления экономического роста. Так, в 1996 г. получен прирост и превышены основные параметры прогноза социально-экономического развития страны. Увеличение важнейшего оценочного параметра ВВП происходило в основном за счет роста объемов валового выпуска и косвенных налогов.

Это стало возможным благодаря комплексу мер, проведенных руководством страны по восстановлению управляемости производством, укреплению дисциплины и порядка, преодолению настроений беспомощности, мобилизации коллективов на преодоление спада производства и др.

В 1996 г. принята Национальная программа привлечения инвестиций. В ней нашли отражение проблемы создания благоприятного климата, государственной поддержки инвестиционной деятельности, формирования механизмов привлечения инвестиций, определения финансовых источников покрытия инвестиционного спроса, организационно-правовые условия инвестирования.

В качестве важнейшего направления экономической стратегии в 1996—2010 гг. определено повышение конкурентоспособности белорусских товаропроизводителей путем создания и развития новых и высоких технологий, привлечения национальных и иностранных инвестиций.

Анализ социально-экономических показателей свидетельствует о том, что ситуация в Республике Беларусь остается по-прежнему достаточно сложной и противоречивой, характеризуется сочетанием позитивных и негативных тенденций и быстро меняющихся процессов.

Ориентация на повышение темпов роста объемных стоимостных показателей в условиях преобладания государственного сектора экономики без максимальной экономии совокупных затрат, структурной перестройки и формирования конкурентоспособной экономической среды является рядом негативных последствий. Прежде всего это касается возможного

ухудшения внутреннего и внешнего финансового положения государства и субъектов хозяйствования, которое проявляется в настоящее время в обострении таких проблем, как падение рентабельности и прибыли отраслей народного хозяйства и предприятий, обострение платежного кризиса, ухудшение сальдо внешнеторгового оборота.

За 1996 г. рентабельность народного хозяйства по сравнению с предыдущим годом уменьшилась с 10,0 до 9,7 %. В первом квартале текущего года эта тенденция продолжалась. Так, в январе-феврале 1997 г. рентабельность по народному хозяйству снизилась с 9,7 % в 1996 г. до 7,3 %.

Доля допустивших убытки предприятий выросла в целом по народному хозяйству с 17,9 % от числа обследованных (на 1.01.1996 г.) до 13,4 % (на 1.01.1997 г.).

Наблюдается устойчивая тенденция роста кредиторской и дебиторской задолженностей. При этом опережающими темпами растут просроченные кредиторская и дебиторская задолженности, особенно просроченные свыше трех месяцев.

Дальнейшее ухудшение финансового положения предприятий проявилось в снижении уровня их платежеспособности с 0,292 на 1.04.1995 г. до 0,178 на 1.01.1997 г. при снижении текущей ликвидности с 1,43 до 1,2 соответственно, что гораздо ниже принятых в мировой практике нормативов.

Падение рентабельности и снижение финансовых возможностей субъектов хозяйствования в условиях инфляции сокращают не только накопление и инвестирование в реальном секторе экономики, но и затрудняют воспроизводственный процесс, не обеспечивают восстановления оборотных средств.

Причины кризиса экономики и перечисленные выше формы их проявления в значительной мере связаны с отсутствием концепции теории и конкретных механизмов по реализации экономии совокупных затрат.

Особенности экономики Республики Беларусь связаны с ее открытостью, значительным импортом энергоресурсов и сырьевых материалов и комплексуемых компонентов, народнохозяйственный комплекс традиционно специализирован на конечный продукт, машиностроительный комплекс — по существу сборочный цех бывшего Советского Союза, хотя до сих пор имеется значительный научно-технический потенциал и наукоемкое производство, высококачественная и относительно дешевая рабочая сила.

Одним из важнейших направлений структурной перестройки и формирования конкурентоспособной экономики является формирование подходов, теоретической модели и практических механизмов максимальной экономии совокупных затрат.

Необходимо определить суть основных понятий. Так, понятие "экономия" предполагает нацеленное на создание воспроизводственного механизма постоянное сокращение затрат на ВВП, достижение цели с меньшими совокупными затратами, т.е. производство и реализация продукции, услуг должны происходить или с меньшими совокупными затратами, или с увеличением эффекта. При этом правомерно учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, сокращение затрат ведет к прямой или абсолютной экономии, во-вторых, рациональная организация производства, максимальное использование достижений научно-технического прогресса и природных материалов позволяют сокращать совокупные затраты, повышать эффективность производственного процесса. Следовательно, получается экономия совокупных затрат, которая по своей сущности может быть отнесена к какому-то приведенному среднему результату. Таким образом, вопрос экономии связан с экономией абсолютной и относительной.

В нашей стране традиционно имеет место марксистский подход к теории трудовой стоимости, связанный с характеристикой процесса труда. Поскольку понятие "экономия" является общественной категорией, свя-

занной с трудом, анализ трудовых процессов позволяет включить в экономию два определяющих ее момента: экономию живого и экономию овеществленного труда.

Экономия живого труда с учетом особенности самого процесса экономии включает:

- 1) прямую экономию живого труда;
- 2) экономию, получаемую за счет повышения качества непосредственно живого труда, его полезности.

Последнее играет значительную роль в привлечении нововведений или инвестиций. Новейшее оборудование позволяет повышать экономию совокупных затрат относительно среднего уровня производства. Прямая экономия затрат живого труда непосредственно связана с ростом производительности, что оказывает воздействие на производство продукции, улучшение качества или позволяет высвободить работников.

Второй составляющей экономии затрат является экономия затрат овеществленного труда. Экономить затраты овеществленного труда — значит увеличивать степень производительности машин. Но производительность машины измеряется той степенью, в которой она замещает рабочую силу, или (согласно марксистской методологии) степень производительности машины представляет собой разницу между трудом, которого стоит машина, и трудом, который она замещает. На экономию совокупных затрат оказывают воздействие два основных фактора:

- 1) прямые затраты живого и овеществленного труда;
- 2) затраты живого труда, которые замещены в результате использования машин, оборудования, технологии и др.

Экономии овеществленного труда целесообразно рассматривать в двух аспектах:

- а) как абсолютную экономию овеществленного труда, которая предполагает изменение совокупных затрат относительно данного продукта;
- б) как относительную экономию овеществленного труда, которая определяется степенью внедрения, использования и производительности данной машины посредством привлечения инвестиций. Таким образом, речь идет о степени замещения живого труда овеществленным.

Правомерно выделять не только два вида экономии (живого и овеществленного труда, абсолютной и относительной экономии), но и два уровня:

- 1) внутренней экономии, получаемой посредством экономии совокупных затрат внутри самой страны;
- 2) внешней экономии, связанной с привлечением внешних инвестиций и внедрением новейших нововведений в производство Республики Беларусь, а также за счет повышения эффективности внешней торговли.

Таким образом, если экономическую тактику целесообразно ориентировать на локальный характер, связанный со сдерживанием экономического кризиса, стратегия должна определять экономию совокупных затрат, нацеленных не только на внутреннюю, но и внешнюю экономию.

На совокупную экономию оказывает воздействие не только экономия, полученная от импорта нововведений, инвестиций, качественного и дешевого сырья, комплектующих, но и экономия, полученная в результате продажи товаров на внешних рынках посредством механизмов таможенного и налогового регулирования.

В современных условиях развития мирового хозяйства ограничиться только одним подходом невозможно. Объективность трансформационных процессов требует и учета западного опыта.

Какова мировая современная практика экономии совокупных затрат в различных странах?

В настоящее время исследователи достаточно много времени посвящают изучению одной из самых актуальных проблем: почему в экономическом со-

перничестве стран одни побеждают, а другие оказываются в проигрыше. В результате анализа научной литературы и дискуссий можно сделать следующий вывод: конкурентоспособность и экономия совокупных затрат — вот чем в первую очередь сегодня озабочены правительства и промышленные круги любой страны. Вопрос конкурентоспособности активно обсуждается и в странах старых индустриальных гигантов (США, Великобритании), новых индустриальных гигантов (Японии, Германии) и малых индустриальных странах (Азии). Специалисты пытаются найти источник экономического роста, прежде всего, за счет эффективного и приоритетного комплекса отраслей народного хозяйства. В этом контексте решающим для каждой страны является способность (или неспособность) комплекса взаимно связанных предприятий создать и удержать конкурентное преимущество на международном уровне. Уровень жизни населения в стране в конечном СЧР-те зависит от способности поддерживать на высоком уровне и постоянно повышать производительность тех отраслей народного хозяйства, в которых конкурентоспособная продукция предприятий, уровень жизни могут базироваться на способности предприятий данной страны достигать постоянного улучшения качества продукции, роста производительности, снижения цен. Влияние страны в гонке за конкурентным преимуществом имеет определяющее значение для уровня и темпов роста производительности и получения совокупной экономии затрат.

Как свидетельствуют данные анализа, экономический рост можно достигать за счет оптимального сочетания стадий конкурентного преимущества: конкуренция на основе факторов производства; конкуренция на основе инвестиций; конкуренция на основе нововведений, эффективной внешней торговли.

Концепция сравнительных преимуществ на основе факторов производства сыграла свою роль в формировании структуры затрат национальных экономик и оказала немалое влияние на взгляды правительств, в соответствии с которыми было оказано воздействие на те или иные экономические процессы. Правительства разных стран принимали различные меры, направленные на изменение структуры, в том числе и по стоимости факторов (правильные или неправильные — это уже другой вопрос). В их числе — снижение процентных ставок, меры по сдерживанию роста зарплаты, девальвация с целью получить выигрывать в цене по сравнению с аналогичным импортным товаром, субсидии, амортизационные скидки и финансирование экспорта отдельных секторов. Все эти меры направлены на то, чтобы в разные сроки снизить затраты предприятий по сравнению с зарубежными конкурентами. Поскольку в настоящее время многие факторы становятся все более подвижными, торговля (в том числе и международная) продолжает совершенствоваться, в международной конкуренции определяют не столько сами факторы, сколько то, где и насколько продуктивно они применяются.

В этой связи возникает основной вопрос: почему одни предприятия достигают успеха в определенных сегментах рынка и конкретных отраслях экономики, а другие нет? Получается, что усовершенствование и обновление технологий посредством инвестиций у благополучных предприятий ставится во главу угла. Тогда возникает вопрос: какова роль страны в инновационном процессе? Поскольку для обновления производства требуются постоянные капитальные вложения, развитие научно-технического прогресса, необходимо объяснить, почему в одних странах эти вложения идут интенсивнее, чем в других. Вопрос, на который нужно ответить, звучит следующим образом: как страна создает обстановку, позволяющую отечественным предприятиям быстрее обновлять технологию, чем это делают зарубежные конкуренты? Ответ позволит объяснить развитие национальной экономики в целом, так как обновлением технологии и инвестиций в большой степени объясняет экономический рост.

В 70-х и 80-х годах те приоритеты в факторах и научно-техническом прогрессе, которые обеспечили преимущественное положение комплексу взаимосвязанных отраслей и позволили получить значительную совокупную экономию в Германии, Японии, Италии и Южной Корее, оказали давление на другие страны. В числе стран, ощутивших это на себе, оказались США и Великобритания. Эрозия конкурентных преимуществ, начавшаяся задолго до того, охватила широкий круг английских отраслей производства, что привело к снижению совокупной экономии затрат. В результате этого жизненный уровень в Англии стал отставать от уровня других передовых стран.

США впервые за многие десятилетия ощутили вызов, брошенный со стороны других стран ряду приоритетных отраслей. Начался процесс эрозии национальных конкурентных преимуществ в США. Так, число отраслей американской промышленности, достигших преимуществ в международном соперничестве за последние десятилетия, было относительно невелико, в то время стали появляться отрасли, начавшие сдавать позиции. По сравнению со странами Юго-Восточной Азии, Германией ряд важнейших показателей (масштабы вложений в промышленность, рост производительности, темпы роста доходов" на душу населения) в США в целом был значительно ниже. По ряду важных направлений экономики условия получения совокупной экономии затрат в США также стали менее благоприятными.

По экспертной оценке международных специалистов относительно высокая экономия совокупных затрат позволяет в настоящее время высокоразвитым странам иметь достаточно высокие результаты за счет ряда комплексных секторов национальной экономики. Так, Швеция полагается главным образом на материалы и металлы, продукцию лесной промышленности и транспорт; Швейцария — на комплексные виды бизнеса, текстиль и одежду, здравоохранение и товары индивидуального потребления; Америка занимает ведущие позиции в производстве продовольствия, здравоохранения, продукции для обороны, а также в изготовлении полупроводников и компьютеров; Англия — на нефть и продукцию химии; Германия лидирует в производстве химической продукции, материалов и металлов; Япония — в развлечениях и досуге, офисном оборудовании, средствах телекоммуникации, производстве энергии и в транспорте; Италия — в производстве текстиля и одежды, предметов домашнего обихода и быта. Вышеуказанные отрасли в перечисленных странах позволили получать им в целом значительную совокупную экономию затрат.

Весьма актуальным является необходимость разработки новой прозрачной (трансформирующейся) модели экономии совокупных затрат на переходный период с последующим переходом к общей системе экономии совокупных затрат в условиях устойчивого роста. В этой связи целесообразно дать комплексный анализ бюджетно-налоговой и денежно-кредитной системы Республики Беларусь с точки зрения получения максимальной совокупной экономии затрат. Здесь крайне важным является кардинальное усиление стимулирующей роли денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики в системе критериев и показателей экономии совокупных затрат.

Для экономики Республики Беларусь, которая зависит от многих внешних факторов, внутренней структуры народного хозяйства, оптимизации затрат и принимаемых в разных секторах практических решений по экономии совокупных затрат, огромное значение имеет применение системного подхода к управлению ее развитием и функционированием.

Для макроэкономической системы правомерно говорить о регулировании посредством важнейших инструментов финансовой политики в обеспечении экономии совокупных затрат. В этой связи целесообразно усиливать стимулирующую роль бюджетно-налоговой политики в системе экономии затрат. Кроме того, денежно-кредитная политика — важнейшее

направление в экономии совокупных затрат. При этом регулирующее воздействие финансовых инструментов должно сначала способствовать стабилизации, а затем и устойчивому росту социально-экономической системы. В этой связи необходимо сформировать такую кибернетическую модель экономии совокупных затрат на переходный период, чтобы в последующем осуществить переход к общей системе экономии совокупных затрат в условиях устойчивого роста.

При кибернетическом подходе, система описывается в виде структуры и уравнений, внешних и внутренних управляющих и неуправляющих параметров. Макроэкономическая структура экономической системы состоит из секторов экономики.

Каждый сектор экономики должен быть структурирован, чтобы более детально представить все взаимосвязи, нацеленные на экономию затрат. Например, сектор нефинансовых предприятий может быть дезагрегирован на отрасли, которые производят и продают продукцию; работы, услуги на рынке.

Основной целью функционирования и макроуправления в экономике является поддержание экономики в равновесном, сбалансированном состоянии и достижение оптимального роста посредством экономии совокупных затрат.

Рынки целесообразно характеризовать с точки зрения спроса, предложения на товары и услуги, оценки факторов производства, формирования оптимальной структуры совокупных затрат в себестоимости и цене.

Уравнения, описывающие экономику, это различные балансы между ее основными параметрами и показателями.

Все данные функции должны быть нацелены на достижение экономического роста и получения максимальной экономии совокупных затрат за счет:

1) наибольшей производительности; 2) высокой конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках; 3) максимальной занятости; 4) наибольшего удовлетворения потребностей населения в товарах, работах и услугах; 5) минимальной инфляции; 6) наибольшего темпа обновления технологий и внедрения нововведений и инвестиций.

Для построения модели экономии совокупных затрат в Республике Беларусь целесообразно построить систему моделей секторов экономики. Каждая модель характеризуется своими параметрами, балансовыми соотношениями и задачами.

Предлагаем общую схему построения моделей, каждая из которых может состоять из блоков:

t. Система переменных моделей:

- 1.1. внутреншле ресурсы;
- 1.2. входные потоки ресурсов;
- 1.3. выходные потоки ресурсов;
- 1.4. переменные управления потоками;
- 1.5. показатели эффективности (совокупной экономии затрат).

2. Система уравнений модели:

- 2.1. система балансов между переменными 1.1 — 1.4;
- 2.2. система ограничений по 1.1 — 1.4.

3. Задача модели:

- 3.1. целевая функция модели, составленная из показателей 1.5;
- 3.2. достижение максимального значения (совокупной экономии затрат).

Следовательно, может быть построена система моделей подсистем макроэкономики, которые могут уточняться. Моделирование экономии затрат должно производиться как автономно по отдельным подсистемам, так и по всему комплексу задач.

Можно использовать и рассматривать следующие модели-подсисте-

мы: модель конечного использования ВВП; модель сектора нефинансовых предприятий; модель финансово-кредитной системы; модель экспорта; модель импорта; модель бюджетно-налоговой системы.

Основным уравнением макроэкономики является выражение для валового внутреннего продукта.

Модель M0 (конечного использования):

$$V \approx C + I + G + NX,$$

где V — валовой внутренний продукт; C — непроеизведенное потребление; I — накопление основного капитала; G — расходы государства; NX — сальдо экспорта-импорта.

Другое уравнение характеризует макроэкономическую систему, отражая первичное образование доходов в нефинансовом секторе экономики.

Модель M1:

$$W = M + Y,$$

где W — валовой выпуск; M — промежуточное потребление; Y — добавленная стоимость.

Модель M2 (производства, добавленной стоимости):

$$Y = A + W + RW + Q + RK + RP + NY + NU + NR + SU + SF,$$

где A — потребление основного капитала (амортизация основных фондов); W — расходы на оплату труда; RW — отчисления на социальные нужды; Q — чистая прибыль к распределению; RK — оплата процентов по кредитам; RP — прочие платежи; NY — налог на добавленную стоимость; NU — акциз* и налог на топливо; NR — косвенные налоги; SU — субсидии и дотации; SF — платежи во внебюджетные фонды.

Модель M3 (распределения чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятия):

$$Q = ND + PQ + RQ + OQ,$$

где NQ — накопление; PQ — потребление; RQ — резервный фонд; OQ — нераспределенная прибыль.

Модель M4 (общий объем фонда накопления):

$$FN = A + NQ,$$

где FN — фонд накопления.

Модель M5 (основного капитала):

$$OF(t+1) = df * (1-g) * OF(t) + IA(t) + IK(t) + ID(t),$$

где OF — среднегодовая стоимость основных фондов; df — увеличение стоимости основных фондов за счет роста цен на строительные-монтажные работы и оборудование (пересчет основных фондов по восстановительной стоимости с учетом амортизации); g — норма амортизации; IA — инвестиции из амортизационного фонда; IK — кредиты банков; ID — инвестиции из других источников (государственные, иностранные, из прибыли предприятий и др.).

Следующей группой моделей являются модели рынков.

Модель M6 (модель денежного рывака):

$$Z = Z1 + Z2,$$

где Z — общая сумма денежного агрегата $M1$; $Z1$ — деньги у населения; $Z2$ — деньги на депозитах, при этом

$$\frac{ZI(t+iy-a(t))*[ZI(t) + W(t) + FZI(t) - TCX01;}{ZIXOZXO} \quad FZKI) + (1-a(t))*J[ZI(0 + VW)],$$

где $a(t)$ — коэффициент потребности населения в наличных деньгах; $W(t)$ — выданная заработная плата на период времени; $FZI(t)$ — деньги, снимаемые с депозитных вкладов; $TO(t)$ — объем розничного товарооборота в периоде $(t, T+1)$.

Модель кредитного рынка M7:

$$IK = Ikm - ak'K,$$

где IK — инвестиционный спрос на кредиты; Ikm — максимальный уровень кредитных ресурсов:

$$Ikm + fdo + dd*D,$$

где $I do$ — минимальный уровень кредитных ресурсов в банковском секторе (минимально допустимый уровень банковских резервов); ad — эластичность кредитных ресурсов от процента по депозитам; D — процент по депозитам; af — эластичность спроса на кредиты от уровня банковского процента; K — банковский процент по кредитам.

Как видно, в рассматриваемой модели есть три макроэкономических регулятора, определяющих инвестиционный спрос: норма амортизации (∂), банковский процент по кредитам (K) и банковский процент по депозитам (D).

При увеличении K инвестиционный спрос в экономике снижается, а при увеличении D предложение кредитных ресурсов возрастает.

Совокупный инвестиционный спрос в модели определяется исходя из соотношения:

$$I = IA + IK + ID + IS,$$

где IS — инвестиции в пополнение запасов.

Следующая модель, которая должна учитываться в макроэкономике, — это модель бюджетно-налоговой системы. Данная модель должна включать модель образования доходов и модель расходов государственного бюджета республики.

Модель M8 (доходы государственного бюджета республики):

$$B = ND + AK + NQ + NW + NT + NS + NP,$$

где ND — налог на добавленную стоимость; AK — акцизы (включая налог на топливо); NQ — налог с прибыли; NW — налог с населения; NT — таможенные пошлины и сборы; NS — чрезвычайный налог; NP — прочие доходы государственного бюджета.

Все статьи доходов моделируются параметрами из модели M2 образования добавленной стоимости и нормативов налогообложения, определяемых в данной модели:

$$\begin{aligned} NQ &= nq'Q, \\ NW &= nw'W, \\ NT &= nfWP, \end{aligned}$$

где WP — объем экспорта; nq , nw , nf — усредненные процентные ставки по соответствующим налогам (с прибыли, доходов населения, таможенных пошлин и сборов).

Модель M9 (расходы государственного бюджета):

$$BR = RP + RZ + RU + RI,$$

где RP — расходы на просвещение; RZ — на здравоохранение; RU — финансирование органов государственной власти и управления; Rj — государственные инвестиции на развитие народного хозяйства.

Моделирование данных показателей должно осуществляться исходя из задаваемых экспертами коэффициентов, определяемых из сложившихся на текущий момент приоритетов и общего объема расходов бюджета:

$$\begin{aligned} BR &= B \ast BD; \\ BR &= np \cdot BR; \\ RZ &= nz' \cdot BR; \\ RU &= nu \cdot BR; \\ RI &= ni \cdot BR, \end{aligned}$$

где B — сумма доходов государственного бюджета, определяемая в модели $M8$; BD — планируемый бюджетный дефицит; np , nz , nu , ni — нормативные коэффициенты.

Основными показателями эффективности экономики республики являются:

- 1) рост реального внутреннего продукта;
- 2) рост валового выпуска, прибыли и рентабельности во всех секторах экономики в базовых ценах;
- 3) рост реального совокупного и инвестиционного спроса в республике;
- 4) рост фондоотдачи в секторе нефинансовых предприятий республики;
- 5) рост реальных доходов населения;
- 6) сокращение дефицита государственного бюджета;
- 7) низкий уровень инфляции;
- 8) стабильный и обеспеченный курс национальной валюты;
- 9) высокий уровень занятости населения.

Экономика должна функционировать в состоянии равновесного сбалансированного роста, при котором обеспечивается повышение эффективности производства.

Предлагаемые выше модели позволяют определять важнейшие показатели экономического роста и экономики совокупных затрат в народном хозяйстве республики при разных вариантах денежно-кредитной и бюджетно-налоговой инвестиционной, внешнеэкономической, научно-технической и ценовой политики.