

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА РЕГИОНОВ РОССИИ НА НОВУЮ СИСТЕМУ ОБРАЩЕНИЯ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ

Реформа коснулась Закона № 89-ФЗ, введя нового субъекта правоотношений – Регионального оператора по обращению с ТКО. Это юридическое лицо, которое ответственно за сбор ТКО и их транспортировку до полигона [19]. Важной особенностью является императивно закреплённая обязанность потребителей заключить с Региональным оператором договор услуг. Оператор не может отказать в заключении, поскольку для него договор является публичным. В случае не заключения договора потребителями, договор с оператором считается заключённым автоматически по типовой форме.

Нововведения так же затронули порядок оплаты за вывоз мусора. Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354, услуги по вывозу мусора теперь отнесены к перечню коммунальных услуг [5]. На практике это выразилось следующим образом: в квитанциях появилась отдельная строчка по оплате услуг, сумма за которые формируется из трех элементов: норматива накопления отходов, тарифа и площади жилья (или количества прописанных в помещении человек).

Норматив накопления отходов – это число, устанавливающее, сколько отходов, по расчетам властей, приходится на одного человека или на один квадратный метр.

Площадь жилья или количество прописанных в помещении человек – число варьируется от субъекта/области, а также статуса помещения (жилое/нежилое).

В результате введения новых формул расчета, сумма на коммунальные услуги по вывозу мусора возросла в два раза. Плата гражданина, проживающего в среднестатистической квартире, за вывоз и захоронение ТКО в 2018 года составляла 119,04 руб. за 1 человека в месяц. В 2019 году плата за услугу по обращению с ТКО составляла примерно 142,91 руб. за 1 человека в месяц при тарифе на услугу регионального оператора в размере 4492,93 руб./тн. В 2019 году в Санкт-Петербурге предельный тариф с уже включенным в него НДС, в первой тарифной зоне составлял 4405,90 рублей за тонну, а во второй – 4414,52 руб. за тонну. При установленном нормативе накопления отходов на человека в Петербурге жителям города нужно будет платить за услугу по 140,1 – 140,4 руб. в месяц. [3]

В результате нововведений в законодательство за три года сформировалась вполне однозначная судебная практика в сфере обращения с ТКО. Решения судов в большинстве случаев выносятся в пользу Регионального оператора, что не всегда является справедливым и правильным.

Предпосылками к судебным разбирательствам выступают следующие обстоятельства: после 2019 года начал работать региональный оператор. Нововведения охватили не сразу все субъекты, а лишь некоторые области России. В задействованных областях гражданам стали приходиться дополнительные счета на оплату услуг по вывозу мусора, хотя договор они не заключали.

Однако, заключение договора с Региональным оператором – императивно закреплённая обязанность. В соответствии с Правилами потребитель должен направить исполнителю возражения по проекту договора в течение двух недель с момента его официального опубликования на сайте исполнителя и в СМИ. Если возражений в срок

не поступило, договор считается заключенным на 16 день после его официального опубликования на сайте оператора. Таким образом, договор заключается автоматически, и расчет услуг происходит по нормативу.

Коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется расчетным путем исходя из нормативов накопления мусора и по фактическому объему контейнеров, установленных на мусорных площадках; [6, ст.5]

С введением реформы граждане получают счета на оплату услуг Регионального оператора по вывозу мусора автоматически, исходя из нормативов накопления ТКО и установленным тарифом. В случае же временного отсутствия граждан в квартирах или на дачах начисления не приостанавливаются, поэтому по приезду обратно, граждане вынуждены оплачивать услуги за вывоз мусора, которого, по факту, не было.

В законодательстве установлены сроки, когда потребитель может послать заявление о перерасчете размера платы за коммунальные услуги [7]. Очень часто они бывают пропущены, поэтому остается отстаивать свои позиции в суде.

Суды при рассмотрении исковых заявлений о перерасчете коммунальных услуг в связи временным отсутствием отказывают истцам по следующим основаниям:

1. собственник обязан оплачивать услугу вывоза мусора, независимо о регистрации или проживания в квартире. [14]

2. перерасчет возможен за периоды временного отсутствия: командировка, стационарное лечение – при наличии подтверждающих фактическое отсутствие документов [15].

3. постоянное проживание в ином жилом помещении не считается временным отсутствием. При отсутствии зарегистрированных и проживающих в жилом помещении граждан услуга рассчитывается из количества собственников жилого помещения [16; 17].

5. не установлен порядок перерасчета, если норматив накопления ТКО исходит из площади жилого помещения [18].

Выработалась практика отказа в перерасчете услуг на вывоз ТКО в связи с отсутствием методики перерасчета для случаев, когда плата начисляется за жилые метры.

Перерасчет платы за вывоз мусора, по мнению Минстроя России, в случае временного отсутствия потребителя возможен. Однако если вывоз осуществляется исходя из общей площади жилья, с учетом норматива накопления ТКО на 1 кв. м жилплощади, то перерасчет невозможен из-за отсутствия формул [8]. Однако потребитель не должен становиться заложником дефектов и изъянов законодательства, а отсутствие формул не должно нарушать прав потребителя жилищно-коммунальных услуг.

Решения в пользу потребителей услуг также имеются [11; 12; 1;13].

Важно понимать, вывоз мусора не относится к услугам, перерасчет которых в связи с отсутствием потребителя прямо запрещен Правилами № 354. Если гражданин временно отсутствует, то перерасчет допустим по количеству собственников [9]. По итогу изучения настоящей темы предлагается, что данный пункт не должен применяться при коммерческом учете (определении стоимости услуг за спорный период) так как граждане в спорный период не проживают в жилом помещении, соответственно, отходы не накапливаются и услуги для них не оказываются. Следовательно, в настоящее время граждане вынуждены платить за услуги, которыми фактически не пользовались.

В законе предусмотрена формула расчета размера платы за услугу вывозу мусора в i-м жилом помещении. Она определяет размер платы по общей площади жилого помещения на основании нормативов накопления мусора [10].

Поскольку отсутствует формула, по которой возможен перерасчет платы за временное отсутствие граждан, предлагается использовать формулу $P_i = n_i * N_i^{н} / 12 * T^{отх}$, по которой расчет размера платы будет определяться исходя из количества граждан, проживающих в *i*-м жилом помещении.

Таким образом, при наличии доказательств со стороны Потребителя, подтверждающих его временное отсутствие (например, счета за воду-газ-свет с нулевым предъявлением) будет возможным производить перерасчет к/у в спорный период, применяя в качестве расчетной единицы норматив накопления ТКО на 1 проживающего в жилом помещении.

Список литературы

1. Апелляционное определение Судебной Коллегии по гражданским делам Тамбовского облсуда от 14 октября 2019 г. по делу № 33-3500/2019
2. Здоровье смешали с мусором – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3937384>
3. Информационное письмо Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 13.07.2018 № 01-13-885/18-0-0.
4. О переходе на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами – URL: <http://government.ru/news/35776/>.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2016 года N 505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», Правила коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, гл. II, ст. 5
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», п. 91 гл. VIII.
8. Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 26 февраля 2019 г. N 6592-ОГ/06 «О плате за оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами и перерасчете такой платы».
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», п.148(36), XV(1);
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», гл. II(1).
11. Решение Балашихинского городского суда Московской области от 29 ноября 2019 по делу № 2-5705/2019.
12. Решение Королёвского городского суда Московской области от 3 октября 2019 г. по делу № 2-3148/2019.
13. Решение Сергиево-Посадского городского суда Московской области от 17 октября 2019 г. по делу № 2-5339/2019.
14. Решение Ступинского городского суда Московской области от 15 ноября 2019 г. по делу № 2-2273/2019.
15. Решение Угличского районного суда Ярославской области от 30.09.2019 по делу

№ 2-858/2019.

16. Решение Омутнинского районного суда Кировской области от 29 апреля 2019 г. по делу № 2-316/2019.

17. Решение Фрунзенского районного суда г. Ярославля Ярославской области от 25 октября 2019 г. по делу № 2-2410/2019.

18. Решение Шатурского городского суда Московской области от 16 мая 2019 г. по делу № 2-543/2019, решение Серпуховского городского суда Московской области от 10 сентября 2019 г. по делу № 2-2195/2019.

19. Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" от 24.06.1998 N 89-ФЗ, п.1 ст. 24.6.

В.М. Матусевич
БГЭУ (Минск)

НАРОДНЫЕ ЗАСЕДАТЕЛИ И СУД ПРИСЯЖНЫХ

Дискуссия об участии граждан в отправлении правосудия, в первую очередь по уголовным делам, – одна из самых актуальных не только в Беларуси, но и в мире.

Правовой статус народных заседателей регламентируется Кодексом Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей, которым установлены определенные требования.

Народные заседатели – временные, непрофессиональные судьи. В отличие от присяжных народные заседатели пользуются в судебном процессе всеми правами судьи, то есть совместно с судьями-профессионалами, образуя единую коллегию, решают физические и юридические вопросы дела. Народные заседатели не осуществляют лишь руководство ходом судебного заседания [1, с. 212].

Присяжным объясняют (обычно это делает судья), что скрывается за нормативной конструкцией той статьи Уголовного Кодекса, по которой предъявлено обвинение, для них формулируются чёткие вопросы. Суд присяжных, вводя в судебный процесс «неангажированных членов жюри», которые принимают решения изолированно от судьи и опираются на здравый смысл, повышает уровень защищённости обвиняемого. Основной принцип деятельности суда присяжных – состязательность.

Таким образом, следует отметить, что присяжные заседатели могут предотвратить судебную ошибку, поэтому многие называют их решение «золотым шансом» [3]. Но стоит всегда учитывать, что люди, которые участвуют в таком деле, – не профессионалы, их решение продиктовано не знанием и опытом, а простыми человеческими эмоциями, и нет гарантии, что эти чувства смогут не только не спасти дело, но еще больше его усугубить.

Если говорить о народных заседателях, то можно отметить, что их участие в судопроизводстве Республики Беларусь является одним из основных показателей нашего демократического государства, так как таким образом обеспечивается тесная связь судебной власти с народом государства, усиление нравственно-правового влияния судебного процесса на население.

Согласно статье 6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, к профессиональным судьям относятся и народные заседатели, таким образом, на народных заседателей распространяются права и обязанности судьи.