

Секция 4

Актуальные правовые проблемы инновационно-предпринимательской деятельности в Республике Беларусь и за рубежом

М.Е. Боброва
БГЭУ (Минск)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЛИЦОМ НЕ СОВЕРШИШИМ ПРАВОНАРУШЕНИЕ

Гражданско-правовая ответственность является важнейшим институтом гражданского права и всегда занимала важнейшее место среди средств охраны имущественных прав человека и субъектов хозяйствования.

В соответствии с п. 1 ст. 933 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред [1].

Реализация универсального принципа виновной ответственности предполагает, что причинитель вреда самостоятельно исполняет обязательства по его возмещению. Обязанность виновного в совершении проступка претерпеть неблагоприятные имущественные последствия является одним из важнейших постулатов гражданско-правовой ответственности.

В то же время в ряде случаев деликтная ответственность возникает не у конкретного причинителя вреда а у других лиц. Это связано с тем что потерпевшему лицу необходимо гарантировать возмещение вреда, а непосредственно причинитель этого сделать не может по вполне объективным причинам. Соответственно в процедуре разрешения вопроса о возмещении вреда появляются «условно не виновные» в проступке но обязанные понести имущественные потери.

Данная проблема является актуальной и с нашей точки зрения подлежащей разрешению.

ГК не закрепляет конкретных лиц, или их групп, которые не являющиеся причинителями вреда, но вероятными субъектами гражданско-правовой ответственности, т.е. тех на кого законом может быть возложена обязанность его возмещения.

Анализ гражданско-правовых норм позволяет выделить два обязательных признака, характеризующих этих лиц: во-первых, они не являются непосредственными причинителями вреда; во-вторых, обязанность возмещения вреда должна быть возложена на них законом. Данные признаки являются основой для построения системы субъектов, которые, не являясь непосредственными причинителями вреда, несут обязанность по его возмещению. С помощью этих признаков можно классифицировать всех субъектов ответственности за правонарушения, которые непосредственно ими не совершались на следующие группы:

- 1) юридические лица или граждане - за вред, причиненный их работниками (п. 1 ст. 937 ГК);
- 2) хозяйственные товарищества, производственные кооперативы - за вред,

причиненный их участниками (п. 2 ст. 937 ГК);

- 3) Республика Беларусь или административно-территориальные единицы Республики Беларусь - за вред, причиненный государственными органами, органами местного управления и самоуправления, либо их должностными лицами (ст. 938 ГК), а также за вред, причиненный незаконными действиями органов уголовного преследования и суда (ст. 939 ГК);
- 4) родители, усыновители, опекуны, а также образовательные, воспитательные, лечебные или иные учреждения, обязанные осуществлять надзор за малолетними, - за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте до четырнадцати лет (ст. 942 ГК);
- 5) родители, усыновители, попечители - за вред, причиненный несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ст. 943 ГК);
- 6) родители, лишённые родительских прав, - за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми (ст. 944 ГК);
- 7) опекуны или организации, обязанные осуществлять надзор за гражданами, признанным недееспособными, - за вред, причиненный этими гражданами (ст. 945 ГК);
- 8) супруги, родители, совершеннолетние дети - за вред, причиненный лицами, не способными понимать значения своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (п. 3 ст. 947 ГК).

Основным признаком, который объединяет всех вышеназванных субъектов, является то, что у них с реальными правонарушителями существует определенная правовая связь. И именно это обязывает одного из этой группы лиц нести имущественную ответственность за противоправные действия другого субъекта.

Полагаем, что особый интерес для исследования представляет группа лиц именуемых родители, опекуны, попечители и родители, лишённые родительских прав.

Родители лишённые родительских прав несут ответственность за проступки совершенные их несовершеннолетними детьми и причинившие имущественный вред. Закон предполагает, что у таких родителей должна быть постоянная правовая связь, позволяющая им воздействовать на своих детей. Однако такие родители это лица, как правило, злоупотребляющие спиртными напитками, ведущие асоциальный образ жизни, вообще не занимающиеся воспитанием детей. Именно такое поведение и вынудило государство принять такое важное решение – как лишение их родительских прав. И после такого решения родители вообще полагают, что государство должно заниматься воспитанием их несовершеннолетних детей. Такие родители часто ведут бродяжнический образ жизни, не живут в населенном пункте, где находятся их дети и требуют от них позитивного воздействия на детей никак не получится.

Таким образом, даже наличие правовой связи закрепленной законодательно и позволяющее определить ответственное лицо не дает гарантии для субъекта имущественно потерпевшего от противоправного деяния.

Соответственно гарантия защиты интересов потерпевшего в связи с реализацией его права на получение возмещения причиненного вреда не действует в должной мере.

Полагаем, что ответственность должны нести те лица или государственные органы, которые в случае лишения родительских прав приобретают обязанность нести ответственность за деликтное поведение несовершеннолетнего.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 7 декабря 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 октября 1998 года: одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : с изм. и доп. От 1 февраля 2019г. // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Дата доступа: 18.11.2021.

А.А. Бурмелёва
БГЭУ (Минск)

ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЗНАЧЕНИЕ ПОСРЕДНИЧЕСКИХ ДОГОВОРОВ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В ряде случаев для выполнения определенных бизнес-процессов предпринимателю свойственно прибегнуть к помощи посредника. Для исполнения посреднической услуги, следует установить: какой вид договора лучше обеспечит определенный бизнес-процесс?

Посреднические договоры представляют собой обособленную группу договоров, по условиям которых одна сторона обязуется совершить в интересах другой стороны какие-либо действия, в большинстве случаев действиями выступают сделки.

Как правило, посреднические договоры принято классифицировать на:

1. договор поручения;
2. договор комиссии;
3. агентский договор.

Для договора поручения и договора комиссии есть четкие определения, которые закреплены в Гражданском кодексе (далее – ГК), используемые в Республике Беларусь, в нем же прописаны основные права и обязанности сторон [1]. Что же касается агентского договора, он в ГК не закреплен, но и не запрещен для заключения сторонами.

Договор поручения - договор, в соответствии с которым одна сторона, выступающая в роли поверенного, обязуется совершить от имени и за счет другой стороны-доверителя определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, которая совершена поверенным, возникает у доверителя.

Договор комиссии - на основании данного – одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитета) за плату совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитета.

Агентский договор-договор, согласно которому одна сторона (коммерческий агент) обязуется оказать второй стороне (субъекту, принципалу) услуги по заключению соглашений или способствовать их заключению от имени этого субъекта за его счет.

Все три договора предусматривают возможность действовать от имени другого физического или юридического лица.

По договору поручения посредник действует, непосредственно, от имени и за счёт иного лица, которым было поручено выполнить какое-то действие (например, получение товара, передача документов и др.) Кроме этого, следует отметить, что обязательства по договору поручения перед третьими лицами возникает не у посредника, а у доверителя.