

2. Бухгалтерский учет: учеб. / Г.И. Алексеева, Т.П. Алавердова, З.Г. Булатова [и др.]; под ред. С.Р. Богомолец. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Маркет ДС, 2010. – 752 с.
3. Бухгалтерский учет: учеб. / В.Г. Гетьман [и др.]; под ред. В.Г. Гетьмана. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 717 с.
4. Бухгалтерский финансовый учет и отчетность: теория, документы, корреспонденция счетов, регистры, бухгалтерская и статистическая отчетность: практическое пособие / Н.И. Ладутько [и др.]; под общ. ред. Н.И. Ладутько. – Минск: Альфа-книга, 2016. – 944 с.
5. Кожин, В.Я. Бухгалтерский учет: учеб. / В.Я. Кожин. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Экзамен», 2006. – 815 с.
6. Кутер, М.И. Теория бухгалтерского учета: учеб. / М.И. Кутер [и др.]; под общ. ред. М.И. Кутера. – Минск: Новое знание, 2016. – 678 с.
7. Ладутько, Н.И. Бухгалтерский учет в промышленности: учеб. пособие / Н.И. Ладутько. – Минск: Книжный дом, 2005. – 688 с.
8. Левкович, О.А. Бухгалтерский учет: учеб. пособие / О.А. Левкович, И.Н. Бурцева. – 12-е изд., перераб. и доп. – Минск: Амалфея, 2019. – 604 с.
9. Лесневская, Н.А. Бухгалтерское моделирование как метод научного познания / Н.А. Лесневская // Вестник БГЭУ. – 2009. – № 4. – С. 51-58.
10. Медведев, М.Ю. Теория бухгалтерского учета: учеб. / М.Ю. Медведев. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2008. – 418 с.
11. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь: статистический сборник. Минск, 2019. Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_13941/.
12. Малюга, Н.М. Двойная запись в бухгалтерском учете: историко-теоретический аспект: монография / Н.М. Малюга, Т.В. Давидюк. – Житомир: Рута, 2003. – 512 с.
13. О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Республики Беларусь от 01.07.2010 г № 148-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 4000 [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
14. <http://www.nalog.gov.by/ru/svedeniya-predprinimatelstvo/>.

CONTENT OF EDUCATIONAL LITERATURE ON FINANCIAL ACCOUNTING: A CRITICAL REVIEW

Golovach O.V., PhD, Assistant professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit in Industry of the Belarusian State Economic University

Bondarenko O.A., postgraduate student of the Department of Accounting, Analysis and Audit in Industry of the Belarusian State Economic University

***Annotation.** The article provides a critical review of the content and structure of educational literature on accounting (financial accounting) in the Republic of Belarus and the Russian Federation, identifies existing problematic issues and provides recommendations for their solution.*

***Key words:** accounting, financial accounting, curriculum, content of educational literature, automation, analytical accounting, entrepreneurship, forms of doing business.*

УДК 311:332.122(476)

ПОИСК ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ СТАТИСТИЧЕСКОМ АНАЛИЗЕ

Высоцкий С.Ю., канд.экон.наук, доцент, доцент кафедры статистики УО «БГЭУ»

***Аннотация.** Обозначены основные перспективные направления статистического моделирования и анализа пространственной детерминированности экономического роста территорий, основанные на трансформации философии научного статистического познания от концепции региональной экономической политики сверху вниз к концепции снизу вверх.*

***Ключевые слова:** экономический рост, статистический анализ, декомпозиционный анализ, пространственная детерминированность, регион, научные исследования.*

Введение. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [1] целью региональной политики обозначено комплексное развитие каждого региона и уменьшение существующих региональных различий с учетом эффективного использования его ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ в интересах обеспечения высоких стандартов жизни населения, сохранения природы и позитивного вклада регионов в национальную конкурентоспособность и безопасность. При этом одним из ключевых критериев по достижению поставленной цели является уменьшение регионального разрыва по показателю валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения (с 2,0 раз в 2015 году до 1,4 раза в 2030 году) [1]. Анализ межрегиональных различий по показателю ВРП на душу

населения свидетельствует преимущественно о дивергентном росте указанного показателя. Исключением является Минская область. Если в 2010 г. валовой региональный продукт на душу населения области составлял 75,6 % от зафиксированного значения в г. Минске, то в 2018 г. указанное соотношение составило 76,2 % [2]. В таких условиях следует признать наличие пространственной несбалансированности экономического роста страны.

Анализ официальной статистической информации о социально-экономическом развитии регионов и страны в целом позволяет диагностировать наличие межрегиональных диспропорций. Так, по данным на 1 января 2020 г., на территории страны, равной 207,6 тыс км², проживало 9408,4 тыс. чел, из которых почти 3,5 млн чел – в г. Минске и Минской области, т.е. в центральной части страны [3]. Оставшееся население равномерно расселено по периферии страны: от 1023 тыс. чел в Могилевской области, до 1386,6 тыс чел. в Гомельской области. С учётом информации о переписи населения плотность населения страны снизилась на 1 человека на квадратный километр и составила 45 чел/км² [2]. При этом, традиционно наиболее плотно заселена территория г. Минска, а данные по областям меньше среднереспубликанского уровня плотности. В Витебской области фиксируется минимальная плотность населения (28 чел/км²). Это ещё раз доказывает тезис о несбалансированном уровне развития территорий субнационального уровня как по демографическим показателям, так и по показателям организации хозяйственной деятельности, что, в конечном счете, сказывается на социальном развитии населения центра страны и периферии. В таких условиях актуальным исследованием является изучение проблем статистической оценки и анализа пространственной согласованности, коррелированности экономического роста как страны в целом, так и её отдельных регионов.

Основная часть. Принятие постулата о пространственной несбалансированности экономического роста и признании современной парадигмы регионального развития, основанной на поэтапном переходе от политики равномерного развития территорий субнационального уровня к концепции приоритетного развития районов и городов, располагающих для этого благоприятными градостроительными и социально-экономическими предпосылками и являющихся центрами региональных систем расселения, требуют теоретико-методологического переосмысления процессов сбора, обработки первичных статистических данных, а также формирования и анализа выходной статистической информации об уровне и развитии регионов и страны в целом.

Перед научным сообществом зарождается принципиально новая задача, суть которой сводится к разработке теоретических основ и методологии статистической оценки и анализа пространственной детерминированности экономического роста страны. Решение поставленной задачи автор статьи связывает с рядом перспективных направлений научно-исследовательской работы в области методологии статистики и анализа.

К одному из таких направлений следует отнести проблемы разработки концептуально-методологических основ организации и проведения статистического моделирования и анализа пространственной детерминированности экономического роста. В рамках данного направления представляется необходимым научное обоснование нового категориального аппарата. Необходимо установить логическую и иерархическую согласованность при использовании в практике статистической деятельности таких терминов как «регион», «пространство», «территория», «административно-территориальная единица», а также экономический рост, развитие, экономическая устойчивость территориальных образований и другое.

Научный интерес представляет разработка системы теоретических положений, концепций пространственной детерминированности экономического роста территорий разного уровня в условиях ресурсной ограниченности. Философия научного поиска статистических закономерностей в теории пространственной детерминированности экономического роста основана на принципиально новом представлении об организации территориальных хозяйственных систем. Принципиальной отличительной особенностью такого представления является нелинейность, неаддитивность существования связей при исследовании согласованности, коррелированности социальных и экономических процессов в разноуровневых территориальных образованиях.

Ещё одним перспективным направлением является разработка методологии пространственного декомпозиционного анализа динамики ключевых объемных и качественных показателей экономического роста под влиянием разноуровневых стимулов развития: общенациональных, отраслевых и региональных (региональных конкурентных преимуществ). Философия научного познания указывает на необходимость методологической трансформации проблем статистического анализа динамики экономики территорий как субнационального уровня,

так и страны в целом. В практике статистической деятельности общепринято рассматривать результат экономического роста хозяйственной системы как алгебраическую сумму полученных результатов её структурных элементов. Так, сумма добавленных стоимостей секторов экономики или видов экономической деятельности позволяют получить валовую добавленную стоимость (ВДС) по экономике в целом. С точки зрения территориальной организации экономической деятельности ВДС по экономике страны может быть получена как сумма добавленных стоимостей областей и г. Минска. Такого рода подход в экономико-статистическом анализе коррелирует с концепцией региональной политики **сверху вниз**. Статистический анализ уровня и динамики ключевого показателя начинается с оценки его состояния на уровне страны, т.е. «сверху» организованной системы. Далее осуществляется анализ отраслевой и (или) региональной структуры системы. Это позволяет выполнить оценку вклада региональных или отраслевых систем в общий итог по экономике страны.

Диаметрально противоположным подходом является концепция региональной экономической мысли **снизу вверх**. Обобщая его существенные характеристики профессор В.С. Фатеев указывает [4, с. 432], что «последний предусматривает постепенное расширение участия в определении ... приоритетов, целей и задач и ... в механизме их реализации органов управления и самоуправления всех трех территориальных уровней». Включение подхода **снизу вверх** в организацию хозяйственной деятельности регионов и страны указывает на необходимость разработки и принятия принципиально новой философии статистического анализа, разработке соответствующей методологии к статистической оценке экономической эффективности хозяйственной деятельности территориальных систем, статистическому моделированию и анализу их взаимодействия. В таких условиях необходимо определить разноуровневую систему целей развития региональной экономики, которые проецируются разными уровнями управления. Автором предлагается использовать концепцию стратегического целеполагания социально-экономического развития региона, разработанную российским ученым-экономистом Л.С. Шеховцевой. Главная проблема пространственного анализа, согласно трудам Л.С. Шеховцевой [5–6], заключается в определении цели развития территорий. В контексте указанных исследований под стратегическим целеполаганием территорий понимается совокупность разработанных стратегических целей социально-экономического развития региона, содержательно, индикативно и количественно взаимосвязанных с целями разноуровневых хозяйственных систем.

Логика управленческого процесса социально-экономическими системами позволяет разрабатывать стратегические цели развития регионального уровня. Центральные органы управления проецируют общенациональные цели развития на региональный уровень управления территорией и задают макроцели регионального роста. Собственные цели и задачи развития административно-территориальных единиц определяется Л.С. Шеховцевой как мезоуровень системы целеполагания региона. Поэтому моделирование основной стратегии развития региональных хозяйственных систем основывается на соблюдении общенациональных и региональных интересов (ключевых целей развития) с учетом особенностей деятельности отдельных видов экономической деятельности.

Научное обоснование методологии пространственного декомпозиционного анализа динамики ключевых объемных и качественных показателей экономического роста под влиянием разноуровневых стимулов развития: общенациональных, отраслевых и региональных представлено в работе [7]. Авторская методика базируется на системном индексном аддитивно-мультипликативном моделировании динамики валовой добавленной стоимости (ВДС) региона под воздействием общереспубликанского, отраслевого и регионального стимулов развития экономической деятельности.

Эмпирическая верификация позволила выполнить пространственно-отраслевую декомпозицию экономического роста критерия ВДС. Результат представлен на рисунке 1.

| | Прирост (снижение) ВДС региона в результате стимулов развития: | | | Общий прирост ВДС |
|-------------|--|------------|-----------------|-------------------|
| | региональных | отраслевых | республиканских | |
| Брестская | -66490,4 | -21429,8 | 226336,0 | 138415,8 |
| Витебская | -80866,4 | -2348,5 | 186579,9 | 103364,9 |
| Гомельская | -129624,4 | -29856,0 | 242355,4 | 82875,0 |
| Гродненская | 90323,3 | -25769,6 | 173342,8 | 237896,5 |
| г. Минск | -101072,8 | 109590,6 | 519109,5 | 527627,3 |
| Минская | 426865,3 | -19093,9 | 312753,0 | 720524,4 |
| Могилевская | -139134,5 | -11092,7 | 169913,9 | 19686,7 |
| Республика | | | | 1830390,5 |

Рисунок 1. – Декомпозиция динамики ВДС экономики регионов по общереспубликанским, отраслевым и региональным стимулам развития за 2018 г. по сравнению с 2010 г., в ценах 2010 г., тыс. р.

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных Белстата.

Анализ данных рисунка 1 позволяет сформулировать ряд выводов:

во-первых, наибольший вклад в прирост валовой добавленной стоимости республики за исследуемый период внесла Минская область. Доля вклада Минской области в общереспубликанскую динамику ВДС составила 39,4 % (720524,4/1830390,5), 59,2 процента из которой объясняется региональными преимуществами развития видов экономической деятельности области в сравнительной динамике с аналогичными видами деятельности республики;

во-вторых, второй по значимости результат в общереспубликанский прирост ВДС зафиксирован у г. Минска. Прирост составил 527627,3 тыс. руб. в ценах 2010 г. Отставание г. Минска в сравнительной динамике с Минской областью объясняется негативным влиянием регионального фактора, т.е. институциональные единицы Минска за рассматриваемый период прирастали меньшими темпами, чем институциональные единицы республики;

в-третьих, позитивное влияние региональных преимуществ развития видов экономической деятельности на динамику ВДС установлено и в Гродненской области. ВДС области увеличилось на 237896,5 тыс. руб. за рассматриваемый период, из которых 90323,3 тыс. руб. или 38,0 процентов от прироста ВДС сформированы в результате опережающей динамики видов экономической деятельности территории.

Как было отмечено, традиционно максимальный объем добавленной стоимости генерирует г. Минск, что представлено в таблице 1.

Таблица 1. – Сравнительный анализ объема и динамики ВДС за 2010 и 2018 гг. в ценах 2010 г.

| Территория | ВДС в ценах 2010 г. | | | | Прирост в 2018 г. по сравнению с 2010 г., в ценах 2010 г. | |
|-------------|---------------------|------------------------------|------------|------------------------------|---|------|
| | 2010 г. | | 2018 г. | | тыс. руб. | % |
| | тыс. руб. | по сравнению с г. Минском, % | тыс. руб. | по сравнению с г. Минском, % | | |
| Брестская | 1777129,0 | 44,3 | 1915544,8 | 42,2 | 138415,8 | 7,8 |
| Витебская | 1497619,7 | 37,3 | 1600984,6 | 35,2 | 103364,9 | 6,9 |
| Гомельская | 1924178,3 | 47,9 | 2007053,3 | 44,2 | 82875,0 | 4,3 |
| Гродненская | 1345299,9 | 33,5 | 1583196,4 | 34,8 | 237896,5 | 17,7 |
| г. Минск | 4016034,6 | 100,0 | 4543661,9 | 100,0 | 527627,3 | 13,1 |
| Минская | 2319694,0 | 57,8 | 3040218,4 | 66,9 | 720524,4 | 31,1 |
| Могилевская | 1336595,2 | 33,3 | 1356281,9 | 29,8 | 19686,7 | 1,5 |
| Республика | 14216550,7 | X | 16046941,2 | X | 1830390,5 | 12,9 |

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных Белстата.

Сравнение объема ВДС административно-территориальных единиц за 2010 и 2018 гг. указывают на наличие конвергентного роста Гродненской и Минской областей с г. Минском. Так, по данным таблицы 1, в 2010 г. ВДС Минской области составлял 57,8 процентов от г. Минска, а Гродненской – 33,5 %. Данные 2018 г. свидетельствуют о сближении объемов ВДС. Для Минской области указанное соотношение находится на уровне 66,9 % от значения г. Минска, а для Гродненской области – 34,8 %.

Соотношение объемов ВДС остальных регионов по сравнению с ВДС столицы снизилось на 2,1 п.п. для Брестской и Витебской областей, на 3,7 для Гомельской области и на 3,4 п.п. для Могилевской области.

Установленная конвергентная динамика объема ВДС Минской и Гродненской областей со столичным регионом объясняется позитивным влиянием региональных преимуществ развития видов экономической деятельности. Дивергентная динамика Брестской, Витебской, Гомельской и Могилевской областей по отношению к динамике г. Минска во многом объясняется с негативным влиянием регионального фактора. Данная закономерность визуализируется на рисунке 1.

В таких условиях возникает закономерный вопрос о природе региональных преимуществ развития видов экономической деятельности Гродненской и Минской областей.

Для ответа на поставленный вопрос, по мнению автора исследования, первоначально необходимо оценить рост объема ВДС видов экономической деятельности, в том числе в результате региональных преимуществ их развития. На рисунке 2 представлена декомпозиция динамики объема ВДС видов экономической деятельности Гродненской области по региональным, отраслевым и общереспубликанским стимулам развития:

| Вид экономической деятельности | Прирост (снижение) ВДС региона в результате стимулов развития: | | | Общий прирост ВДС |
|--------------------------------|--|------------|-----------------|-------------------|
| | региональных | отраслевых | республиканских | |
| Итого по ВЭД | 90323,3 | -25769,6 | 173342,8 | 237896,5 |
| A | -106,4 | 3697,1 | 23195,1 | 26785,8 |
| B | -1440,0 | 307,8 | 290,8 | -841,4 |
| C | 1408,3 | 31788,1 | 49787,4 | 82983,8 |
| D | 14834,4 | -4426,9 | 6793,3 | 17200,8 |
| E | -125,7 | -1985,5 | 1344,1 | -767,1 |
| F | 74962,9 | -65637,2 | 19479,6 | 28805,3 |
| G | -9462,1 | 23597,2 | 16952,6 | 31087,8 |
| H | 13839,0 | 3467,5 | 8373,8 | 25680,4 |
| I | -1,1 | 1979,7 | 1151,4 | 3130,0 |
| J | 50,8 | 34132,4 | 6229,3 | 40412,5 |
| K | -4323,0 | -408,3 | 7217,5 | 2486,1 |
| L | 758,4 | -14704,4 | 7549,2 | -6396,7 |
| M | -509,0 | -7312,2 | 2548,7 | -5272,6 |
| N | 950,9 | -3668,5 | 1357,9 | -1359,6 |
| O | 2043,2 | -8681,4 | 3621,0 | -3017,2 |
| P | 344,8 | -15139,9 | 8839,2 | -5955,8 |
| Q | -2119,4 | -582,2 | 6214,5 | 3512,9 |
| R | -1914,5 | 45,9 | 1331,4 | -537,3 |
| S | 1131,8 | -2239,0 | 1066,1 | -41,2 |

Рисунок 2. – Декомпозиция динамики ВДС экономики Гродненской области по общереспубликанским, отраслевым и региональным стимулам развития за 2018 г. по сравнению с 2010 г., в ценах 2010 г., тыс. р.

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных Белстата.

Данные рисунка 2 указывают, что в структуре прироста объема ВДС наибольший удельный вес занимают организации обрабатывающей промышленности. Так, 82983,8 тыс. руб. из 237896,5 тыс. руб. прироста, т.е. 34,9 процента прироста ВДС приходилось на обрабатывающую промышленность. В структуре разноуровневых стимулов развития видов экономической деятельности региона прирост объема ВДС на 72,9 % сформирован под воздействием

общереспубликанских стимулов, треть из которых зафиксирована в обрабатывающей промышленности. Значимое влияние на динамику ВДС Гродненской области оказали и региональные преимущества развития видов деятельности. Данные рисунка 2 указывают, что 83,0 % (74962,9/90323,3) региональных преимуществ развития приходилось на один вид экономической деятельности – строительство. Такого рода результат детерминирован строительством Белорусской АЭС (Островецкий район Гродненской области). Объем подрядных работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», в Островецком районе в 2014 г. по сравнению с 2010 г. увеличился в 4,2 раза, при одновременном сокращении по Гродненской области на 6,4 %, по Беларуси на 3,7 %. Данные региональной статистики Беларуси свидетельствуют, что если в 2012 г. лишь 4,3 % инвестиций в основной капитал Гродненской области приходилось на Островецкий район, то в 2017 г. – 48,9 %, в 2018 г. – 41,8 %. Установлено, что в сопоставимых ценах инвестиции в основной капитал в Островецком районе увеличились за рассматриваемый период в 12,1 раза [8].

В Гродненской области также установлены региональные преимущества развития в организациях секции «Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» и «Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность».

Декомпозиционная структура динамики объема ВДС Минской области по разноуровневым стимулам развития представлена на рисунке 3.

| Вид экономической деятельности | Прирост (снижение) ВДС региона в результате стимулов развития: | | | Общий прирост ВДС |
|--------------------------------|--|-----------------|-----------------|-------------------|
| | региональных | отраслевых | республиканских | |
| Итого по ВЭД | 426865,3 | -19093,9 | 312753,0 | 720524,4 |
| A | 10606,4 | 6994,3 | 55025,7 | 72626,4 |
| B | -1323,7 | 1037,6 | 1023,8 | 737,7 |
| C | 354093,4 | 96592,0 | 123564,6 | 574250,0 |
| D | -1425,6 | -2595,1 | 3179,7 | -841,0 |
| E | 2314,1 | -4286,8 | 2703,1 | 730,4 |
| F | 54528,8 | -104909,3 | 33025,8 | -17354,7 |
| G | -3238,8 | 49042,0 | 30545,1 | 76348,3 |
| H | 7827,4 | 3073,3 | 7907,9 | 18808,6 |
| I | 118,5 | 2775,5 | 1664,2 | 4558,3 |
| J | 6104,7 | 8466,3 | 1459,9 | 16030,9 |
| K | -6891,1 | -266,2 | 7537,5 | 380,2 |
| L | -2607,6 | -24454,4 | 12712,8 | -14349,2 |
| M | 3565,1 | -11642,1 | 3963,7 | -4113,3 |
| N | 1147,3 | -6083,1 | 2493,2 | -2442,6 |
| O | 1281,8 | -10794,6 | 4553,1 | -4959,7 |
| P | 4291,2 | -19120,7 | 11187,1 | -3642,4 |
| Q | -2012,9 | -761,7 | 7924,4 | 5149,8 |
| R | -416,9 | -143,7 | 1220,1 | 659,6 |
| S | -1096,6 | -2017,5 | 1061,4 | -2052,7 |

Рисунок 3. – Декомпозиция динамики ВДС экономики Минской области по общереспубликанским, отраслевым и региональным стимулам развития за 2018 г. по сравнению с 2010 г., в ценах 2010 г., тыс. р.

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных Белстата.

Традиционно экономическая динамика Минской области во многом детерминирована успехами развития обрабатывающей промышленности. Данные рисунка 3 ещё раз подтверждают указанный факт. На обрабатывающую промышленность приходится 79,7 процентов от общего прироста добавленной стоимости региона. При этом 61,7 процента прироста ВДС обрабатывающей промышленности объяснено положительным влиянием региональных конкурентных преимуществ её развития. Минская область является единственным регионом страны, в котором положительная

динамика объема ВДС объясняется прежде всего положительным влиянием региональных преимуществ развития. На указанный стимул развития приходилось 59,2 % прироста ВДС в 2018 г. по сравнению с 2010 г. Как показывают данные рисунка 3, положительное влияние фактора региональные преимущества явилось следствием опережающей динамики ВДС организаций, занятых в обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском, лесном и рыбном хозяйстве, в других видах экономической деятельности. Наличие региональных преимуществ развития в перечисленных видах деятельности позволило Минской области стать лидером регионального роста экономики за рассматриваемый период. По мнению автора исследования, наличие региональных преимуществ развития в экономике Минской области связано с рядом факторов. С одной стороны, общеизвестно, что в Минской области сконцентрировано большое число промышленных организаций, выпускающих значимую как для внутреннего, так и внешних рынков продукцию: калийные удобрения, легковые автомобили, карьерные самосвалы, продукты питания, гранулы топливные из опилок и прочих древесных отходов, кожи дубленые и выделанные, трикотажные изделия, брикеты из торфа и другое.

С другой стороны, Минская область является не только промышленным центром страны, но и географическим. Минская область имеет тесные экономические, социальные и административные связи со столицей. Транспортная инфраструктура региона выполняет связующую роль между центром и периферией страны.

Минск и часть районов Минской области сформировали Минскую агломерацию. Она является одним из факторов ускоренного развития и повышения конкурентоспособности данных территорий, связанных с характерной инвестиционной и трудовой аллокацией ресурсов в пользу центра страны. Только г. Минск и Минская область имеют положительное межобластное миграционное сальдо. Так, за 2018 г. в Минскую область приехало на постоянное место жительства 28 178 чел, выбыло в другие области 22527 чел. [8]. Констатация пространственной неоднородности экономического и социального развития территорий актуализирует ещё одно перспективное направление статистического моделирования и анализа. К нему относится разработка методологии статистической оценки пространственной детерминированности устойчивого экономического роста территорий, целью которой является статистическое моделирование и поиск новых формализованных зависимостей пространственной когерентности территориальных хозяйственных систем разного уровня. Философия научного познания пространственных статистических зависимостей будет основана на аналитическом поиске пространственных тенденций, региональных пространственных эффектов развития одних территориальных систем в зависимости от экономической устойчивости территорий-соседей, территорий-партнеров.

Заключение. В рамках данной статьи обозначены основные перспективные направления статистического моделирования и анализа пространственной детерминированности экономического роста территорий, основанных на трансформации философии научного статистического познания от концепции региональной экономической политики сверху вниз к концепции снизу вверх. Ключевая идея научного познания в рамках новой региональной парадигмы основана на представлении региона как центра экономических интересов с пересекающимися связями территориальных систем более высокого (низкого) уровня.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/>. – Дата доступа: 20.08.2020.
2. Национальные счета Республики Беларусь, 2020 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications>. – Дата доступа: 21.07.2020.
3. Основные социально-экономические показатели по Республике Беларусь, областям и г. Минску // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications>. – Дата доступа: 20.08.2020.
4. Фатеев, В. С. Приоритеты государственной региональной политики в Республике Беларусь / В. С. Фатеев // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. Вып. 12 / [редкол.: В.Н. Шимов (гл. ред.) и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т. - Минск : БГЭУ, 2019. - С. 430-437.
5. Шеховцева, Л. С. Концепция регионального целеполагания / Л. С. Шеховцева // Вестн. Балт. Федер. ун-та им. И. Канта. — 2011. — № 3. — С. 22–38.
6. Шеховцева, Л. С. Макроэкономическое моделирование стратегических целей регионального роста / Л. С. Шеховцева // Журн. экон. теории. — 2012. — № 4. — С. 145–154.

7. Высоцкий, С.Ю. Статистическое моделирование и анализ региональных конкурентных преимуществ в развитии промышленности / С. Ю. Высоцкий. — Минск: БГАТУ, 2017. — 201 с.
8. Регионы Республики Беларусь, 2019 (том 2) // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications>. — Дата доступа: 25.11.2019.

SEARCH FOR PROSPECTIVE DIRECTIONS OF SCIENTIFIC RESEARCH IN REGIONAL STATISTICAL ANALYSIS

Vysotski S.Ju., PhD, Associate Professor Department of Statistics BSEU

Annotation. *The main promising directions of statistical modeling and analysis of the spatial determinism of economic growth of territories, based on the transformation of the philosophy of scientific statistical knowledge from the concept of regional economic policy from top to bottom to the concept of bottom up, are outlined.*

Key words: *economic growth, statistical analysis, decomposition analysis, spatial determinism, region, scientific research.*