

стороны, законодатель расширил возможности в рамках договора пожертвования по сравнению с обычным дарением в силу того, что в п. 2 ст. 553 ГК предусмотрел, что на принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия, а кроме того, предусмотрел, что отмена дарения в рамках договора пожертвования невозможна, и, наконец, предусмотрел возможность перехода прав одаряемого к его наследникам (правопреемникам) [3].

Таким образом, пожертвование отличается от обычного дарения целью, ради которой совершается дар. Однако в праве Республики Беларусь отсутствует законодательное определение, что затрудняет выделение договора пожертвования из обычного дарения. На мой взгляд, в законодательстве можно закрепить данное определение. Пожертвование – это особый вид договора дарения, при котором происходит дарение вещи или права в общепользовательных целях.

#### Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.: одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05. 01. 2021 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Лаевский, Д.В. К вопросу о юридической природе пожертвования / Д.В. Лаевский // Правотворчество и правоприменение в современном обществе: материалы междунар. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 31 окт. – 1 нояб. 2008 г. – Минск, 2009. – С. 123-125.

3. Функ, Я.И. Безвозмездные договоры в правовой системе Республики Беларусь: договор пожертвования, договор безвозмездного выполнения работ (оказания услуг), договор беспроцентного займа [Электронный ресурс]: [по состоянию на 20.08.2011 г.] / Я.И. Функ // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

*К.М. Шамкуть*

АУПП Республики Беларусь (Минск)

#### ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ТРЕХМЕСЯЧНОГО СРОКА ДЛЯ ПРИМИРЕНИЯ СУПРУГОВ

Согласно Кодексу Республики Беларусь о браке и семье 1999 года брак расторгается только судом. К тому же брак можно считать прекращенным со дня вступления в силу решения суда о расторжении брака. Введение такого положения объясняется тем, что повышается ответственность супругов и статус судебного решения. Существуют примеры стран, где брак также расторгается в суде, например, в Великобритании, Германии и Франции.

С учётом требований ст. 36 и ст. 37 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье предусматривается два порядка расторжения брака – с предоставлением срока для примирения супругов и без предоставления срока для примирения. Расторжение брака производится судом в порядке искового производства [1].

Судья выносит определение о возбуждении дела и предоставлении супругам

трехмесячного срока для принятия мер к примирению при приеме искового заявления о расторжении брака, а также для достижения соглашения о совместных несовершеннолетних детях и разделе имущества.

А значит, правовые предписания обязывают суд предоставить трехмесячный срок для принятия мер к примирению в случае, если в семье есть несовершеннолетние дети либо один из супругов не согласен на расторжение брака. В сущности, предоставление срока на примирение основывается на выводе суда о временном характере разногласий между супругами и возможности сохранения семьи [2, с. 76].

Однако такой вывод может быть сделан только после выяснения причин возникновения семейных конфликтов. Исходя, из вышеизложенного следует, что суд должен назначить супругам примирительный срок, даже если в материалах дела содержатся факты длительного раздельного проживания супругов или создания одним или обоими супругами новой семьи.

Достойна внимания точка зрения российского законодателя: «суд вправе принять меры к примирению супругов и вправе отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения в пределах трех месяцев» (ч. 2 ст. 22 Семейного кодекса Российской Федерации) [3].

Во-первых, суд вправе, а не обязан принять меры к примирению супругов.

Во-вторых, срок, назначаемый супругам для примирения, может быть в пределах трех месяцев в отличие от законодательства Республики Беларусь, которое обязывает суд предоставить обязательный трехмесячный срок для примирения. Действительно, предоставление супругам срока для примирения должно быть целесообразным. Откладывание дела может принести не только пользу, но и вред, если из поступивших материалов видно, что примирение невозможно в связи со сложившимися обстоятельствами. На мой взгляд, более действенным было бы предоставить суду право решать вопрос о целесообразности назначения срока для примирения.

Таким образом, предоставление обязательного трехмесячного срока для примирения супругов не всегда является целесообразным, а поэтому ч. 2 ст. 36 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье требует изменения в части возложения на суд полномочий самому решать вопрос о необходимости предоставления, не предоставления или сокращения трехмесячного срока для примирения супругов в зависимости от ситуации.

#### Список литературы

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 278-З: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.12.2019 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2. Пенкрат, В.И. Семейное право: практ. пособие / В.И. Пенкрат. – Минск: Молодежное научное общество, 2004. – 152 с.

3. Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: Кодекс Рос. Федерации, 29 дек. 1995 г., № 223-ФЗ : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : в ред. Федер. закона от 02.07.2021 // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2021.