

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ**

(Часть 2. Начало в № 5-6, 1999 г.)

При разработке стратегии в области привлечения иностранного капитала нельзя не учитывать важности такого момента, каковым является расстановка приоритетов в процессе выбора стран-инвесторов. Стремление государственных и деловых кругов к ориентации главным образом на развитые страны Запада ведет к недооценке инвестиционного потенциала стран Восточной Европы и СНГ. Следует отметить, что восточноевропейские государства, как и раньше, имеют в своем арсенале значительное количество предприятий, связанных с производственной кооперацией и другими видами экономического сотрудничества. Ситуация в странах СНГ несколько иная. В бывшем СССР они являлись частью единого народнохозяйственного комплекса, в настоящее время это обуславливает их объективную заинтересованность в инвестировании белорусской экономики с целью реабилитации взаимовыгодных устойчивых связей, налаживания совместного производства и экспорта. И как результат — возможность получения существенного экономического эффекта, углубления экономической интеграции в регионе.

Однако роль иностранного капитала в реформировании национальной экономики остается в значительной степени ограниченной. Поэтому при выработке экономической политики необходимо исходить из опыта зарубежных государств, который убеждает, что иностранным инвестициям в развитии экономики государств (особенно крупных) может быть определена лишь вспомогательная роль. В этих

Василий Александрович ДАДАЛКО, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международных экономических отношений БГЭУ, член Экспертного совета Совета Министров Республики Беларусь по экономическому развитию.

условиях следует сконцентрировать усилия на мобилизацию и повышение эффективности использования внутренних инвестиционных ресурсов, формирование которых осуществляется за счет накоплений населения и доходов субъектов хозяйствования. Даже незначительное улучшение положения в данной области может способствовать получению гораздо большего экономического эффекта, нежели существенное увеличение потока иностранных инвестиций.

Успешное развитие любой страны связано прежде всего с обменным курсом национальной валюты, в котором находят отражение реальный ход экономических преобразований и способность к решению социально-экономических задач. Как заниженный, так и завышенный курс национальной денежной единицы представляет угрозу экономической безопасности.

Для настоящего периода характерен заниженный курс рубля, что оказывает негативное воздействие на процессы развития национальной экономики. Несмотря на то что сегодня покупательная способность доллара на рынке падает, курс рубля, исходя из соотношений покупательной способности валют, остается заниженным в большей степени. Данная ситуация широко используется зарубежными странами для стимулирования экспорта, поддержания деловой активности, регулирования проблем торгового баланса. Однако хотя заниженный курс рубля и позволил достичь положительного сальдо торгового баланса, это пока не привело к решению валютно-экономических проблем республики,

Вопросы продовольственного обеспечения страны и развития топливно-энергетического комплекса (ТЭК) — определяющие "секторальные" проблемы экономической безопасности, которые требуют решения. Указанные сферы экономики объединяют в себе огромный потенциал и в то же время содержат элементы стратегического риска. Такие "структурные блоки" национальной экономической безопасности, как продовольственный и энергетический, при выработке комплексных мероприятий, осуществляемых на общегосударственном (и даже международном) уровне, в мировой практике уже давно получили признание и самостоятельность.

В настоящее время система снабжения энергоносителями серьезно нарушена. Неконтролируемый рост цен на них приводит к значительным социальным издержкам. Вмешательство государства в экономику не только обязательно, но и законно, так как интересы коммерческих структур в данном случае не соответствуют интересам общества, в частности при определении целей национальной безопасности. Обеспечение национальной энергетической безопасности следует рассматривать как одну из первоочередных целей государственной энергетической политики или стратегии, что должно быть оформлено и закреплено в законодательном порядке.

Условно меры государственного регулирования по обеспечению энергетической безопасности можно разделить на превентивные и ликвидационные. Первая группа мероприятий призвана способствовать формированию в стране такой экономики, которая меньше страдала бы от энергетических потрясений, которая была бы способна быстро и без ощутимых потерь перестроиться на работу в новых рыночных условиях. В число превентивных мер можно включить все предложения в рамках государственной энергетической политики, способствующей в конечном итоге структурным изменениям экономики в целом. Это прежде всего предложения, связанные с энергосбережением, перестройкой структуры энергобаланса, диверсификацией и качественной реструктуризацией экспорта энергоносителей, стимулированием добычи основных видов топлива, производством электроэнергии, развитием возобновляемых источников энергии и т.д.

К ликвидационным мерам в промышленно развитых странах относят прежде всего создание стратегических энергетических резервов, подконтрольных государственным органам, и налаживание системы распределения нефти* в случае серьезных нарушений в инфраструктуре снабжения ею потребителей. Создание и использование подобной системы, возможно, было бы целесообразно ввиду ощутимых перебоев с топливом (сельскохозяйственный и жилищно-коммунальный секторы, автомобильный и авиационный транспорт), а наличие нефтехранилищ в пограничных областях позволило бы хоть частично сгладить сезонные колебания экспортных поставок. Исследование и прогнозирование развития ситуации в энергетическом секторе мирового хозяйства, в первую очередь на мировом рынке нефти, необходимо также признать одним из важных аспектов проблемы обеспечения энергетической безопасности.

Рынок продовольствия Определяет состояние экономики и социальную стабильность общества. Перспективы его развития постоянно отслеживаются во всех

странах на уровне принимаемых правительственных решений. Однако применительно к новым условиям хозяйствования необходимы иные теоретические основы, подходы, методики и системы, адекватные рыночной экономике.

В современных условиях формирование продовольственного фонда и сырьевых ресурсов должно быть ориентировано на самообеспечение. Аграрный сектор экономики функционирует не изолированно, а в тесной связи с различными отраслями народного хозяйства, поэтому формирование рынков продовольствия и сырья следует тесно увязывать с другими аспектами общегосударственной экономической политики. Особое значение приобретает принцип продовольственной и сырьевой независимости. Разработка теоретических основ формирования важнейших рынков продуктов, необходимых для продовольственной безопасности государства, — процесс длительный и требует углубленного научного поиска.

Центральное место в политике многих государств мира в 90-е гг. занимают вопросы международной и национальной экономической безопасности, которые включают в себя, в частности, гарантирование стабильного и достаточного продовольственного обеспечения населения. Пристальное внимание к обсуждению вопросов развития сельского хозяйства и продовольственного положения на таких высокоавторитетных форумах, как ежегодные совещания политических руководителей "семерки" промышленно развитых стран, во время встреч министров стран ОЭСР, ГАТТ, свидетельствует о том факте, что они заняли в последние 5—10 лет одно из приоритетных по своему значению для международного сообщества мест в мире. В последние годы проблемы сельского хозяйства и торговли продовольствием оказались на повестке дня в двухсторонних отношениях между США и ЕС, США и Японией, США и Россией. До настоящего времени в мире не выработан единый подход к проблемам обеспечения международной и национальной продовольственной безопасности. Многие государства в целях повышения самообеспечения продовольствием, по мнению американских специалистов, платят слишком высокую цену в виде субсидий сельскому хозяйству, импортных ограничений, создания больших резервов. Будущее "здание" международной продовольственной безопасности согласно представлениям руководства США должно строиться на принципах отказа от аграрных субсидий и свободной торговли сельскохозяйственной продукцией. При этом считается, что для гарантированного обеспечения продовольственного спроса в мире экспортный потенциал США и в меньшей степени Канады, Австралии и некоторых других стран недостаточен.

В то же время Япония, страны ЕС и некоторые другие западноевропейские государства (Швейцария, Швеция, Финляндия и др.) увязывают концепцию национальной продовольственной безопасности с поддержанием определенного уровня продовольственного самообеспечения, используя при этом государственные программы субсидирования фермеров и меры импортного контроля для защиты местных производителей от иностранной конкуренции. По мнению экспертов Комиссии европейских сообществ (КЕС), позиция Европейского сообщества в этом вопросе заключается в том, что продовольственная безопасность любой страны почти так же важна, как ее военная национальная безопасность.

Вместе с тем, исходя из требований макроэкономической эффективности и финансовой стабильности, сегодня открываются широкие перспективы обеспечения импорта в оптимальных размерах. По всей видимости, республика не сможет в перспективе стать обеспечивающей себя в продовольственном отношении страной. Импортные закупки тех или иных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия (в том числе и в странах СНГ) во многом будут оставаться экономически целесообразными. Несмотря на тот факт, что решение продовольственной проблемы посредством импорта кажется привлекательным, все же закупки кормов и продовольствия за рубежом не могут быть увеличены без огромного ущерба для экономики даже в условиях роста валютных поступлений и конвертируемости рубля. Основу для достижения самообеспечения в зерне позволит заложить модернизация технологий отечественного сельскохозяйственного производства. Объем импорта сельскохозяйственной продукции до последнего времени превышал размер закупок средств производства для сельского хозяйства и всего АПК, что экономически малоэффективно. В то же время односторонняя зависимость от импорта агропромышленного оборудования, технологий и высококачественного сырья в перспективе может стать длительной по сравнению с зерновой зависимостью. В обозримой перспективе тем не менее решить продовольственную проблему будет возможно лишь при неизбежной опоре на импорт технологий для сельского хозяйства и пищевой промышленности республики.

Одновременно рыночную аграрную экономику желательно направить не на получение хозяйствами монопольно высоких прибылей за счет дефицита продовольствия, а на массовое освоение передовых технологий, экономии сельскохозяйственной продукции и рост полезной отдачи средств производства, что в итоге позволит уменьшить импортный спрос на зерно.

Итак, поэтапное движение к устранению импортной зависимости в зерне и продовольствии можно определить следующим образом:

- переход на экономические рыночные рычаги регулирования развития данной сферы экономики (одновременно с финансовым оздоровлением всей экономики);
- радикальное изменение организационных и управленческих структур в АПК;
- оптимизация баланса внешней торговли сельскохозяйственной продукцией;
- выход на современный технологический уровень.

Основопологающей целью продовольственной стратегии государства должно являться достижение оптимальной для национальных условий комбинации политических, экономических, социальных, культурных, психологических и других факторов, направленных на максимальное удовлетворение населения продуктами питания в соответствии с медицинскими нормами потребления пищевых калорий, аминокислот и микроэлементов. Роль правительства здесь заключается прежде всего не в подмене объективных экономических процессов, а в разработке долгосрочных целей продовольственного обеспечения страны и мер косвенного социально-экономического регулирования. Свободный выбор долгосрочной стратегии национальной продовольственной безопасности и конкретные методы ее осуществления являются основой суверенности и самоопределения страны.

Переход к рыночным отношениям в Республике Беларусь необратим. Разворачивается приватизация государственных предприятий, происходит либерализация цен, расширяются границы частной собственности, в рыночный обмен включены денежные капиталы, жилищный фонд и т.д.

В целях повышения эффективности действующего в республике законодательства Совету Министров с участием ученых и практиков необходимо провести инвентаризацию нормативно-правовых аспектов с последующим их анализом (целесообразно оценить их прямое или косвенное влияние на реформирование экономики), более четко определить генеральную цель долгосрочной государственной политики в отраслях народного хозяйства, спрогнозировать финансово-кредитную и налоговую политику.

Наша республика, вступив в эпоху фундаментальных политических и экономических реформ, столкнулась с новыми проблемами безопасности страны. Уже к середине 90-х гг. ее жизненные интересы все отчетливее концентрируются вокруг вопросов "экономического выживания" и "экологической устойчивости". Причем сегодня мы рассматриваем оба блока стратегически важных проблем как элементы единой эколого-экономической системы. Переход на модель устойчивого развития одновременно решает проблемы экологической безопасности и вопросы безопасного, устойчивого экономического роста. В связи с этим обеспечение экологически устойчивого развития выступает как важный системный компонент политики экологической безопасности республики.

Ощутимое смягчение "радикальности" экономических преобразований к началу 1994 г. — при сохранении необходимого контроля над денежно-кредитной эмиссией, стремлении сочетать дальнейшее реформирование экономики с требованиями восстановления ключевых производств и выполнения социальных обязательств государства перед обществом — стало основой для осознанного и одобренного большинством населения продвижения страны к социально ориентированной рыночной экономике. Последствия реформ как социальных, так и экономических, достаточно хорошо изучены. Однако важнейший фактор социально-экономического развития общества — состояние окружающей среды — остался в тени.

Общеизвестно, что в условиях дерегулирования экономики разрушение среды способствует возникновению серьезных рисков для дальнейшего развития общества. Поэтому бюджетный дефицит и распад прежней централизованной системы экологического мониторинга вызывает необходимость незамедлительного освоения новых экономических методов регулирования отношений человека с природой. Необходима переоценка устаревших представлений о том, что охрана окружающей среды является неизбежной тратой и так столь ограниченных средств бюджета. Целью и средством

экономических реформ в Беларуси должно стать экологически устойчивое развитие экономики, которое в передовых странах признано необходимым для экономического прогресса. В данном случае концепция экологически устойчивого экономического развития становится императивом, позиции которого являются ключом к рассмотрению современных экономических реформ.

До последнего времени экологическая политика и управление окружающей средой традиционно осуществлялись в отрыве от экономической политики. Любые расходы, связанные с оздоровлением окружающей среды, консервацией и восстановлением природных ресурсов, рассматривались хозяйственными субъектами как финансовое бремя. Административные методы регулирования отношений "человек — окружающая среда" преобладали до 80-х гг. как в промышленно развитых, так и в развивающихся государствах, не говоря уже о странах с централизованно планируемой экономикой.

Все возрастающая серьезность проблем защиты окружающей среды, истощение потенциала естественных ресурсов, а также расширение масштабов развития принципов либеральной рыночной экономики в начале 90-х гг. поставили мир перед необходимостью пересмотра устаревших представлений об источниках экономического роста. Дальнейшее экономическое развитие человечества, ориентированное на повышение благосостояния людей и увеличение их социальной обеспеченности, являясь основой стабильности любого государства и фактором международной стабильности, когда миру уже не угрожает глобальная война, становится возможным лишь в рамках "экологически устойчивого развития". Принципы устойчивости развития предполагают и широкое применение экономических инструментов управления окружающей средой. В неразрывной цепи "экономика — экология — развитие" специфические средства экономической политики направлены на создание элементов динамического равновесия между экономическим ростом и окружающей средой, обеспечивая тем самым устойчивость развития. Причем положительный вектор развития достигается в том случае, когда увеличение производства материальных благ обеспечивает улучшение социальной сферы и гарантирует оздоровление окружающей среды.

Как свидетельствует анализ, наша республика в настоящее время еще далека от экологически устойчивого экономического развития и не имеет достаточных средств для решения экологических проблем. Большинство ученых полагают, что проблема экологической неустойчивости представляет в перспективе один из самых серьезных вызовов для безопасности страны, поэтому, по их мнению, необходимо уже в ближайшее время официальное провозглашение стратегического курса на достижение устойчивого развития. Первоочередной задачей сегодня является обеспечение экономической стабилизации, а затем и экономического роста. Лишь при наличии здоровой и динамично развивающейся экономики можно будет перейти к экологически устойчивому экономическому развитию.