

Все принимаемые в ЭКОСОК документы проходят процедуру голосования и утверждаются простым большинством, хотя стремление достичь консенсуса провозглашается желательным методом его работы.

Изучение опыта индустриально развитых стран показывает, что Западная Европа далеко продвинулась в области создания систем социального партнерства, в освоении культуры партнерских отношений, несущей с собой новый тип общения, основанный на учете и признании интересов противоположной, зачастую конфронтационной стороны. Данная культура, будучи по своей природе интернациональной, не может не быть общечеловеческой. В связи с процессом создания единого экономического пространства западноевропейские страны активно готовятся к созданию единой системы социального партнерства. Так, «Хартия основных социальных прав» гарантирует гражданам двенадцати стран Европейского сообщества минимальные права на трудоустройство, социальное обеспечение и профсоюзную деятельность, а зарождающийся общеевропейский процесс социального партнерства, выходя на национальный уровень, стимулирует социальных партнеров на сотрудничество с европейскими институтами власти: Европейской комиссией, Европейским советом, Европейским парламентом.

Е.Е. ВОЙТЕХОВИЧ

ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

Изучению экономических систем, их особенностей, классификации уделялось значительное внимание на всех этапах развития экономической науки. На современном этапе отмечается возрастающий интерес ученых к исследованию данной проблемы. В первую очередь это связано с реформами, происходящими в экономике, поиском оптимального пути развития Республики Беларусь. В процессе развития теории рынка выявились новые черты и особенности, которые нуждаются в изучении. Опыт зарубежных стран и исследования отечественных ученых в данной области позволяют сделать вывод о безальтернативности перехода Республики Беларусь к рыночной экономике. Иными словами, проблема выбора между командно-административной экономикой и рыночной экономикой в настоящий момент решена. Однако возникает теоретический и практический вопрос, о какой рыночной экономике идет речь. В настоящий момент ни одно государство не имеет рыночной экономики, которая основана исключительно на частной собственности однообразной формы и ограничивает функции государства в качестве «ночного сторожа». Современная эффективная рыночная экономика — это смешанная система, которой присущи черты и рыночной, и плановой экономики. Причем рыночной экономике отдельно взятого государства, построенной на традиционных принципах, будут присущи специфические особенности, характерные только для этой страны (французский дирижизм, немецкое социальное партнерство и т.п.).

Таким образом, следует рассматривать не рыночную экономику вообще, а ее конкретные разновидности, т.е. основа анализа — не рынок сам по себе как механизм координации, а политическая и институциональная структура, в которой функционирует рыночная экономика.

Различные институциональные и исторические проявления рыночной экономики основаны на различных концептуальных моделях. В классификации современных разновидностей рынка французский экономист Мишель Альбер выделяет две модели: неоамериканскую (англосаксонскую) и рейнскую [1].

Первая нацелена на практически полное освобождение рынка от распределительных и политических ограничений. Незначительный удельный вес госсектора в

экономике определяет ограниченные возможности государственного вмешательства. Социальная политика построена на либеральном подходе, основные социальные проблемы рассматриваются с позиции индивидуального выбора (неравенство — мощный стимул к поддержанию конкуренции, бедность — проблема не государства, а морали и милосердия).

Рейнскую модель (акцент смещен с чисто немецкой на более широкую центральноевропейскую модель) отличает встроенность рынка в социальную и политическую структуру, широкая сфера государственного регулирования. Большая часть ВВП перераспределяется государством с целью обеспечения равных условий конкуренции и выполнения социальных задач. Существенным отличием этой модели является ориентация на идеальную концепцию свободной конкуренции, в американской модели ориентиром служат сложившиеся (в основном олигополистические) рынки. Характерной чертой является высокий уровень социальной защиты, признание обществом обязанности заботиться о бедных слоях населения.

Согласно другому подходу в рыночной экономике действует две модели общественного развития с различными их модификациями:

неоклассическая, монетарная модель, основанная на отрицании государственной собственности, сокращении социальной функции государства;

социально ориентированная модель, которую отличают сочетание различных форм собственности, сильная социальная функция государства, индикативное планирование и прогнозирование [2, 155].

Следует отметить, во-первых, концептуальную схожесть рассмотренных подходов, выделяющих индивидуалистическую экономику свободного рынка и социально ориентированную рыночную экономику, а во-вторых, обе классификации являются недостаточными в мировом масштабе, поскольку не включают модели рынка, доминирующие за пределами западного мира.

Японские теоретики выделяют 2 типа рынка, базирующихся на различных культурно-религиозных традициях: христианский и конфуцианский. Конфуцианский (азиатский) капитализм (Китай, Корея, Таиланд и т.д.) имеет принципиальные отличия от западных моделей. Он основан на успешном государственном регулировании, активной поддержке перспективных отраслей, использовании традиций в современном способе производства, нейтральной позиции государства в отношении имущественного положения своих граждан.

Особое внимание следует уделить модели европейской рыночной экономики. Европа — это единственная часть мира, где экономический прогресс и социальная защищенность рассматриваются как единое целое. Практически все европейские страны имеют одинаковую модель гражданского общества при неодинаковых политических и экономических моделях [3, 112].

Несмотря на значительное своеобразие страновых вариантов европейской модели, их существенное отличие от обществ в других частях мира позволяет говорить о многообразии в общности и выделить специфические черты европейской модели:

смешанная экономика, институциональной основой которой является социальное правовое государство, наиболее близкий эквивалент которого в сфере управления экономикой — концепция социального рыночного хозяйства;

высокая роль государства в экономике, в первую очередь, в области компенсации негативных последствий рынка (политика поддержания конкуренции, социальная политика, экологическая и др.);

важнейшим принципом модели является демократический градуализм, основанный на принципе консенсуса, позволяющий справиться с издержками адаптации общества к глобальным изменениям;

синтез целей экономической свободы (в частности, высокой степени личной свободы), социальной защищенности и справедливости, т.е. достижение экономического прогресса и социальной солидарности.

Ориентация на европейскую модель (на ее концептуальную основу — социальное рыночное хозяйство) при построении национальной модели экономики Республики Беларусь связана не столько с территориальной принадлежностью, сколько со спецификой национально-культурных, исторических традиций сильного государства и активного социально-экономического патернализма. Модель снимает традиционное противопоставление рынка и государства и обеспечивает их ор-

гическое единство. Она наиболее полно отвечает нашей национальной психологии с ярко выраженными коллективистскими устремлениями, материальным и духовным целям общества. Речь идет не о простом копировании, а об учете многих принципиально важных элементов модели европейского рынка, и построении на их основе собственной национальной модели, отвечающей менталитету народа Беларуси, его культуре и истории.

Литература

1. *Albert M. Capitalisme contre Capitalisme.* Paris: Editions du Seuil, 1991.
2. *Смолюков В.Г.* Социальное рыночное хозяйство: концепции Л. Эрхарда и Г. Мюрдаля // Соц.-полит. журн. 1998. № 1.
3. *Давилова А.* Модель европейского капитализма: становление и развитие // Общество и экономика. 2000. № 2.

ЮЙ ЦЗЮАНЬ

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Для того чтобы соответствовать требованию развития финансов, все страны приняли стабилизацию цены за цель денежно-кредитной политики. «Кодекс о Народном банке Китая» установил, что основная задача Национального банка — поддерживать стабильность покупательной силы денег, одновременно стимулировать экономический рост.

Денежно-кредитная политика во время восстановления экономики. В 1948 г., в начале создания КНР Китайский Народный банк нес ответственность за строительство социализма. С одной стороны, нужно было ликвидировать неофициальные валюты, а с другой, — необходимо было преодолеть накопившуюся инфляцию. Тогда Национальный банк вынужден был увеличить эмиссию денег, так как не было других источников финансирования военных расходов и расходов по созданию управленческого аппарата. Но промышленность и сельское хозяйство сокращали выпуск продукции, серьезные недостатки были в поставках материалов. Спекулянты воспользовались случаем и взвинтили цены.

В апреле, июле, ноябре 1949 г. и в марте 1950 г. поочередно прошло 4 этапа увеличения цен. Индекс цен поднялся в 42 раза в сравнении с декабрем 1948 г. Поэтому республика решила организовать государственную торговлю, усилить финансовые налоги, выпустить облигации, сертификаты. Банки стали активно привлекать вклады, выдавать ссуды. Рыночные цены быстро восстановили стабильность. Тогда в сфере торговли и финансов главным было использование денег, поэтому управление деньгами стало основным инструментом денежно-кредитной политики.

В ноябре 1950 г. Китайский Народный банк уже полностью контролировал денежное снабжение. Прекратилась инфляция.

Денежно-кредитная политика во время планового хозяйства. С 1953 по 1978 гг. в Китае велось плановое хозяйство. Тогда, для того чтобы хорошо контролировать экономическую деятельность, государство в основном устанавливало производственный план, от которого и зависело выделение средств.

В государственной экономике план и бюджет являлись главным видом экономического управления, а банковский кредит находился в подчиненном положении. Государством было определено, что все кредиты должны быть централизованы в банке, а банку необходимо соблюдать план и регулировать размер ссуд.

В режиме планового хозяйства кредит и денежный баланс между доходами и расходами являлись стержневыми в государственной экономике. Таким образом,