

**О. В. ДОДОНОВ**

## **ФИНАНСИРОВАНИЕ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В статье проведен анализ и выявлены недостатки в существующей методике определения эффективности расходов на развитие физической культуры и спорта в Республике Беларусь. Проанализированы запланированные расходы на инновационную деятельность в сфере физической культуры и спорта Беларуси. Предложена перегруппировка расходов на развитие физической культуры и спорта в разрезе подпрограмм Государственной программы «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 гг. в запланированном объеме. Даны рекомендации по совершенствованию методологии учета и расчета эффективности расходов на инновационную деятельность в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность; спорт; физическая культура; финансирование; эффективность расходов.

**УДК** 336.645.3:338.268:796.062

**Введение.** В Республике Беларусь основную нагрузку для развития физической культуры и спорта несет на себе государство; большая часть финансовых ресурсов для развития данной сферы расходуется либо непосредственно из республиканского бюджета, либо из местных бюджетов, либо это инвестиции (включая зарубежные) под гарантии возврата государством.

Для контроля за расходованием данных средств и определения эффективности от их вложения в развитие физической культуры и спорта в Республике Беларусь принимаются и реализуются пятилетние государственные программы. Так, в Государственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 2021 г. № 54 (далее — Программа) особое внимание уделяется определению эффективности ее реализации [1].

В то же время анализ содержания Программы позволяет констатировать, что есть ряд существенных проблем как с точки зрения группировки расходов на развитие физической культуры и спорта в Республике Беларусь, так и с точки зрения формирования расходов для инновационного развития данной сферы.

Цели данного научного исследования: анализ существующей методики определения эффективности расходов на развитие физической культуры и спорта в Республике Беларусь, содержащейся в Программе; оценка обоснованности формирования расходов для инновационного развития данной сферы; выявление проблем по данным аспектам и разработка рекомендаций по их устранению.

**Основная часть.** В гл. 5 Программы предусмотрено использование методики оценки эффективности ее реализации посредством анализа целевых показателей, характеризующих выполнение задач по следующим двум подпрограммам: спорт высших достижений; подготовка спортивного резерва, физкультурно-оздоровительная, спортивно-массовая работа. При этом следует

*Олег Владимирович ДОДОНОВ (oleg.dodonov.68@mail.ru), кандидат экономических наук, докторант кафедры экономики и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

отметить, что вследствие отсутствия методологии спортивной инноватики в ней не учтена эффективность от внедрения инноваций ни по одной из подпрограмм, что является существенным недостатком.

В то же время если проанализировать цели, стоящие при реализации второй подпрограммы, то имеет смысл их разграничить на два направления — цель подготовки спортивного резерва, что имеет отношение к спорту, и цель повышения общего уровня здоровья населения, что имеет отношение к физической культуре. Разделение второй подпрограммы обосновано прежде всего тем обстоятельством, что определение эффективности от внедрения инноваций в сфере физической культуры и спорта основано на оценке достижения желаемого результата. Поскольку цели, стоящие перед спортом и физической культурой, различны, такое разделение является вполне логичным. При этом, разграничивая цели, стоящие перед спортом, и цели, стоящие перед физической культурой, подготовка спортивного резерва может быть объединена в одну группу с подпрограммой спорта высших достижений, а физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа — в другую.

Очевидно, что и достижение целей, стоящих перед спортом и физической культурой вообще, и эффективность их достижения при внедрении инноваций в частности, имеют различные критерии измерения эффективности.

Так, оперируя нормами международных стандартов ISO 9000:2015, IDT и ISO 9001:2015, IDT, которые введены в действие в Республике Беларусь в начале 2016 г., под эффективностью будем понимать соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами [2; 3].

Для понимания экономической эффективности будем использовать трактовку П. Самуэльсона и У. Нордхауса, согласно которой это «величина, определяемая соотношением полученных результатов деятельности человека, производства продукции (товаров или услуг) и затрат труда и средств на производство» [4, с. 55].

Как в эффективности в целом, так и в экономической эффективности ключевым критерием является отношение достигнутого результата к понесенным затратам (израсходованным ресурсам) на его достижение. При этом эффективность посредством соотношения данных критериев определяется не только в отраслях материального производства, где производятся товары, но и в отраслях, предоставляющих услуги. Именно такой отраслью является физическая культура и спорт, что дает возможность утверждать об обоснованности употребления показателя «эффективность» для оценки мероприятий, определенных в Программе.

Общая методика оценки эффективности реализации данной Программы представлена в гл. 5 [1, с. 11–14], для чего предусмотрен алгоритм достижения запланированных показателей в шесть этапов, где пятый и шестой являются ключевыми, поскольку для оценки эффективности каждой подпрограммы и программы в целом применен классический подход измерения эффективности посредством соотношения между достигнутым результатом и использованными ресурсами.

Так, на пятом этапе для оценки эффективности реализации отдельной подпрограммы применяется следующая формула:

$$\mathcal{E}_{п/п} = \frac{СР_{п/п}}{СС_{уз}}, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_{п/п}$  — эффективность реализации отдельной программы в отчетном году;  $СР_{п/п}$  — степень решения задач отдельной подпрограммы в отчетном году;  $СС_{уз}$  — степень соответствия фактического объема финансирования

подпрограммы плановому объему финансирования в отчетном году, которая рассчитывается по следующей формуле:

$$CC_{уз} = \frac{C_{\phi}}{C_{п}}, \quad (2)$$

где  $C_{\phi}$  — фактический объем финансирования подпрограммы в отчетном году;  $C_{п}$  — плановый объем финансирования подпрограммы в отчетном году.

На шестом этапе определяется эффективность реализации Программы в целом по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{гп} = \frac{СУ_{гп}}{CC_{уз}}, \quad (3)$$

где  $\mathcal{E}_{гп}$  — эффективность реализации Государственной программы;  $СУ_{гп}$  — средний уровень степени достижения целей Государственной программы и решения задач подпрограмм.

Степень соответствия фактического объема финансирования Государственной программы запланированному объему финансирования в отчетном году рассчитывается по следующей формуле:

$$CC_{уз} = \frac{C_{гф}}{C_{гп}}, \quad (4)$$

где  $C_{гф}$  — фактический объем финансирования Государственной программы в отчетном году;  $C_{гп}$  — плановый объем финансирования Государственной программы в отчетном году.

Для оценки эффективности реализации как подпрограмм, так и Программы в целом анализируются абсолютные и относительные показатели, характеризующие достижение целей в течение отдельного периода (года), где в итоге (после проведенных расчетов) эффективность за год ( $\mathcal{E}_{гп}$  ( $\mathcal{E}_{п/п}$ )) может иметь четыре оценки: высокая ( $\mathcal{E}_{гп}$  ( $\mathcal{E}_{п/п}$ )  $\geq 0,95$ ), средняя ( $\mathcal{E}_{гп}$  ( $\mathcal{E}_{п/п}$ )  $\geq 0,90$ ); удовлетворительная ( $\mathcal{E}_{гп}$  ( $\mathcal{E}_{п/п}$ )  $\geq 0,80$ ); неудовлетворительная ( $\mathcal{E}_{гп}$  ( $\mathcal{E}_{п/п}$ )  $< 0,80$ ).

В целом, объем финансовых ресурсов для реализации Программы за весь период составил 3 869 572 940,2 р., из которых на спорт высших достижений (подпрограмма 1 в редакции принятой Государственной программы) — 663 555 683,4 р. (или 17,5 %); на подготовку спортивного резерва, физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу (подпрограмма 2 в редакции принятой Государственной программы) — 3 206 017 256,8 р. (или 82,5 %).

При этом: средства республиканского бюджета на спорт высших достижений составили 662 179 663,3 р. (или 17,1 % в общем объеме финансирования Государственной программы и 99,8 % в объеме финансовых ресурсов, выделяемых на спорт высших достижений); средства республиканского бюджета на подготовку спортивного резерва, физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу составили 601 668 213,8 р. (или 15,6 % в общем объеме финансирования Государственной программы и 18,7 % в объеме финансовых ресурсов, выделяемых на подготовку спортивного резерва, физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу).

Логично, что для финансирования спорта высших достижений основная нагрузка приходится на средства республиканского бюджета, исходя из модели управления экономикой в Республике Беларусь. При этом следует учитывать, что в отличие от стран с частным финансированием развития спорта или стран со смешанным финансированием в Республике Беларусь правительство выполняет основную функцию по развитию спорта высших достижений.

В то же время, исходя из отличия в целях развития спорта, т. е. подготовки спортивного резерва, и физической культуры, т. е. физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы, до конца не представляется возможным определить эффективность выделения финансовых ресурсов на подпрограмму 2. Соответственно применение формул на пятом и шестом этапах для оценки эффективности реализации этой подпрограммы будет не полностью объективным.

Степень достижения целей Программы и решения задач каждой из подпрограмм, как было отмечено выше, характеризуется перечнем целевых показателей, приведенных в гл. 6 и 7 и Приложении 1 к данной Программе. На основе анализа данных показателей, исходя из логики достижения целей в спорте и физической культуре, проведена их группировка (см. перечень). При этом целевые показатели подпрограммы 2 разделены на две группы: те, которые характеризуют подготовку спортивного резерва, и те, которые характеризуют физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу.

### **Группировка целевых показателей для расчета эффективности реализации Государственной программы «Физическая культура и спорт» на 2021—2025 гг.**

<i>Группа показателей</i>	<i>Целевые показатели</i>
	Цели спорта
Спорт высших достижений	Спортивный рейтинг Республики Беларусь в неофициальном командном зачете по результатам Олимпийских игр; количество медалей (1—3-е места) на Олимпийских играх, Европейских играх, чемпионатах, кубках, первенствах мира и Европы; количество спортсменов, выполнивших квалификационные нормы для присвоения званий «Мастер спорта Республики Беларусь международного класса» и «Мастер спорта Республики Беларусь»
Подготовка спортивного резерва	Охват учащихся учреждений общего среднего образования (из числа распределенных в основную медицинскую группу) подготовкой в специализированных учебно-спортивных учреждениях; охват спортсменов — учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений оздоровлением и учебно-тренировочным процессом в спортивно-оздоровительных лагерях в летний каникулярный период; количество спортсменов — учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений, повысивших спортивное мастерство до уровня II, III и юношеских разрядов; количество спортсменов — учащихся специализированных учебно-спортивных учреждений, повысивших спортивное мастерство до уровня I разряда и кандидата в мастера спорта; количество завоеванных медалей (1—3-е места) белорусскими спортсменами юношеского, юниорского и молодежного возрастов на юношеских Олимпийских играх, Европейских юношеских олимпийских фестивалях, первенствах мира и Европы по олимпийским видам спорта и видам спорта, по которым созданы национальные команды Республики Беларусь; количество спортивных секций; количество спортсменов ДОСААФ, повысивших спортивное мастерство до уровня кандидата в мастера спорта
	Цели физической культуры
Физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа	Доля лиц, занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения; количество лиц, выполнивших нормативы, предусмотренные Государственным физкультурно-оздоровительным комплексом Республики Беларусь; количество созданных физкультурно-оздоровительных групп для инвалидов и физически ослабленных лиц в центрах физкультурно-оздоровительной работы; количество созданных клубов по физической культуре и спорту, туристических клубов в республиканских унитарных предприятиях и государственных учреждениях; количество модернизированных комплексных спортивных площадок на дворовых территориях; количество членов ДОСААФ; количество первичных организаций ДОСААФ

*Примечание:* наша разработка на основе [1].

Данная группировка позволяет исключить субъективность при оценке эффективности реализации самой Программы и в первую очередь тех финансовых ресурсов, которые выделены для реализации подпрограммы 2 — с одной стороны, а с другой — перераспределить часть запланированных средств в соответствии с целями развития спорта и физической культуры в отдельности.

Не менее проблематичным является подход к формированию финансовых ресурсов для инновационной деятельности, предусмотренных в Программе. Во-первых, как в Государственных программах развития физической культуры и спорта прошлого, так и настоящего периодов отсутствуют методические основы оценки от внедрения инноваций в данной сфере как на макро-, мезо-, так и на микроуровне. Во-вторых, та незначительная часть расходов для инновационной деятельности, которая запланирована в Программе, не достаточна для инновационного развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь.

Следует отметить, что в современных условиях эффективность развития любой сферы и любой экономической системы вообще невозможна без внедрения инноваций. Сфера физической культуры и спорта в этом случае не является исключением.

Существенной проблемой является то, что применяемая методология статистического учета показателей Национального статистического комитета Республики Беларусь [5] так же не позволяет определить эффект и оценить эффективность от внедрения инноваций в сфере физической культуры и спорта. Однако методический подход, используемый в Программе для оценки эффективности ее реализации на любом из этапов, а также методика расчета (формулы (1)–(4) подразумевает необходимость учета эффекта от инноваций, который используется в инновационном менеджменте [6], где принято определять как экономический, так и социальный эффект и эффективность инновационного развития любой экономической системы в целом. Тем более что в Приложении 4 к Программе гипотетически предусмотрены источники финансирования на «мероприятия по разработке научных методов и внедрению результатов научных исследований и разработок в практику спортивной подготовки» в объеме 11 352 271,0 р. из республиканского бюджета, т. е. 0,3 % всей суммы финансирования Программы на пять лет, или 0,9 % средств, выделяемых из республиканского бюджета на реализацию Программы на пять лет) [1].

Отсюда можно сделать вывод, что данные расходы в общей сумме расходов весьма невелики. При этом лишь незначительную часть мероприятий, на которые запланирована даже эта малая сумма расходов непосредственно можно отнести к инновационной деятельности, от которой возможно получить ощутимый эффект (будь то экономический или социальный). Так, анализируя затраты на мероприятия, которые подкреплены расходами республиканского бюджета под видом расходов на инновационную деятельность при реализации Программы, условно их можно разделить следующим образом: затраты, которые можно отнести к внедрению организационных инноваций (например, разработка и внедрение программы повышения психологической подготовленности спортсменов высокой квалификации в условиях реализации двойной карьеры на этапе обучения в учреждениях высшего образования и другие подобные); затраты, которые можно отнести к внедрению технологических продуктовых инноваций (например, разработка и внедрение метода восстановления спортсменов после реконструкции передней крестообразной связки коленного сустава; разработка и внедрение новых технологий коррекции функционального состояния спортсменов на основе оптимизации использования магнитных полей и других подобные); затраты, которые можно отнести к внедрению технологических процессных инноваций (например, разработка алгоритма диагностики коррекции пищевой непереносимости у спортсменов циклических видов спорта; разработка и внедрение метода диагностики и нейромышечной коррекции движений спортсменов путем применения индивидуальных окклюзионных капп и другие подобные).

При этом следует отметить, что затраты на инновации фактически все касаются достижения целей по таким направлениям, как спорт высших достижений и подготовка спортивного резерва, т. е. развитие спорта в то время, как физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа не предусматривает целевого финансирования инновационной деятельности из государственного бюджета.

При существующей методологии статистического учета в Республике Беларусь оценить эффект от внедрения любых инноваций в развитие сферы физической культуры и спорта практически невозможно, что является существенной научно-практической проблемой. При этом невозможно оценить эффективность инновационной деятельности ни при реализации подпрограмм и самой Программы по существующей методике (см. формулы (1)–(4)).

В этой связи следует отметить необходимость совершенствования методологии статистического учета инновационной деятельности на основе существующей [5] для возможности проведения анализа и оценки официальной статистической информации по деятельности организаций физической культуры и спорта Республики Беларусь, выполнявших научные исследования и разработки. При этом отчетную деятельность организаций физической культуры и спорта Республики Беларусь можно дополнить показателями, отображающими критерии, которые приняты в статистической методологии — уровень технологического развития, организации и кадровый потенциал науки, собственно инновации и факторы, препятствующие инновациям.

**Заключение.** Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

– Государственная программа «Физическая культура и спорт» на 2021 — 2025 гг. ориентирована на развитие спорта высших достижений, массового спорта и физической культуры в Республике Беларусь, для чего в ней предусмотрены целевые показатели оценки степени решения задач по каждому из перечисленных направлений;

– исходя из различия целей развития спорта и физической культуры, логичнее в данной Программе либо объединить в единую подпрограмму подготовку спортивного резерва со спортом высших достижений, либо выделить в отдельную подпрограмму подготовку спортивного резерва, что более логично, нежели объединять последний процесс с физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работой, исходя из различия целей между спортом и физической культурой; такой подход позволит помимо устранения противоречий с научной точки зрения, где в теории и методике физического воспитания определяются разные цели, стоящие между спортом и физической культурой, более целенаправленно сконцентрировать средства, предусмотренные Программой, и сделать более понятным и прозрачным механизм определения эффективности ее реализации на основе предусмотренной в ней же методики оценки;

– государственные затраты на инновационную деятельность в организациях физической культуры и спорта, запланированные на реализацию Государственной программы «Физическая культура и спорт» на 2021—2025 гг. незначительны и составляют менее 1 %;

– эффект от инновационной деятельности в сфере физической культуры и спорта невозможно определить при существующей методологии статистического учета в Республике Беларусь, что требует ее совершенствования;

– Государственная программа «Физическая культура и спорт» на 2021 — 2025 гг. предусматривает государственное финансирование организационных и технологических инноваций, однако объем этого финансирования незначителен; при этом отсутствует финансирование маркетинговых инноваций.

Очевидно, что как совершенствование статистического учета в сфере физической культуры и спорта Республики Беларусь с целью определения эффек-

тивности инновационной деятельности, так и проведение мониторинга этой деятельности с целью дальнейшего интенсивного развития данной сферы должно опираться на эффективные организационные и управленческие решения.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. О Государственной программе «Физическая культура и спорт» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 янв. 2021 г., № 54. — Режим доступа: <https://www.mst.by/ru/razvitie-sporta-ru/>. — Дата доступа: 28.02.2021.
2. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь: СТБ ISO 9000-2015 (ISO 9000:2015, IDT). — Взамен СТБ ИСО 9000-2006 ; введ. 01.03.2016. — Минск : Госстандарт : БелГИСС, 2015. — IV. — 54 с.
3. Система менеджмента качества. Требования : СТБ ISO 9001-2015 (ISO 9001:2015, IDT). — Взамен СТБ ИСО 9000-2006 ; введ. 01.03.2016. — Минск : Госстандарт : БелГИСС, 2015. — IV. — 33 с.
4. Самуэльсон, П. Экономика / П. Самуэльсон, У. Нордхаус. — М. : Вильямс, 2014. — 1360 с.  
*Samujel'son, P. Jekonomika [Economics] / P. Samujel'son, U. Nordhaus. — M. : Vil'jams, 2014. — 1360 p.*
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Официальный портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 05.08.2021.
6. Додонов, О. В. Инновационный менеджмент: электронное средство обучения (ЭСО) для студентов технических специальностей по дисциплине «Инновационный менеджмент» / О. В. Додонов, А. Р. Лавриненко. — Новополоцк : ПГУ, 2016. — 350 с.  
*Dodonov, O. V. Innovacionnyj menedzhment [Innovation management]: jelektronnoe sredstvo obuchenija (JeSO) dlja studentov tehniceskikh special'nostej po discipline «Innovacionnyj menedzhment» / O. V. Dodonov, A. R. Lavrinenko. — Novopolock : PGU, 2016. — 350 p.*

---

**OLEG DODONOV**

---

## **FINANCING AND EFFECTIVENESS EVALUATION OF INNOVATION ACTIVITIES IN THE PHYSICAL CULTURE AND SPORTS OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

---

**Author affiliation.** *Oleg DODONOV* (oleg.dodonov.68@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** The article analyzes in the existing procedure of evaluating effectiveness of expenditures for the development of physical culture and sports in the Republic of Belarus and reveals its inadequacies. The expenditures planned for innovation activity in the sphere of physical culture and sports of the Republic of Belarus are analyzed. Regrouping of these expenditures within the planned volume intended for the subprograms of the state program “Physical Culture and Sports” for 2021–2025 is suggested. Recommendations are given regarding the improvement of the methodology of keeping record and calculating the effectiveness of expenditures for innovation activity in the sphere of physical culture and sports of the Republic of Belarus.

**Keywords:** innovation activity; sports; physical culture; financing; effectiveness of expenditures.

**UDC** 336.645.3:338.268:796.062

---

*Статья поступила  
в редакцию 23. 09. 2021 г.*