

ности продукции. Мясокомбинаты не смогут диктовать свои условия как потребителям, так и поставщикам мясного сырья. В случае занижения цен на мясное сырье или повышения цен на мясную продукцию мясокомбинаты будут терять свои доли рынка, а доля малой переработки будет возрастать. В данном случае необходимость государственного регулирования (в том числе государственных ценнообразование) на формирующихся рынках скота и птицы, мяса и мясопродуктов сводится к минимуму.

В результате убой скота будет осуществляться следующими организациями:

1) закупочными фермерскими кооперативами по убою скота, функционирующими на контрактной основе с фермерскими хозяйствами или на контрактной основе с фермерскими хозяйствами с получением доли прибыли пропорционально объему (тонн) поставляемого на убой скота;

2) мясокомбинатами;

3) специализированными бойнями и малыми предприятиями;

4) подсобными цехами и дочерними предприятиями промышленных и торговых предприятий.

Для малых предприятий наиболее эффективной формой является частное предприятие или акционерное общество.

Несмотря на развитие малой переработки, лидирующее положение в сфере производства мясной продукции в ближайшей перспективе сохранят за собой мясокомбинаты. В силу того, что большая часть мясокомбинатов номинально изменила форму собственности с государственной на акционерную (контрольный пакет акций принадлежит государству), автор считает, что для данных предприятий существуют дальнейшие способы развития через вертикально-интегрированные маркетинговые структуры.

(Продолжение в следующем номере.)

Т.Г. ХОДАСЕВИЧ

НАУЧНОЕ ОСНОВАНИЕ РИСКА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО ОПТИМИЗАЦИИ

Человек, часто сталкиваясь с проблемными ситуациями, которые невозможно разрешить однозначно, давно осознал проблематичность большинства собственных суждений о будущем, невозможность во многих случаях делать категорические заключения на основе имеющихся данных. Понятия “возможность”, “вероятность”, “случайность” и прочие, укоренившиеся в обыденном языке с незапамятных времен, служили человеку в качестве хотя и несовершенных, но все же эффективных средств изучения действительности.

С возникновением денег и развитием экономических отношений стало очевидно, что данные категории с особой остротой проявляются и в экономической сфере, зачастую это проявление несет за собой негативные последствия. Подсознательное стремление человека к абсолютной свободе, выражающееся в желании управлять собственной жизнью, а следовательно, и всем, что его окружает, является тем стимулом, который до сих пор движет процессом познания. Желание избавиться от неприятных “сюрпризов” заставляет все глубже изучать место и роль риска в социальном развитии, в экономических процессах. Результативность деятельности конкретных людей, а зачастую и коллективов, во многом зависит от того, насколько грамотно они принимают решения, в том числе учитывая существующий риск. В этом отношении банковская отрасль является тем сегментом экономики, который концентрирует в себе различные виды рисков. В настоящее вре-

ма банковская система Республики Беларусь наиболее остро ощутила необходимость разработки действенной теории оптимизации банковских рисков и ее реализации, особенно на уровне коммерческих банков. Однако разрабатываемые новые категории должны быть обоснованы имеющимися объективными первичными категориями, либо должны быть тесно с ними увязаны.

Риск как категория вторичен по своей природе. В его основе, а также в основе его проявления лежат категории “возможность”, “действительность” и “вероятность”, а следовательно, и законы его проявления те же. Для того чтобы в этом убедиться, рассмотрим указанные категории.

Возможность и действительность. В философском словаре под ред. И.Т. Фролова приводится следующее определение категории “возможность”. Это “объективная тенденция развития существующих явлений, наличие условий их возникновения или, как минимум, отсутствие обстоятельств, препятствующих этому возникновению” [1, 69]. Аналогичные определения приведены и в других словарях [2, 3]. В Новейшем философском словаре говорится, что возможность “выражает объективно существующую тенденцию изменения предмета, возникающую на основе определенной закономерности его развития” [2, 125].

Категория “действительность” представляет собой объект (предмет, состояние, ситуацию), который уже существует в качестве реализации некоторой возможности [1, 3].

Учет реальных возможностей, деятельность по превращению некоторых из них в действительность, устранение опасности реализации и даже возникновения нежелательных возможностей — важнейшая практическая задача человека. В интересах этой деятельности проводится и теоретический анализ возможности, в частности ее соотношения с необходимостью и случайностью. Возможность становится действительностью тогда, когда создается или возникает полный набор условий существования определенного явления. Чем больше таких условий и чем более они существенны, тем реальнее оказывается возможность. В идеале, комбинируя в ходе практической деятельности определенные материалы и силы природы, человек способен вызвать к жизни те явления, которые ему желательны (создав полный комплекс условий возникновения такого явления), и устранить нежелательные (путем ликвидации их причин). Однако в реальности такая деятельность ограничена рамками объективных законов мира и должна осуществляться в соответствии с ними.

С одной стороны, при наличии всех необходимых и достаточных условий возможность воплощается в действительность. С другой стороны, действительность есть всегда, а какая из возможностей реализуется в действительность, зависит от сложившихся условий. Но каждая из существующих возможностей обладает тем или иным потенциалом реализации или, говоря иными словами, вероятностью наступления. Таким образом, **вероятность** — понятие, характеризующее количественную степень возможности появления события при данных условиях, т.е. меру превращения возможности в действительность в ситуации неопределенности.

В научном познании встречаются несколько интерпретаций вероятности (классическая, статистическая, диспозиционная). Статистическая интерпретация вероятности доминирует в научном познании, так как во многих процессах приходится учитывать действие множества случайных факторов, которые характеризуются устойчивой частотой. Выявление устойчивой частоты и количественная ее оценка с помощью вероятности дают возможность вскрыть необходимость, которая прокладывает себе путь через совокупное действие множества случайностей. Практика подтверждает, что чем чаще происходит событие, тем больше степень объективной возможности его появления, или вероятность. Поэтому статистическая интерпретация вероятности опирается на понятие “относительная частота”, которая может быть определена опытным путем. Вероятность как теоретическое понятие не совпадает с эмпирически определяемой частотой, но во многих случаях она практически мало отличается от относительной частоты, найденной в результате длительного наблюдения.

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют потенциальные ситуации, выражающиеся объективной категорией возможности. При наступлении необходимых и достаточных условий возможность реализуется в действительность. Совпадение необходимых и достаточных условий носит вероятностный характер и подчиняется статистическим закономерностям. Выявление статистиче-

ских закономерностей и использование их в практической деятельности позволяет определять тенденции развития различных процессов и прогнозировать ситуации (в самом общем виде) в будущем.

Проанализируем, что же такое **риск**.

Существуют различные подходы к определению категории “риск”:

в толковом словаре под ред. Д.Н. Ушакова риск определяется как возможная опасность чего-либо, неудача в каком-либо действии, это всякая возможность ущерба для личности и коллектива, всякая угроза благам физического или юридического лица;

В.Д. Рудашевский определяет риск как “вероятность ошибки или успеха того или иного выбора в ситуации с несколькими альтернативами” [4, 89];

А.П. Альгин определяет риск как “деятельность, связанную с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи, отклонения от цели” [5, 19–20];

в кратком психологическом словаре риск определяется как “ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случаях неуспеха” [6, 89];

А.Л. Савенок характеризует риск как “деятельность в условиях неопределенности, направленную на выбор варианта поведения в ситуации, когда имеется возможность оценить предполагаемый результат” [7, 14];

В.А. Ойгензихт определяет риск как “выбор варианта поведения с учетом опасности, угрозы, возможных последствий” [8, 36];

Б. Гусаков и Ю. Сидорович в своих публикациях неоднократно определяли риск как “возможность негативного (неблагоприятного или опасного) события” [9, 33–44].

Мнения ученых разделились на два лагеря, один из которых считает риск характеристикой ситуации, предполагающей потенциальные (возможные) негативные последствия, а другой характеризует риск как деятельность по преодолению неопределенности.

Предположим, что оба варианта верны и проанализируем их.

В ситуации неопределенности существует несколько возможных путей развития событий (несколько возможностей). Как говорилось ранее, каждая из возможностей объективна по своей природе и ее реализация зависит не от оценки субъекта, а от существующих условий, т.е. при наличии соответствующих условий возможность реализуется в действительность независимо от оценки субъектом последствий. Субъект может совершить действия, изменяющие существующие условия, что повлечет изменения вероятности реализации данной возможности в действительность и даже приведет к реализации другой объективно существующей возможности, а следовательно, к иной действительности, т.е. субъект может заменить возможность (изменяя условия), но не изменить ее. Если предположить, что риск — это действие, а сознательное действие субъекта субъективно, то риск субъективен. Это означает, что риск — сознательный выбор субъекта. Риск всегда ассоциируется с негативными последствиями, ущербом. Тогда риск — сознательное действие субъекта, имеющее негативный характер. Но это, во-первых, противоречит психологии человека (человек стремится к лучшему и может лишь смириться с возможностью наступления негативных последствий, осознано принять данную действительность), во-вторых, как показывает практика, негативные события иногда реализуются независимо от действий субъекта. Данные факты приводят к тому, что риск содержит в себе объективную составляющую, а следовательно, не может быть действием.

Тогда риск — это возможность. Возможность — понятие объективное. Но риск — негативная возможность, точнее возможность наступления негативной действительности. Так как сама по себе действительность нейтральна, она не может быть ни позитивна, ни негативна, то при определении рискованности ситуации субъект (отдельный индивид, коллектив или нация и т.д.) накладывает собственную оценку — субъективное мнение на объективную возможность.

Рассмотрим данное утверждение на примере.

Две стороны заключили договор в настоящее время на покупку валюты на определенное число в будущем по курсу, оговоренному на момент заключения договора. До реализации данной

действительности (курс на указанную дату) существуют потенциальные возможности, оцененные негативно каждой из сторон. При этом одна сторона оценивала негативно возможный рост курса, другая — его падение. На указанную дату курс вырос (реализовалась объективная возможность не зависящая от оценки субъекта). Таким образом сложилась определенная действительность. Оценка данной действительности следующая — для одной из сторон валютный риск реализовался, для другой — нет.

Данный пример свидетельствует, что в самом понятии “риск” комбинируются объективная возможность и субъективная оценка. Результаты проведенного анализа доказывают, что *риск — категория, выражающая объективную возможность наступления событий, явлений, оцененных субъектом как негативные, не соответствующие поставленной цели.*

В научной литературе выделяют следующие свойства риска:

- альтернативность,
- вероятностный характер,
- неопределенность,
- противоречивость.

Альтернативность риска заключается в том, что риск возникает лишь в ситуациях с несколькими возможными альтернативами.

Вероятностный характер риска, как и категории “возможность”, выражается в реализации в действительность лишь с определенной вероятностью, обусловленной многовариантностью природных процессов, социальных и экономических отношений. Данный факт необходимо использовать с учетом статистических законов для прогнозирования ситуаций (возможностей) и выбора условий увеличивающих вероятность реализации благоприятной возможности.

Существование риска непосредственно связано с наличием *неопределенности*. Это обусловлено, как правило, недостаточностью информации об объекте, процессе, явлении, а также наличием других субъектов, воздействующих на ситуацию, и объективной составляющей риска. Даже рассчитав вероятность риска, мы не будем знать конечный результат до его фактической реализации в действительность.

С учетом произведенного анализа следует отметить, что *противоречивость* скорее проявляется в наличии и взаимодействии объективного и субъективного в риске — риск содержит объективную возможность и субъективную оценку этой возможности как негативную.

Рассмотрим, как можно оптимизировать деятельность субъектов в условиях риска, а также оптимизировать сам риск, т.е. достичь наиболее выгодного соотношения между риском и достижением желаемой цели, используя результаты произведенного анализа и выведенное определение риска.

Прежде всего выделим 2 основных направления, по которым происходит оптимизация деятельности:

минимизация риска в количественном (процентном) и качественном (натуральном) выражении;

принятие дополнительных мер с целью перекрыwania полностью или частично потенциально существующего негативного результата.

Второй вариант целесообразно использовать при необходимости совершить действия или операции, сопряженные с повышенным риском (в объеме и/или вероятности реализации), но его возможно применить в других случаях. Примером таких мер в банковской практике могут служить операции с производными ценными бумагами.

Для более точного и глубокого рассмотрения минимизации риска вернемся к результатам анализа. Риск — категория возможная, т.е. может быть выражен через категорию “возможность”, а следовательно, носит вероятностный характер, и вероятность наступления риска может быть определена. Следовательно, все события, содержащиеся в себе элемент риска, подчиняются объективным статистическим закономерностям. Определив эти закономерности, а также выявив факторы риска, можно прогнозировать ситуации, используя различные сочетания факторов, и выбирать наиболее оптимальные варианты с точки зрения достижения цели. Таким образом, оптимизация риска в свою очередь подразумевает 2 процесса — выбор приемлемого уровня негативных последствий в натуральном выражении и минимизацию вероятности реализации существующего риска (процентное выражение).

Проектирование имеющегося опыта и знаний в области вероятности и выявления статистических закономерностей позволит наиболее быстрыми темпами разработать методику определения вероятности реализации риска и найти действенные пути минимизации банковских рисков.

Итак, риск — это категория, содержащая субъективную и объективную составляющие и выражающая объективную возможность наступления событий, явлений, оцененных субъектом как негативные, не соответствующие поставленной цели. Оптимизация риска (приемлемое соотношение потенциальных негативных и позитивных явлений) подразумевает 2 процесса: выбор приемлемого уровня негативных последствий в натуральном выражении; минимизация вероятности реализации существующего риска (процентное выражение). Кроме того, субъект может принимать дополнительные меры (параллельно осуществлять операции, имеющие обратный эффект) с целью погашения полностью или частично негативных последствий. Данные 3 направления являются основополагающими для осуществления успешной деятельности в условиях существующих рисков.

Литература

1. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. 6-е изд. М., 1991.
2. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. Мн., 1998.
3. Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. М., 1989.
4. Рудашевский В.Д. Риск, конфликт и неопределенность в процессе принятия решений и их моделирование // Вопр. психологии. 1974. № 2.
5. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М., 1989.
6. Краткий психологический словарь. М., 1985.
7. Савенок А.Л. Риск — социально-правовые аспекты: Уч. пособие. Мн., 1999.
8. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. Душанбе, 1972.
9. Гусаков Б., Сидорович Ю. Управление риском // Вестн. Асоц. белорус. банков. 2001. № 6.

Н.В. МАКОВСКАЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕКУЧЕСТИ КАДРОВ

При анализе текучести рабочей силы общепринято начинать с понятия “движение кадров”. Под движением кадров предприятия (внутреннее движение не рассматривается) понимается совокупность всех случаев поступления на предприятие работников извне и всех случаев выбытия за пределы предприятия. В прежние годы эта проблема привлекала внимание экономистов в связи с тем несомненным ущербом, который текучесть наносит экономике страны. Под текучестью обычно понималось то явление, которое представляется непосредственной причиной указанного ущерба, а именно стихийное, неорганизованное движение рабочей силы.

Сегодня текучесть кадров — одна из многих проблем, с которыми сталкиваются современные предприятия. Следует отличать ее естественный уровень в пределах 3–5 % от численности персонала и повышенный, вызывающий значительные экономические потери. Естественный уровень способствует обновлению производственных коллективов. Этот процесс происходит непрерывно и не требует каких-либо чрезвычайных мер со стороны кадровых служб и руководства. Часть работников уходит на пенсию, часть увольняется по различным причинам, на их место приходят новые сотрудники — в таком режиме живет каждое предприятие.