

**Е. В. ЧИЧИНА**

---

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВА  
НА АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОБЖАЛОВАНИЕ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

---

---

В статье исследуются право на апелляционное обжалование и порядок его реализации применительно к несовершеннолетним участникам гражданского судопроизводства. Выявляются и обобщаются проблемы реализации данного права несовершеннолетними гражданами, достигшими возраста четырнадцати лет. По результатам исследования автор формулирует конкретные предложения по совершенствованию Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (ГПК).

**Ключевые слова:** несовершеннолетние; гражданский процесс; право на апелляционное обжалование; заинтересованные лица; апелляционная жалоба.

**УДК 347.95**

---

В настоящее время гражданское процессуальное законодательство Республики Беларусь допускает следующие правовые формы участия несовершеннолетних граждан в деле:

участие в деле в качестве свидетеля. Для целей права несовершеннолетних на обжалование судебных постановлений дальнейшее исследование данного процессуального статуса несовершеннолетних в рамках настоящей статьи считаем нецелесообразным;

участие в процессе в качестве юридически заинтересованного в исходе дела лица. Несовершеннолетние могут выступать и выступают в гражданском процессе в качестве стороны (истца или ответчика), заявителя. Чаще всего права и обязанности стороны осуществляются и исполняются ими опосредованно — через действия законных представителей.

Судебная защита прав несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет во всех случаях требует обязательного представительства. Согласно ч. 4 ст. 59 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, защищаются в суде их законными представителями — родителями, усыновителями или опекунами.

В отношении категории несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет законодатель допускает вариативность в части непосредственной защиты в суде такими гражданами своих прав. Общее правило сформулировано в ч. 2 ст. 59 ГПК, согласно которой права и охраняемые законом интересы несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет защищаются в суде их родителями, усыновителями или попечителями. При этом ГПК наделяет указанную группу несовершеннолетних некоторыми процессуальными правами, которые они могут осуществлять в суде самостоятельно, а именно: правом лично обратиться в суд с заявлением о защите своих прав и охраняемых законом интересов и пользоваться в любой

---

*Елена Вацлавовна ЧИЧИНА (chichina.elena@mail.ru), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

момент помощью адвокатов и других представителей без согласия родителей, усыновителей, попечителей (ч. 3 ст. 59 ГПК).

Отметим, что в белорусском гражданском процессуальном праве уже неоднократно указывалось на необходимость надления несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет полным объемом процессуальной дееспособности по гражданским делам, вытекающим из материальных правоотношений, в которых такие несовершеннолетние непосредственно участвовали [1, с. 59];

участие несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет, в делах, вытекающих из семейных правоотношений, с целью выражения своего мнения (согласия) по определенным законодательством вопросам. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (далее — КоБС) закрепляет обязательный учет судом мнения (согласия) ребенка, достигшего возраста десяти лет, по некоторым категориям гражданских дел.

В частности, согласие ребенка, достигшего возраста десяти лет, является необходимым условием для разрешения судом вопросов о его усыновлении (ст. 130 КоБС), изменении фамилии, собственного имени, отчества в связи с усыновлением (ст. 132 КоБС), внесения в актовую запись о рождении ребенка сведений об усыновителях (ст. 133 КоБС), об исключении из актовой записи о рождении ребенка сведений о его усыновителях в связи с отменой усыновления (ст. 140 КоБС).

Кроме того, учет судом мнения таких детей требуется при разрешении семейных споров, связанных с воспитанием ребенка. К таким спорам судебная практика относит споры о (об): месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей; устранении разногласий в вопросах воспитания детей между родителями; осуществлении попечения над ребенком одним родителем и ограничении прав и обязанностей другого родителя в отношении этого ребенка; участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей; устранении препятствий к общению родных братьев и сестер друг с другом, а также деда и бабушки с внуками (прадеда, прабабушки — с правнуками); возврате родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований; возврате опекунам (попечителям) подопечных от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований.

Попутно отметим, что круг споров, вытекающих из семейных правоотношений и требующих учета мнения несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет, имеет тенденцию к разрастанию. Например, белорусский исследователь, доктор юридических наук Т. С. Таранова обоснованно предлагает учитывать мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, и при утверждении Соглашения о детях в рамках разрешения спора о расторжении брака между супругами, что «соответствовало бы подходам, применяемым на международном уровне в реализации прав ребенка» [2, с. 132].

Итак, требование учета мнения или согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет, устанавливается брачно-семейным законодательством Республики Беларусь для дел особого производства об усыновлении ребенка, а также для дел искового производства об отмене усыновления и о воспитании ребенка.

В приведенных случаях правовой статус несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет и высказывающих в суде свое мнение (согласие), является неопределенным. С формально-юридических позиций они вообще не рассматриваются как участники гражданского судопроизводства (ст. 54 ГПК). Несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет, участвующих в деле с целью выражения своего мнения (согласия), в настоящее время нельзя соотнести ни с одной устоявшейся «процессуальной ролью» (видом участника гражданского судопроизводства).

Одновременно теория гражданского процессуального права и гражданское процессуальное законодательство не допускают существования гражданских

процессуальных отношений между судом и лицами, не являющимися участниками гражданского судопроизводства.

Полагаем, что поставленная проблема требует своего скорейшего разрешения путем закрепления нового вида участника гражданского судопроизводства.

При поиске места для такого участника в системе участников гражданского судопроизводства считаем важным учесть особую двойственную цель участия их в деле:

выражение (но не защита) своего интереса путем изложения мнения (согласия) по кругу вопросов, решаемых судом в отношении других лиц;

содействие осуществлению правосудия, а именно: установлению судом определенных фактов, имеющих значение для разрешения дела с учетом наилучших интересов ребенка.

Отнести ребенка, достигшего возраста десяти лет, который привлекается в процесс с целью изложения своего мнения по определенному кругу вопросов, затрагивающих его интересы, нельзя ни к группе юридически заинтересованных в исходе дела лиц, ни к группе участников, не имеющих юридической заинтересованности в исходе дела.

В науке уже высказывалось мнение о том, что несовершеннолетние, достигшие возраста десяти лет, участвующие в деле с целью выражения своего мнения (согласия) в случаях и по вопросам, предусмотренным законодательством, занимают отдельное положение в системе участников гражданского судопроизводства [3]. В развитие данного тезиса предлагалось часть первую ст. 54 ГПК изложить в новой редакции:

«Участниками гражданского судопроизводства являются юридически заинтересованные в исходе дела лица и лица, такой заинтересованности не имеющие. Участниками гражданского судопроизводства по делам, возникающим из семейных правоотношений, признаются несовершеннолетние, достигшие десяти лет, участвующие в процессе для выражения своего мнения (согласия) по определенным законодательством вопросам».

В дальнейшем мы будем исходить из данного тезиса для целей анализа права несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет, на обжалование судебных постановлений и порядка его реализации.

Согласно ч. 1 ст. 399 ГПК не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке сторонами и другими юридически заинтересованными в исходе дела лицами, а также иными лицами, если суд вынес решение об их правах и обязанностях.

В соответствии с ч. 1 ст. 400 ГПК стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе в апелляционном порядке подать частную жалобу на не вступившие в законную силу определение суда первой инстанции в порядке и случаях, предусмотренных ГПК.

Относительно круга лиц, наделенных законодательством правом на обжалование судебных постановлений, считаем важным обратить внимание на один аспект, обсуждаемый в науке гражданского процессуального права, который применительно к несовершеннолетним приобретает особенную актуальность. Речь идет о наделении правом апелляционного обжалования не только тех лиц, чьи *права и обязанности были затронуты судебным решением*, но также и тех лиц, чьи *законные интересы были затронуты судебным решением*.

Так, Т. С. Таранова обоснованно ставит вопрос о наделении несовершеннолетних, достигших четырнадцатилетнего возраста, правом обжаловать в апелляционном порядке Соглашение о детях, которое заключено родителями и утверждено судом, поскольку оно затрагивает права и интересы ребенка [2, с. 134–135].

Как отмечалось выше, законодательство Республики Беларусь о браке и семье закрепляет довольно широкий круг дел, при разрешении которых суд

обязан учесть мнение (согласие) несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет, которые участвуют в процессе для выражения своего интереса и занимают, по нашему мнению, самостоятельное процессуальное положение, не совпадающее с кругом юридически заинтересованных в исходе дела лиц и лиц, не имеющих такой заинтересованности.

Согласно буквальному толкованию положений ч. 1 ст. 399 ГПК в указанных случаях несовершеннолетние, достигшие четырнадцати лет, не будут обладать правом на апелляционное обжалование судебного решения, затрагивающего их интересы, поскольку они не относятся ни к категории юридически заинтересованных в исходе дела лиц, ни к категории лиц, в отношении которых суд вынес решение об их правах и обязанностях.

Итак, по нашему мнению, формулировка ч. 1 ст. 399 ГПК существенно сужает круг лиц, обладающих правом на судебную защиту своих интересов.

Предлагаем ч. 1 ст. 399 ГПК изложить в новой редакции:

«Не вступившее в законную силу решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке сторонами и другими, юридически заинтересованными в исходе дела лицами, а также иными лицами, чьи права и законные интересы затронуты судебным решением».

Разрешение вопроса о наделении несовершеннолетних, достигших возраста четырнадцати лет, правом на апелляционное обжалование судебного решения по вопросам, затрагивающим их права и законные интересы, последовательно требует создания действенных механизмов реализации такого права.

Для сравнения приведем положения эстонского процессуального законодательства по данному вопросу.

Гражданский процессуальный кодекс Эстонии (2005 г.) [4] содержит отдельную ст. 553 с названием «Самостоятельное право несовершеннолетнего на подачу жалобы», которая имеет следующее нормативное содержание:

п (1) Достигший четырнадцатилетнего возраста ребенок, обладающий достаточной способностью взвешивать ситуацию и принимать решения, может обжаловать постановление, вынесенное по касающемуся его неискскому семейному делу, без помощи своего законного представителя. То же действует в отношении иных дел, когда ребенок должен быть заслушан до разрешения дела;

п (2) Постановления, на которые ребенок может подать частную жалобу, должны быть доведены до его сведения лично. Мотивировка постановления не должна быть доведена до сведения ребенка, если это может привести к вредным последствиям для его развития, воспитания или здоровья.

Безусловно, что право несовершеннолетних граждан, достигших возраста четырнадцати лет, на непосредственную защиту своих прав и законных интересов в суде требует дополнительных поддерживающих мер.

При определении таких мер на проверочной стадии гражданского процесса полагаем, что необходимо учитывать тенденцию «профессионализации» института апелляционной жалобы. Недавние изменения ГПК установили новые требования, предъявляемые к содержанию апелляционной жалобы, которые требуют специальных правовых знаний.

В частности, согласно ч. 1 ст. 405 ГПК в апелляционной жалобе должны четко очерчиваться пределы апелляционного обжалования (п. 1); обосновываться, в чем заключаются неправильность рассмотрения дела, незаконность и необоснованность решения, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и доказательства (п. 2); указание на то, какие изменения по мнению апеллянта должны быть внесены в судебное решение (п. 3), и т. д.

Очевидно, что у несовершеннолетнего, независимо от его возраста, будут отсутствовать специальные знания и социальный опыт, которые позволили бы ему самостоятельно подготовить апелляционную жалобу в соответствии с ак-

туальными требованиями ГПК. Более того, можно усомниться в безусловном наличии таких компетенций и у законных представителей несовершеннолетних. Обозначенную проблему акцентировал в своих работах В. П. Скобелев, который указывал, что «данная новелла гражданского процессуального законодательства вызывает возражения по ряду причин... она нарушает целостность положенной в основу ГПК концепции о том, что заинтересованным лицам на любых стадиях гражданского процесса не нужно аргументировать заявляемые требования, поскольку в подавляющем большинстве случаев участниками гражданских дел выступают обычные граждане, т. е. не сведущие в вопросах права субъекты» [5, с. 49].

В этой связи считаем, нужно исходить из того, что обжалование несовершеннолетними, достигшими возраста четырнадцати лет, судебных постановлений (как непосредственное, так и опосредованное — через своих законных представителей) фактически затруднено.

Международные стандарты в сфере защиты прав ребенка предполагают не только наделение несовершеннолетних широким спектром прав, но и создание механизмов их реализации. Комитет ООН по правам ребенка в своем Докладе об общих мерах по осуществлению Конвенции по правам ребенка [6] отмечает особое и зависимое положение детей, что создает для них реальные трудности в плане использования судебных средств защиты в случае нарушения их прав. В связи с этим государствам предлагается уделять внимание обеспечению того, чтобы существовали эффективные и ориентированные на защиту прав детей процессуальные нормы, которыми могли бы воспользоваться дети и их представители. К числу таких процедур должно относиться: предоставление доступной и понятной детям информации, консультативная помощь, возможность использования помощи адвокатов, включая меры по поддержке самозащиты, а также доступ к независимым процедурам обжалования и в суды с необходимой юридической и иной помощью (п. 23 Доклада).

С учетом изложенного предлагаем установить обязанность суда при оглашении решения дополнительно разъяснить несовершеннолетним участникам гражданского судопроизводства, достигшим возраста четырнадцати лет, (кроме несовершеннолетних свидетелей) их право на апелляционное обжалование и право пользоваться юридической помощью при обжаловании судебного постановления.

В настоящее время ст. 311 ГПК «Оглашение решения» закрепляет, что суд дает необходимые разъяснения по порядку обжалования и опротестования решения. На практике такое разъяснение сводится к оглашению самой возможности обжалования состоявшегося судебного постановления, а также в какой суд и в какие сроки оно может быть обжаловано. Полагаем, что применительно к несовершеннолетним, достигшим возраста четырнадцати лет, чьи права и законные интересы защищались судом или были затронуты судебным решением, таких разъяснений недостаточно.

Согласно Закону Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» (далее — Закон об адвокатуре) видами юридической помощи, оказываемой адвокатами, являются в том числе составление заявлений, жалоб и других документов правового характера, а также представление интересов клиентов в судах. При этом юридическая помощь несовершеннолетним гражданам в их интересах, а их родителям (опекунам, попечителям) — в интересах детей оказывается за счет средств коллегий адвокатов (ст. 28 Закона об адвокатуре).

Таким образом, Закон об адвокатуре позволяет несовершеннолетним пользоваться на безвозмездной основе профессиональной помощью адвокатов при подготовке апелляционной жалобы.

В этой связи предлагаем дополнить ст. 311 ГПК новой пятой частью следующего содержания:

«В случаях участия в деле несовершеннолетних граждан, достигших возраста четырнадцати лет, в качестве юридически заинтересованных в исходе дела лиц или привлеченных к участию в деле с целью выражения своего мнения (согласия) по определенным законодательством вопросам, суд дополнительно разъясняет им их право на апелляционное обжалование судебного решения, а также право пользоваться юридической помощью адвокатов и других представителей на безвозмездной основе».

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Козыревская, Л. А.* Теоретико-методологическая характеристика правового статуса несовершеннолетних как участников частноправовых отношений / Л. А. Козыревская // Проблемы правового регулирования и реализации прав несовершеннолетних в гражданском процессе / Т. С. Таранова [и др.] ; под общ. ред. Т. С. Тарановой. — Минск : РИВШ, 2020. — С. 34–43.

*Kozyrevskaja, L. A.* Teoretiko-metodologičeskaja harakteristika pravovogo statusa nesovershennoletnih kak uchastnikov chastnopravovyh otnoshenij [Theoretical and methodological characteristics of the legal status of minors as participants in private law relations] / L. A. Kozyrevskaja // Problemy pravovogo regulirovanija i realizacii prav nesovershennoletnih v grazhdanskom processe / T. S. Taranova [i dr.] ; pod obshh. red. T. S. Taranovoj. — Minsk : RIVSh, 2020. — P. 34–43.

2. *Таранова, Т. С.* Процессуальные аспекты Соглашения о детях и защита прав несовершеннолетних в связи с его заключением / Т. С. Таранова // Проблемы правового регулирования и реализации прав несовершеннолетних в гражданском процессе / Т. С. Таранова [и др.] ; под общ. ред. Т. С. Тарановой. — Минск : РИВШ, 2020. — С. 128–137.

*Taranova, T. S.* Processual'nye aspekty Soglashenija o detjah i zashhita prav nesovershennoletnih v svjazi s ego zaključeniem [The procedural aspects of the agreement on children and the protection of the rights of minors in connection with its conclusion] / T. S. Taranova // Problemy pravovogo regulirovanija i realizacii prav nesovershennoletnih v grazhdanskom processe / T. S. Taranova [i dr.] ; pod obshh. red. T. S. Taranovoj. — Minsk : RIVSh, 2020. — P. 128–137.

3. *Таранова, Т. С.* Правовое положение несовершеннолетних, достигших возраста десяти лет и выражающих свое мнение (согласие) по определенным законодательством вопросам, как участников гражданского судопроизводства / Т. С. Таранова, Е. В. Чичина // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. Вып. 5 / ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: И. Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. — Гродно : ГрГУ, 2020. — С. 327–337.

*Taranova, T. S.* Pravovoe polozhenie nesovershennoletnih, dostigshih vozrasta desjati let i vyrazhajushhij svoje mnenie (soglasie) po opredelennym zakonodatel'stvom voprosam, kak uchastnikov grazhdanskogo sudoproizvodstva [The legal status of minors, who have reached the age of ten years and express their opinion (consent) on issues defined by legislation, as participants in civil proceedings] / T. S. Taranova, E. V. Chichina // Problemy grazhdanskogo prava i processa : sb. nauch. st. Vyp. 5 / GrGU im. Janki Kupaly ; redkol.: I. Je. Martynenko (gl. red.) [i dr.]. — Grodno : GrGU, 2020. — P. 327–337.

4. Гражданский процессуальный кодекс Эстонии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.juristaitab.ee/sites/www.juristaitab.ee/files/elfinder/gu-D0%94%D0%90%D0%9D%D0%A1%D0%9A%D0%98%D0%99%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%A6%D0%95%D0%A1%D0%A1%D0%A3%D0%90%D0%9B%D0%AC%D0%9D%D0%AB%D0%99%20%D0%9A%D0%9E%D0%94%D0%95%D0%9A%D0%A1%2030.06.2020.pdf>. — Дата доступа: 09.10.2021.

5. *Скобелев, В. П.* Апелляционный срок, апелляционные инстанции, реализация права на апелляционное обжалование (опротестование) / В. П. Скобелев // Проверка и пересмотр судебных постановлений по гражданским и экономическим делам в Республике Беларусь: проблемы и перспективы : моногр. / И. А. Мартыненко [и др.] ; под ред. Т. С. Тарановой. — Минск : Колорград, 2020. — С. 32–57.

*Skobelev, V. P.* Apelljacionnyj srok, apelljacionnye instancii, realizacija prava na apelljacionnoe obzhhalovanie (oprotestovanie) [The appeal period, appellate instances, the exercise of the right to appeal (protest)] / V. P. Skobelev // Proverka i peresmotr sudebnyh postanovlenij po grazhdanskim i jekonomicheskim delam v Respublike Belarus':

problemy i perspektivy : monogr. / I. A. Martynenko [i dr.] ; pod red. T. S. Taranovoj. — Minsk : Kolorgrad, 2020. — P. 32—57.

6. Об общих мерах по осуществлению Конвенции по правам ребенка [Электронный ресурс] : Докл. Комитета по правам ребенка. — Режим доступа: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/41>. — Дата доступа: 02.11.2021.

---

**ELENA CHICHINA**

---

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE RIGHT  
OF MINORS TO APPEAL IN THE CIVIL PROCEDURE**

---

**Author affiliation.** *Elena CHICHINA* (chichina.elena@mail.ru), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** The article investigates the right to appeal and the procedure of its enforcement in respect to the minor participants in civil proceedings. The issues of the realisation of this right by the minors over fourteen are identified and generalised. Based on the research findings, the author formulates the proposals for improving the Civil Procedure Code of the Republic of Belarus.

**Keywords:** minors; civil procedure; the right to appeal; interested parties; appeal.

UDC 347.95

---

*Статья поступила  
в редакцию 17. 02. 2022 г.*

**И. А. ШАРАПА**

---

**ПРАВОВАЯ ПРИРОДА  
АРБИТРАЖНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

---

В статье исследуется правовая природа арбитражного соглашения. Выявляются и обобщаются проблемы реализации права субъектов на разрешение спора в арбитражном порядке. По результатам исследования автор определяет дефиницию «арбитражное соглашение» и формулирует ее характерные черты.

**Ключевые слова:** арбитраж; международный гражданский процесс; арбитражное соглашение; виды арбитражных соглашений; форма арбитражного соглашения.

УДК 341.63

---

Арбитражное соглашение представляет собой важнейший правовой институт, на котором базируется рассмотрение практически всех споров между частными лицами в международных коммерческих арбитражах. В случае если

*Инга Александровна ШАРАПА* (inga1166000@gmail.com), кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).