

Е. М. Мищенко

Научный руководитель — А. Н. Точко

ТИПОЛОГИЗАЦИЯ РАЙОНОВ ГРОДНЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ДОХОДНЫХ И РАСХОДНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В работе представлен анализ доходных и расходных поступлений в местные бюджеты базового уровня, выработка предложений по группированию регионов для осуществления дифференцированной государственной региональной политики и повышения ее эффективности.

Типологизация регионов — выделение и группировка региональных образований по определенным признакам. Типологизация регионов возможна по исходному состоянию и динамике одного показателя. Суть этого подхода состоит в следующем: вся совокупность регионов разделяется на группы по уровню данного показателя в базисном году (группы 1, 2). Затем производится разделение регионов по относительной величине показателя в наблюдаемом году (группы 1.1, 1.2, 2.1, 2.2): 1.1 — регионы, которые и в базисном, и в наблюдаемом году имели уровень индикатора выше среднего; 1.2 — регионы, у которых уровень индикатора в базисном году был выше среднего, а в наблюдаемом году стал ниже среднего; 2.1 — регионы, у которых уровень индикатора в базисном году был ниже среднего, а затем превысил средний уровень; 2.2 — регионы, у которых уровень показателя и в базисном, и в наблюдаемом году был ниже среднего [1].

Метод группировок является ярким примером статистической сводки. Ее задача заключается в том, чтобы привести собранную информацию и материалы в определенный порядок, систематизировать и на этой основе дать сводную характеристику всей изучаемой совокупности.

В табл. 1 приведены темпы роста за 2020 г. (отчетный период) по отношению к 2019 г. (базовый период) и за 2019 г. (отчетный период) по отношению к 2018 г. (базовый период), они рассчитаны по исходным данным доходов и расходов базовых бюджетов за 2018–2020 гг., указанных в отчетности Министерства финансов Республики Беларусь [2].

Таблица 1

Темпы роста доходов и расходов бюджетов базового уровня, %

Регион	Доходы		Расходы	
	2019/2018 гг.	2020/2019 гг.	2019/2018 гг.	2020/2019 гг.
1	2	3	4	5
г. Гродно	110,5	108,6	111,1	109,1
Берестовицкий	98,3	120,7	107,6	115,2

1	2	3	4	5
Волковысский	114,0	111,6	97,8	110,1
Вороновский	107,6	115,2	106,5	115,5
Гродненский	101,7	110,3	102,2	111,7
Дятловский	109,9	107,5	106,6	115,7
Зельвенский	120,7	103,4	114,8	114,9
Ивьевский	93,6	114,6	94,3	115,2
Кореличский	111,8	105,5	111,6	107,9
Лидский	110,6	114,7	111,2	115,7
Мостовский	108,5	112,9	114,7	108,1
Новогрудский	114,2	117,2	127,5	106,6
Островецкий	111,5	124,7	118,2	124,3
Ошмянский	113,5	117,5	113,3	117,5
Свислочский	105,4	109,4	106,7	109,4
Слонимский	107,3	109,5	110,8	107,9
Сморгонский	129,0	83,5	131,2	87,0
Щучинский	114,5	104,3	113,0	109,7
Среднее значение	110,7	109,9	111,0	110,1

И с т о ч н и к: собственная разработка на основе [2].

Средние значения по всей совокупности районов и г. Гродно (по 18 единицам) принимают следующие значения: в 2018 г. — 68,1 млн руб., 2019 г. — 75,4 млн руб, 2020 г. — 82,8 млн руб. Средний темп роста отчетного к базисному периоду: 2020 г. к 2019 г. — 109,9 %, 2019 г. к 2018 г. — 110,7 %. Наблюдается относительное увеличение доходов и расходов базовых бюджетов [3].

Согласно данной таблице, показатели «выше среднего» как в отчетном, так и базисном имеют 4 района (группа 1.1): Волковысский, Новогрудский, Островецкий, Ошмянский; «ниже среднего» (группа 2.2) — г. Гродно, Дятловский, Слонимский и Свислочский район. Административно-территориальные единицы, отнесенные к группе 1.2 и 2.1, имеют неустойчивое развитие: в динамике есть как положительные, так и отрицательные показатели.

Как в 2019, так и в 2020 г. к оптимальной группе по показателю расходов базового бюджета Гродненской области можно отнести Зельвенский, Лидский, Островецкий и Ошмянский районы, к неоптимальной — Волковысский, Свислочский, Слонимский районы.

В соответствии с проведенным анализом базовых бюджетов Гродненской области по двум показателям сводная типологизация примет следующий вид (табл. 2).

Таблица 2

Типологизация по доходам и расходам в бюджеты базового уровня Гродненской области

Группа	Регион		Группа	Регион	
	Доходы	Расходы		Доходы	Расходы
1.1	Волковысский Новогрудский Островецкий Ошмянский	Зельвенский Лидский Островецкий Ошмянский	1.2	Зельвенский Кореличский Сморгонский Щучинский	г. Гродно Кореличский Мостовский Новогрудский Сморгонский Щучинский
2.1	Берестовицкий Вороновский Гродненский Ивьевский Лидский Мостовский	Берестовицкий Волковысский Вороновский Гродненский Дятловский Ивьевский	2.2	г. Гродно Дятловский Слонимский Свислочский	Слонимский Свислочский

Источники: собственная разработка.

Таким образом, проведенный анализ по доходам и расходам бюджетов базового уровня отражает определенные совпадения по определенным АТЕ в группах. К группе 1.1 относятся Островецкий и Ошмянский районы, к группе 1.2 — Кореличский, Сморгонский и Щучинский районы, к 2.1 — Берестовицкий, Вороновский, Гродненский, Ивьевский районы, к 2.2 — Слонимский, Свислочский районы. Можно сделать вывод о том, что на протяжении анализируемого периода 60 % АТЕ довольно устойчивы в рамках своих групп. Что же касается г. Гродно, Волковысского, Зельвенского, Мостовского, Новогрудского, Лидского и Дятловского районов, то можно заметить, что они принадлежат к разным группам и определенные закономерности выявить достаточно сложно.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно выделить следующие особенности:

- 10 административно-территориальных единиц, относящихся к группам 1.1 и 2.1 по показателю доходов, имеют положительные тенденции привлечения средств в местные бюджеты, и их можно отнести к наиболее оптимальным «образцовым» группам АТЕ Гродненской области;

- 8 районов, относящихся к группам 1.2 и 2.2 по показателю расходов, также имеют положительную тенденцию в уменьшении расходов, что способствует формированию предпосылок к положительному бюджетному салдо и эффективной региональной бюджетной политики;

● совпадение по этим группам имеет только Новогрудский район, что свидетельствует о его эффективном развитии и улучшении показателей доходных и расходных поступлений района.

В соответствии с выявленными в процессе анализа особенностями можно отметить, что государственная региональная бюджетная политика должна быть направлена на максимальное использование внутрирегионального потенциала, включая имеющуюся инвестиционную привлекательность территорий. Оценка потенциала той или иной административно-территориальной единицы позволит сформировать профиль для потенциального инвестора. Ко всему прочему, необходимо проводить политику финансового выравнивания бюджетных средств в более неустойчивые районы для достижения эффективного функционирования бюджетной системы как на местном уровне, так и на республиканском.

Источники

1. Экономическая диагностика регионов [Электронный ресурс] // Экономика БГЭУ — Блог. — Режим доступа: <http://www.economy-web.org/?p=459#more-459>. — Дата доступа: 08.10.2021.
2. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. — Дата доступа: 08.10.2021.
3. Гродненский областной исполнительный комитет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://region.grodno.by/ru/>. — Дата доступа: 09.10.2021.

Ю. В. Молоткова

Научный руководитель — кандидат экономических наук О. В. Борисик

ДОБАВЛЕННАЯ СТОИМОСТЬ: МЕТОДИКА ОЦЕНКИ И АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье рассмотрены возможность и методика оценки добавленной стоимости, а также проведен анализ распределения добавленной стоимости по отраслям Республики Беларусь.

Развитие международной торговли в последнее десятилетие сопровождалось усиливающейся фрагментацией и интернационализацией производства, которые привели к увеличению взаимозависимости и взаимосвязи стран в рамках глобальных цепочек добавленной стоимости.

Термин «цепочки создания стоимости» (value chains) был разработан и введен в оборот М. Портером в 1985 г. Он описывал цепочку создания стоимости как совокупность различных видов деятельности компании, направленных на разработку, производство, маркетинг, доставку и обслуживание своих продуктов [1]. Таким образом, цепочка добавленной стоимости, по