

2. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.court.gov.by>. — Дата доступа: 04.10.2019.

3. Карпиевич, Н. Ф. Повышение эффективности антикоррупционной деятельности в Республике Беларусь / Н. Ф. Карпиевич // Стратегии борьбы с коррупцией: Теория и практика / Акад. гос. упр. при Президенте Респ. Казахстан ; под ред. А. С. Ахметова. — Астана, 2007. — С. 51–55.

Е. А. Зорина

Научный руководитель — кандидат юридических наук А. В. Шерстобитов

ВИНА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК ОБЪЕКТИВНОЕ ОСНОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В статье на основе анализа норм действующего законодательства исследуются проблемы определения вины юридического лица как общего условия юридической ответственности. Отдельное внимание уделяется анализу традиционных аспектов при определении категории вины, а также сложившихся в науке административного права современных научных концепций вины юридических лиц. Отмечаются существующие противоречия при установлении вины юридических и физических лиц в рамках реализации административной ответственности. Предложено направление совершенствования действующего административно-го законодательства.

Необходимость разрешения вопроса, касающегося определения вины юридических лиц при привлечении к административной ответственности в настоящее время затрагивает умы значительного числа ученых. Среди них А. В. Шерстобитов, Д. А. Плетенев, А. Д. Горбуза, П. С. Дагель, И. Я. Казаченко, Т. Л. Сергеева, Е. А. Сухарев, Б. С. Утевский и др. Однако теоретические разработки института вины все еще находятся на начальной стадии, что не отвечает потребностям административно-правового противодействия противоправной деятельности юридических лиц на современном этапе.

Пробелы в правовом регулировании установления вины при совершении административных правонарушений, а также реализации административной ответственности юридических лиц в Республике Беларусь, отсутствие комплексных монографий, посвященных данной проблематике, в полной мере предопределяют актуальность выбранной темы, обуславливают возникновение необходимости проведения ряда научных исследований.

Основанием для наступления административной ответственности служит совершение административного правонарушения — виновного и противоправного деяния [1]. Если противоправность является формальным признаком, не вызывающим затруднений для идентификации, то решение проб-

лемы определения вины, а также виновности неодушевленного субъекта не представляется однозначной.

Определение вины юридического лица является одной из самых сложных практических проблем непосредственно в правоприменительной, административно-юрисдикционной деятельности, особенно сейчас, когда административная ответственность юридических лиц окончательно признана законодательно, в том числе на уровне Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Традиционное понимание вины как психического отношения лица к совершенному им противоправному деянию, выраженному в форме умысла или неосторожности, нашло свое отражение в основных законодательных актах, таких как Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, Уголовный кодекс Республики Беларусь, Гражданский кодекс Республики Беларусь, закрепляющих основания юридической ответственности.

Сущность вины юридического лица может быть рассмотрена через призму психического, социального, индивидуального и правового аспектов. Совокупность четырех перечисленных аспектов дает возможность раскрыть внутреннее содержание такой категории, как вина, определить сущность данного явления.

Психический аспект вины юридического лица проявляет себя через поступки физических лиц. Следовательно, основой волевой деятельности юридического лица выступает поступок физического лица. Именно в нем отражаются интеллектуальный, волевой и эмоциональный моменты сознательного волевого акта, служащие основополагающими признаками при установлении психического аспекта сущности вины.

Второй аспект сущности вины — социальный. Данный аспект проявляется в отрицательном отношении юридического лица как организации физических лиц к общественным ценностям, вызывая осуждение и отрицательную оценку со стороны общества и государства общественно опасного деяния и лица, его совершившего.

Квалификация вины под призмой индивидуального аспекта позволяет выявить связь деятельности юридического лица и его ответственности. Лицо ответственно в той степени, в какой правонарушение субъектно, т.е. является его деянием, способным выразить отрицательное отношение к общественным ценностям.

Правовой аспект сущности вины подчеркивает, что она применима лишь как характеристика правонарушения. Волевая регуляция присуща любому поступку человека, но правовое значение воля и сознание, регулирующие общественно опасный поступок, приобретают лишь в связи с определением вины при совершении правонарушения.

Рассмотрение вины юридического лица как субъективного явления, т.е. как психологического отношения к противоправному деянию и его последствиям, дает ее понимание посредством проекции вины физических лиц, непосредственно осуществляющих действия от имени юридического лица. Оп-

ределенная таким способом вина юридических лиц должна пониматься как психологическое отношение к содеянному коллектива, определяемое по доминирующей воле в этом коллективе.

В научной литературе по данной проблематике отмечалось, что вина юридического лица не может произвольно определяться лишь при выявлении вины конкретного должностного лица. Так, с точки зрения Л. Иванова, доказыванию подлежит виновность всех работников, осуществляющих действия от имени организации в целом, следовательно, речь идет об исключительной возможности юридического лица выступать в качестве субъекта административной ответственности [2, с. 22].

Нельзя не отметить, что широкое распространение на современном этапе получила концепция разграничения вины юридического лица и его должностных лиц при совершении правонарушения, предполагающая, что за одно и то же правонарушение могут быть привлечены к ответственности либо субъект хозяйствования, либо его конкретное должностное лицо.

Анализируя современные научные концепции вины юридических лиц, можно сделать вывод, что получившая свое развитие тенденция сведения формы вины юридического лица к форме вины его единоличного органа или же организации в целом, неоправданно и влечет за собой обезличивание психического отношения конкретного лица к совершаемому правонарушению, следовательно, его индивидуальной вины, что в своей основе противоречит принципу виновной ответственности при совершении административного правонарушения, являющегося основанием для наступления административной ответственности.

На наш взгляд, вся дееспособность юридического лица реализуется посредством деяний физических лиц, а само юридическое лицо существует лишь как форма правовой организации. Таким образом, представляется невозможным совершение административного правонарушения юридическим лицом без соответствующего деяния лица физического, и чтобы избежать трудностей при определении вины юридического лица, полагаем целесообразным внести изменения в законодательное определение вины юридического лица, указав ее прямую привязку к вине соответствующего должностного лица, совершившего административное правонарушение. Кроме этого, актуальным остается вопрос, требующий правовой регламентации, а именно, доказывание вины юридического лица при отсутствии доказательств вины должностных лиц.

Источники

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

2. *Иванов, Л.* Административная ответственность юридических лиц / Л. Иванов // Рос. юстиция. — 2001. — № 3. — С. 21–23.