

Найденные решения были протестированы на кафедре информационных технологий Белорусского государственного экономического университета и внедрены на кафедры факультета цифровой экономики, учетно-экономического факультета и факультета финансов и банковского дела.

<http://edoc.bseu.by/>

Д. В. Милош

Научный руководитель — кандидат экономических наук К. А. Забродская

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ

В статье предложено авторское определение термина «цифровые финансовые активы». Систематизированы подходы и определены требования, которые необходимо учитывать при выборе и разработке системы показателей оценки развития цифровых финансовых активов. Разработана концептуальная модель, позволяющая формализовать основные этапы оценки развития цифровых финансовых активов.

В условиях цифровой экономики научный и практический интерес вызывают стремительное развитие цифровых финансовых активов (далее — ЦФА) как одного из самых инновационных инструментов финансового рынка и поддержка принятия решения о целесообразности инвестирования в них, что предопределило актуальность настоящего исследования.

В ходе исследования было предложено авторское определение цифровых финансовых активов — электронный (цифровой) эквивалент имущества, существующего в денежной форме или в форме различных финансовых инструментов, а также приносящего доход. На современном этапе развития можно выделить несколько видов ЦФА: электронные деньги, криптовалюта, токены, цифровые ценные бумаги, иное имущество, имеющее электронную форму.

Анализ публикаций по теме исследования [1] позволил систематизировать подходы и определить требования, которые необходимо учитывать при выборе и разработке системы показателей оценки развития цифровых финансовых активов (см. таблицу).

Систематизация современных подходов к оценке развития ЦФА

Подход	Характеристика
1	2
Системный	Представление объекта оценки как качественно определенной, внутренне противоречивой и взаимодействующей во всех своих элементах системы связей, имеющей ресурсы, цель и взаимосвязь с внешней средой

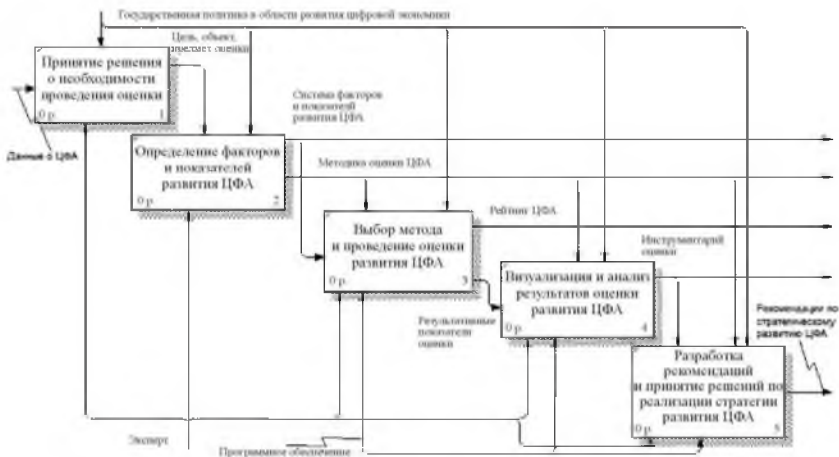
1	2
Комплексный	Система показателей развития формируется на основе комплекса взаимосвязанных факторов (например, политических, экономических, социальных, технологических и др.)
Структурный	Рассмотрение системы показателей развития в виде иерархической структуры (частные комплексные общие показатели)
Количественный	Переход от качественных оценок уровня развития к количественным при помощи экономико-математических и статистических методов, экспертных оценок и системы баллов
Динамический	Рассмотрение динамики изменения объекта оценки во времени, в причинно-следственных связях и соподчиненности факторов его развития
Индексный	Расчет показателя (индекса) развития, основанный на отношении фактического значения показателя к базовому или эталонному значению; либо на отношении отклонения фактического значения показателя от минимального значения к размаху вариации между максимальным и минимальным значениями показателя развития за данный период
Рейтинговый	Сопоставимость результатов развития за счет определения индексов на основе специально разработанных оценочных шкал, расчет рейтинга в виде порядкового показателя (ранга), отражающего значимость объекта оценки и отнесение объекта оценки к определенному классу или категории
Бенчмаркинг	Эталонное сопоставление показателей развития с целью принятия мер для приближения к оптимальному состоянию или лучшему образцу на основе полученного передового опыта

И с т о ч н и к: собственная разработка на основе [1].

Система показателей должна:

- учитывать специфику современного этапа развития экономики, опираться на современные методики оценки развития ЦФА, соответствовать требованиям международных и национальных стандартов;
- быть полной, гибкой, открытой, многомерной, комплексной, универсальной;
- обладать логикой построения;
- обеспечивать достоверную, полную и комплексную оценку развития ЦФА, позволять проводить оценку их развития во времени и пространстве;
- учитывать возможность количественной оценки качественных показателей ЦФА;
- позволять проводить оценку развития ЦФА на международном и национальном уровнях.

Анализ методик, разработанных международными организациями, зарубежными и белорусскими учеными и экспертами, интеграция научных подходов современного менеджмента (см. таблицу), применение индексных и комплексных методов оценки позволили разработать методический подход к оценке развития цифровых финансовых активов, основные этапы которого формализованы посредством авторской концептуальной модели (см. рисунок).



Концептуальная модель оценки развития цифровых финансовых активов

И с т о ч н и к: собственная разработка.

1. Принятие решения о необходимости проведения оценки. На данном этапе определяется цель — проведение оценки развития цифровых финансовых активов для принятия решения о целесообразности инвестирования в них, объект исследования — цифровые финансовые активы, предмет — факторы и показатели развития ЦФА.

2. Определение факторов и показателей развития цифровых финансовых активов. Определяется комплекс взаимосвязанных факторов и показателей, характеризующих конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность ЦФА.

3. Выбор метода и проведение оценки развития цифровых финансовых активов. Агрегирование выбранных на втором этапе системы факторов и показателей позволяет на основе индексного и векторного методов разработать экономико-математическую модель оценки частных и комплексных показателей развития ЦФА. Далее формируется рейтинг ЦФА.

4. Визуализация и анализ результатов оценки развития цифровых финансовых активов. Реализация данного этапа позволяет сделать вывод о конкурентном потенциале и инвестиционной привлекательности ЦФА.

Для визуальной оценки и анализа полученных результатов используется метод «многоугольника конкурентоспособности» и построение матрицы стратегических позиций ЦФА.

5. Разработка рекомендаций и принятие решений по реализации стратегии развития цифровых финансовых активов. На основе полученных результатов разрабатываются рекомендации по совершенствованию стратегии развития ЦФА.

Предложенный методический подход к оценке развития цифровых финансовых активов позволил построить рейтинг и дать оценку инвестиционной привлекательности систем расчетов с использованием электронных денег [2] и криптовалют [3] с целью обоснования управленческих решений по повышению конкурентных преимуществ ЦФА как на национальном, так и на мировом уровнях.

Источники

1. *Забродская, К. А.* Модели и методическое обеспечение оценки уровня развития инфокоммуникационных услуг в Республике Беларусь : дис. ... к-та экон. наук : 08.00.13 / К. А. Забродская. — Минск, 2015.

2. *Милош, Д. В.* Системы расчетов с использованием электронных денег в Республике Беларусь / Д. В. Милош, К. А. Забродская // *Банк. весн.* — 2018. — № 7 (660). — С. 60–68.

3. *Милош, Д. В.* Оценка инвестиционной привлекательности и совершенствование стратегии развития криптовалют / Д. В. Милош // *НИРС БГЭУ : сб. науч. ст. / Белорус. гос. экон. ун-т.* — Минск, 2019. — Вып. 8. — С. 197–202.

<http://edoc.bseu.by/>

Д. С. Мишакина, А. Г. Федоринчик

Научный руководитель — кандидат психологических наук М. В. Сидорова

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЩЕНИЯ

Проблема взаимосвязи общения и самореализации является одной из наиболее актуальных в психологии. Самореализацию изучали такие авторы, как Н. П. Авдеев, Л. А. Коростылева, И. В. Кулагина, А. Маслоу, Л. И. Ожигова, Г. Олпорт, Э. Фромм и др. Однако единого подхода в понимании данного феномена в литературе нет. Самореализация подростков предполагает стремление к наиболее полному выявлению, развитию и использованию в деятельности своих возможностей, своих ценностей и интересов. В работе представлены результаты теоретического анализа и эмпирического исследования роли общения в самореализации личности в подростковом возрасте.

Анализ литературы показал, что в настоящее время в науке не выработан единый подход к определению понятия «самореализация». В нашем исследо-