

«интеллектуальная собственность», при этом следует отметить их неполную тождественность категории «нематериальные активы». В связи с чем возникает проблема и необходимость разработки критериев разграничения указанных категорий в бухгалтерском учете, а также отвечающим рыночным условиям хозяйствования методик учета каждого рассмотренного объекта («интеллектуальный капитал», «интеллектуальные активы», «интеллектуальная собственность») и их слагаемых.

На сегодняшний день интеллектуальная собственность представляет собой экономический ресурс с неограниченным потенциалом, обеспечивает экономический рост организаций и стран, что обуславливает значимость разработки актуальных признаков классификации интеллектуальной собственности и методик ее учета.

Источники

1. Введение в интеллектуальную собственность. — Женева : ВОИС, 1998. — 652 с.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.
3. Судариков, С. А. Интеллектуальная собственность / С. А. Судариков. — М. : Изд-во дел. и учеб. лит., 2007. — 800 с.
4. Панков, Д. А. Управление учетом интеллектуальной собственности / Д. А. Панков, Т. Н. Немогай // Теория и практика менеджмента и маркетинга : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30–31 мая 2005 г. / Дортмунд. высш. шк., Ун-т Ганновера, Белорус. гос. экон. ун-т ; под общ. ред. И. Л. Акулича. — Минск : Мэджик Бук, 2005. — С. 202–203.
5. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения / В. В. Белов [и др.] ; под общ. ред. В. В. Белова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристь, 2006. — 351 с.

СНИЛ «Вердикт»

*М. В. Войтеховская, И. А. Журомская, А. Д. Козлова,
О. М. Капитан, К. П. Берней*

Научный руководитель — кандидат юридических наук И. П. Манкевич

ПРАВО НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ КАК КОМПОНЕНТ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На протяжении последних десятилетий общество активно сталкивается с экологическими проблемами. В настоящее время актуализируется роль экологического образования. Такая тенденция ставит своей целью снижение воздействия

антропогенной деятельности на окружающую среду. Одним из ключевых компонентов экологического образования выступает право граждан на доступ к информации, участие общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Вопрос реализации права на экологическую информацию в рамках экологического образования в современном мире становится все более актуальным. Прежде всего, это обусловлено глобальным характером экологических проблем, которые находят негативное отражение в обществе. Получение информации, а соответственно и экологическое образование необходимо человеку для осознания всей глубины последствий его социальных, политических, экономических активностей по отношению к окружающей среде, а также масштабы вреда, причиняемого потребительским отношением к ней.

Право на доступ к экологической информации относится к группе основных экологических прав, способствующих реализации права каждого на благоприятную окружающую среду, а также входит в категорию прав человека третьего поколения. Более того, доступ к экологической информации составляет основу реализации других экологических прав: природопользования, участия в принятии экологически значимых решений, реализации права на доступ к правосудию по вопросам, связанным с окружающей средой. В каждом случае необходимо владеть определенным объемом экологической информации.

Право на доступ к экологической информации в Республике Беларусь регулирует национальное законодательство, нормативную правовую базу которого составляет Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», а также Орхусская конвенция, являющаяся частью национального законодательства и подлежащая прямому применению. Относительно вышеперечисленных законодательных актов, в общем виде под экологической информацией понимается любая информация в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о состоянии элементов окружающей среды, а также о факторах, которые влияют или способны оказать воздействие на элементы окружающей среды [1]. Гарантии и условия реализации права закреплены ст. 4 Орхусской конвенции, а также конкретизированы в Законе «Об охране окружающей среды». Так, предусмотрена безвозмездность предоставления информации, ограниченный перечень оснований для отказа в удовлетворении запроса о предоставлении информации; недопустимость введения режима конфиденциальности информации о выбросах загрязняющих веществ; обязанность государственных органов обосновывать отказ в предоставлении информации и др. [2].

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с правом на доступ к экологической информации в ключе его реализации в рамках законодательного закрепления, системы предоставления и донесения до общественности в рамках просвещения.

Так, существуют некоторые проблемы реализации права на доступ к экологической информации. Одной из них является проблема несоответствия

принципам Орхусской конвенции некоторых положений национального законодательства. Так, например, Е.В. Лаевская обоснованно считает недопустимым наличие открытого перечня оснований для отказа в предоставлении экологической информации на основании запроса. Автором также замечена проблема реализации конфиденциального представления экологической информации. Так, ст. 74-2 Закона «Об охране окружающей среды» была принята не вполне удачная, на взгляд автора, попытка имплементации положения конвенции об «отделении» открытой информации от конфиденциальной, поскольку в законе речь идет об обязанности отделять информацию, если запрос касается «документов, которые относятся к внутреннему делопроизводству обладателя экологической информации», а также «если это возможно» без указания на объективные критерии определения возможностей, в указанной норме используется правовое понятие «внутреннее делопроизводство», которое не определено ни в одном нормативном правовом акте [3].

А. Г. Авдей также считает необходимым усовершенствование системы предоставления экологической информации. Так, перечень органов, которые обладают экологической информацией и распространяют ее, различен и требует унификации, чтобы не создавать сложности с поиском данной информации. В этой связи А. Г. Авдей отмечает положительный опыт Республики Казахстан, которая пошла по пути создания Закона «Об экологической информации». Данный Закон закрепляет право граждан и организаций на доступ к экологической информации и предусматривает правовые, экономические и организационные основы реализации данного права. Создание данного нормативного правового акта в Республике Беларусь позволило бы упорядочить предоставление экологической информации, а также избавиться от коллизий между законодательными актами [4].

Вышеперечисленные точки зрения указывают на чрезвычайную важность грамотного законодательного закрепления права на доступ к экологической информации. Отмечены недостатки в единстве закрепления и предоставления экологической информации. Но не уделяется должного внимания еще одной важной практической стороне реализации вышеуказанного права, в виде непосредственного донесения до общественности понимания экологической информации, что неотделимо от писаного закона.

По нашему мнению, на данный момент серьезной проблемой является отсутствие четкого практического механизма реализации права на доступ к экологической информации, что означает необходимость выработки специальных инструкций и практик, доступных в первую очередь гражданам — непосредственным субъектам данного права. С этой целью необходимо уделять должное внимание развитию непрерывного экологического воспитания, экологическому просвещению и экологическому образованию. Так, Е. А. Шаркова считает «экологическую коммуникацию» эффективным способом распространения и обмена экологической информацией. Сущность данного института сводится к предоставлению информации, сотрудничеству, а также формированию осознания гражданами значимости экологических прав [5].

Экологическое образование несомненно призвано сыграть важную роль в практической реализации права на экологическую информацию и иных положений Орхусской конвенции, так как будет способствовать: воспитанию граждан, осознающих необходимость охраны окружающей среды и сохранения экологического равновесия; обеспечению распространения экологической информации с тем, чтобы принимать оптимальные решения в целях решения экологических проблем.

Актуальной целью видится развитие «экологического разговора» в обществе, так как каждый гражданин должен знать свои экологические права. Кроме того, экологическое просвещение позволит гражданам не только узнать свои экологические права, но и будет способствовать повышению экологической культуры общества и развитию экологического образования.

Источники

1. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХП : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.06.2019 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2019.

2. Орхусская конвенция [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml. — Дата доступа: 10.10.2019.

3. *Лаевская, Е. В.* Некоторые проблемы правового обеспечения защиты права на экологическую информацию в Республике Беларусь / Е. В. Лаевская // Вестн. БГУ. — 2013. — № 1. — С. 75–79.

4. *Авдей, А. Г.* Экологическая информация: проблемы правового регулирования в Республике Беларусь / А. Г. Авдей // Технологии информатизации и упр. — 2011. — № 2. — С. 260–263.

5. *Шаркова, Е. А.* Экологическая коммуникация как информационно-коммуникативная составляющая экополитического процесса / Е. А. Шаркова // Власть. — 2014. — № 7. — С. 43–47.

СНИЛ «Гандаль»

Е. Г. Матюшонок, В. А. Алексеенко
Научный руководитель — И. А. Леднева

ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСПАРЕНЦИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА АДМИНИСТРИРОВАНИЯ СФЕРЫ РИТЕЙЛА НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

В статье рассматриваются перспективы адаптации условий зарубежной практики обеспечения деятельности сферы ритейла на отечественную реальность (на примере США и Литвы). Изложены основные принципы, инструменты и методы регулирования торговли и связанных систем в указанных странах,