

Источники

1. Медицинский туризм как сфера бизнеса [Электронный ресурс] // В. В. Галкин. — Режим доступа: <http://vadim-galkin.ru/articles/medical-business/medical-tourism>. — Дата доступа: 18.02.2022.
2. Савельева, Н. А. Медицинский туризм: вопросы терминологии / Н. А. Савельева, Р. В. Колесников, Т. В. Шмелева // Вестн. Евраз. науки. — 2020. — Т. 12, № 2.
3. Здравоохранение в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : офиц. стат. сб. за 2019 г. — Минск : ГУ РНПЦ МТ, 2019. — 257 с. — Режим доступа: https://belcmt.by/docs/Stat/Healthcare_in_RB_2019.pdf. — Дата доступа: 18.02.2022.

С. Ю. Кричевский, канд. экон. наук, доцент
vshub@bseu.by
БГЭУ (Минск)

СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ

Сравнительный анализ экономического развития государств, образовавшихся в результате распада СССР, свидетельствует о том, что динамика изменения ключевых количественных параметров и качественных характеристик трансформационных процессов определялась особенностями их национальных стратегических приоритетов, а также эффективностью избранных анализируемыми странами моделей экономических преобразований.

При этом можно выделить две определяющие альтернативы стратегических преобразований, произошедших за последние 30 лет:

1. Одновекторная, избранная странами Балтии. Она заключалась в глубокой и безальтернативной интеграции экономик этих государств в Европейский Союз (ЕС). Результатом данного выбора явилась постепенная потеря странами Балтии характерных признаков полноценных национальных экономик, их превращение в периферийные региональные анклавы ЕС. Оценка экономической эффективности таких преобразований невозможна без учета определяющего воздействия геополитических факторов и требует особого подхода — вне устоявшихся теорий и классических методик сравнительного экономического анализа.

2. Многовекторная, которая постепенно оформилась у 12 так называемых постсоветских государств. Эта стратегия состоит в гибкой и разнонаправленной адаптации национальных экономик к постоянно изменяющимся условиям их развития под влиянием нередко противоречивых трендов развития мировой экономики на глобальном и региональном уровнях.

Успешность функционирования национальных экономик этой группы государств определялась рядом внешних и внутренних факторов. К важнейшим из внешнеэкономических факторов можно отнести изменение конъюнктуры мировых цен на сырьевые ресурсы и эффективность формата региональной экономической интеграции, избранного данным государством. К внутренним факторам прежде всего относится эффективность регуляторной роли государства.

В процессе реализации избранной стратегии и под влиянием вышеуказанных факторов постепенно сформировались несколько моделей взаимодействия национальных экономик постсоветских государств с глобальной экономикой:

- экспортеры энергоносителей;
- экспортеры неэнергетических природных (в том числе трудового) ресурсов;
- экспортеры преимущественно низкопереработанной продукции промышленности и АПК;

- экспортеры разнообразной продукции промышленного производства и АПК, имеющей доступ на зарубежные рынки вследствие выстраивания данным государством эффективных форматов региональной экономической интеграции.

Наиболее эффективные модели экономического развития среди 12 постсоветских государств сформировали, как свидетельствует профильная международная статистика, три государства: Российская Федерация (РФ), Казахстан и Беларусь.

Так, по размеру ВВП на душу населения, по ППС (в дол. США), согласно расчетам Всемирного банка, РФ занимает 47-е место, Казахстан — 51-е, а Беларусь — 66-е место среди 188 государств мира [2].

По уровню Индекса человеческого развития (ИЧР), согласно данным ООН, страны лидирующей тройки занимали следующие позиции: Казахстан — 51-е место, РФ — 52-е, Беларусь — 53-е место [3].

Вместе с тем динамично меняющаяся глобальная экономическая среда требует активного поиска новых моделей экономического развития постсоветских государств, обеспечивающих, в первую очередь, их эффективное функционирование в формате совместной модернизации экономик в рамках региональных территориальных объединений.

Источники

1. Головнин, М. Ю. Итоги 30 лет экономической трансформации на постсоветском пространстве: свет и тени / М. Ю. Головнин, Р. С. Гринберг // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. — 2021. — Т. 14, № 5. — С. 6–29.

2. Рейтинг стран мира по показателю ВВП на душу населения по ППС, в расчете по методике Всемирного Банка [Электронный ресурс] // The World Bank. — Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>. — Дата доступа: 23.02.2022.

3. Human development report 2020. The next Frontier. Human development and the Anthropocene. — New York : UNDP, 2021. — 412 p.

И. Н. Куропатенкова, канд. экон. наук, доцент
kuropatenkova@tut.by

Ю. М. Зеновчик, канд. экон. наук, доцент
zenovchik_83@mail.ru
БГЭУ (Минск)

ДОБРОВОЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ

На протяжении нескольких последних десятилетий в Республике Беларусь осуществляется процесс совершенствования пенсионной системы, при этом принимаются во внимание рекомендации международных организаций по развитию пенсионного обеспечения и опыт реформирования пенсионных систем экономически развитых стран, основанный на расширении накопительного принципа формирования пенсий с участием работника, работодателя и в некоторых случаях — государства.

Учитывая невозможность создания полноценного накопительного компонента в государственной пенсионной системе, развитие пенсионного обеспечения осуществляется путем его формирования *в системе дополнительного добровольного пенсионного обеспечения с возможностью дополнительных отчислений по накопительной схеме*.

В 2021 г. в нашей стране государством принято решение о введении дополнительного вида пенсионного страхования — добровольного страхования дополнительной накопительной пенсии с финансовой поддержкой государства.

Накопительное пенсионное страхование для республики не является новым институтом, оно развивается в рамках страхования жизни, и формирование дополнительных