

### Источники

1. The Global Sanctions Data Base / G. Felbermayr [et al.] // *Europ. Econ. Rev.* — 2020. — Vol. 129. — 75 p.
2. *Larch, M. Quantifying the Impact of Economic Sanctions on International Trade in the Energy and Mining Sectors / M. Larch // Cesifo Working Papers 8828. — Feb. 2021. — 44 p.*

**И. И. Воробьева**, канд. экон. наук, доцент  
*iraida\_v@tut.by*  
БГЭУ (Минск)

## ИНВЕСТИЦИИ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ

В условиях усиления массового характера высшего образования, роста спроса на специалистов высшей квалификации, формирования потребности в непрерывном обучении населения особую важность приобретает проблема совершенствования механизма финансирования высшей школы с целью обеспечения устойчивого развития данной сферы, ее способности оказывать качественные образовательные услуги.

Рост совокупных расходов на высшее образование является важной характеристикой экономики высокоразвитых стран. С 2012 по 2018 гг. суммарные расходы на развитие данной сферы в странах ОЭСР увеличивались ежегодно в среднем на 0,8 %, в 2018 г. ими на эти цели было потрачено в среднем 1,4 % ВВП. В рассматриваемый период общие и государственные расходы на высшие учебные заведения в странах ОЭСР росли в среднем медленнее, чем ВВП. Вместе с тем около трети стран увеличили свои инвестиции в высшее образование в процентах к ВВП.

Государственное финансирование высшего образования является основой его динамичного развития, что объясняется той ролью, которую играет образование в условиях инновационной экономики, ответственностью государства за производство данного общественного блага. В среднем по странам ОЭСР на государственные инвестиции приходится 66 % средств, выделяемых на развитие отрасли. В последние десятилетия в большинстве высокоразвитых стран наблюдается снижение доли бюджетного и повышение доли частного финансирования высших учебных заведений. Вместе с тем большинство стран принимают меры по увеличению абсолютной величины расходов государства на развитие высшего образования.

В современных условиях все большую роль в финансировании высшей школы играют домашние хозяйства и компании, получающие прямую выгоду от образовательных услуг. Данный подход получил широкое распространение и находит понимание в большинстве высокоразвитых стран, за исключением Скандинавских. Финансирование частным сектором части затрат по производству образовательных услуг способствует более полному удовлетворению спроса на них, повышению их качества, укреплению материально-технической базы университетов. На долю частного финансирования (после трансфертов между государством и частным сектором) в странах ОЭСР приходится в среднем около 1/3 расходов на высшее образование, частные расходы составляют 0,4 % ВВП. Наибольший удельный вес в структуре частных расходов, выделяемых этими странами на высшее образование, занимают расходы домашних хозяйств (в среднем 72 %). Роль частного финансирования высшей школы во многом зависит от той платы за обучение, которая в различных странах взимается со студентов. Более 55 % общих расходов на развитие отрасли финансируются частным сектором в Австралии, Чили, Японии, Корее, Великобритании и США. Доля частного сектора в расходах на высшие учебные заведения (с учетом

субсидированных частных платежей, таких как ссуды на оплату образовательных услуг) составляет менее 10 % в Финляндии, Исландии, Люксембурге и Норвегии, т.е. в странах с низкой платой за обучение.

Однако реализация принципа платности услуг высшей школы приводит к тому, что многие семьи сталкиваются с существенными финансовыми трудностями при оплате ее услуг, растет количество студентов из семей с высокими доходами, но с недостаточной заинтересованностью в приобретении глубоких знаний, снижается качество студенческой среды, сужаются возможности получения высшего образования молодыми людьми из семей с невысокими доходами. В данной ситуации актуальными становятся проблемы улучшения доступа к высшему образованию, проведения реформ, касающихся уровня платы за обучение и государственной финансовой поддержки студентов с участием государственного и частного секторов.

*Е. А. Гаращенко, ассистент  
Elenagar@list.ru  
БГЭУ (Минск)*

## **ВЛИЯНИЕ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ТОРГОВЫХ СОГЛАШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННУЮ МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ**

Расширение двусторонних, региональных и многосторонних экономических связей, необходимость усиления позиций страны в глобальной экономике предполагают трансформацию системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности в направлении обеспечения баланса национальных интересов и интересов бизнеса в условиях меняющейся внешней среды.

По тенденции развития современной мировой экономики можно определить увеличение числа и масштабов преференциальных соглашений. Так, по данным ВТО, с 1980-х гг. наблюдается достаточно стремительный рост соглашений (более чем в 20 раз) по подписанным и уже функционирующим соглашениям и (более чем в 30 раз) по заявленным, но не вступившим в силу. Обязательной регистрации в ВТО подлежат соглашения по товарам, услугам и присоединение к существующим региональным соглашениям. Характерной особенностью функционирования данных соглашений является все возрастающая тенденция к заявленным соглашениям с отсрочкой подписания по разным причинам. И если во второй половине XX в. количество заявленных и подписанных (реализуемых) соглашений совпадало до середины 90-х гг., то в начале XXI в. наблюдается все большее расхождение трендов. Так, по итогам 2021 г. количество ассоциированных (заявленных) соглашений превысило более чем на 200 количество фактически реализуемых договоренностей. Данный факт свидетельствует о наличии торговых барьеров на пути роста международной торговли. Тем не менее рост подобных соглашений обусловлен невозможностью традиционными методами и старыми договоренностями в рамках международных организаций достигнуть цели, что приводит к поиску альтернатив в международных отношениях, новым преференциальным возможностям для улучшения торговли, зачастую за пределами региона.

Поэтому можно утверждать, что современная система международного взаимодействия стран характеризуется усложнением внешнеторгового регулирования, связанного с формированием многоуровневого регулирования торговли, обусловленного диверсификацией торговых связей, ростом числа торговых соглашений, плюрилатеральных соглашений, которые влекут за собой трансформацию традиционных методов регулирования.

Таким образом, распространение торговых соглашений меняет институциональные рамки внешнеторгового регулирования и ставит дополнительные вопросы об определении