

В период Средневековья прослеживается, что законодатель старался охватить все виды мошенничества (например, фальшивомонетчество, ябедничество, преступные деяния против имущества путем обмана и злоупотребления доверием и т.д.) и предусмотреть наказание за их совершение. Что же касается азартных игр, то, к примеру, на белорусских землях в обозначенный период наказанию подлежали лезные люди — те, которые не работали и тратили время на азартные игры. Анализ статутного законодательства показал, что, несмотря на отсутствие термина «мошенничество» в правовых актах прошлых столетий, законодатель того времени имел представление о возможной угрозе преступных деяний против имущества, основанных на обмане, и стремился предупредить их путем привлечения игроков и организаторов игр к ответственности.

После разделов Речи Посполитой территория Беларуси была включена в состав Российской империи, и ее законодательство почти полностью распространялось и на территории Северо-Западного края. Множество уложений, указов и уставов регулировали вопросы мошенничества в сфере азартных игр: Соборное Уложение 1649 г. царя Алексея Михайловича, Указ 1715 г. Петра I, Указ 1733 г. императрицы Анны Иоанновны, Указ 1801 г. Александра I и др. Все они запрещали азартные игры и карали обычно даже при отсутствии шулерства и иного обмана тяжкими денежными пенями, если только игра происходила на интерес. Содержатели игорных домов и лица, дававшие деньги в заем заведомо для игры, наказывались по правилам о соучастии. Ответственность за мошенничество в азартных играх была установлена и Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., которым, с одной стороны, запрещались подлоги и другого рода обманы в запрещенной или незапрещенной игре, с другой — конкретизировалось данное положение и раскрывались специфические виды обмана: использование поддельных карт, костей, их подмена, опаивание игроков. Перечень приемов не был исчерпывающим.

Мошенники в начале XX в. объединялись в преступные сообщества по определенной специализации, среди которых особо (по своему образу жизни, кастовости и материальному положению) можно было выделить карточных шулеров. Как описывает Б. Д. Завидов, специфика шулерского обмана определяла групповой характер (3–5 человек) этого преступления. Типичными мошенническими способами при игре были: метка карт, надрезание краев, крапление, наколка с помощью иглы. Позже, в 1980-х гг., наиболее распространенным видом азартных игр становятся «наперстки», которые влекли за собой более тяжкие нарушения закона — кражи, хищения и т.д.

Таким образом, мошенничество в сфере азартных игр как преступление известно еще с древности, но закрепление противоправности этого деяния и его признаков на законодательном уровне появилось только в XVI в., а само понятие впервые использовано в Уголовном кодексе БССР 1928 г.

*А. В. Пиптюк, канд. юрид. наук
rggu2020@mail.ru
Филиал РГГУ (Домодедово)*

ТРУД В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Современная действительность большинства технологически развитых государств сталкивается с проблемой подстройки методов правового регулирования труда к активной цифровизации общества. Законодатель при этом находится в достаточно сложном положении, обусловленном необходимостью сохранения рабочих мест, что из года в год становится сложнее ввиду развития экономически более выгодных технологий искусственного интеллекта и робототехники. При этом перед государством стоит сложнейший

выбор: поддержать работодателей, предоставляя им свободу в форме возможности увольнения сотрудников относительно быстро и без дополнительных финансовых затрат, или на первый план вывести работников, обеспечивая их права без учета трудностей, с которыми в этом случае в условиях экономического кризиса столкнутся предприниматели.

Безусловно, во взаимодействии двух ключевых участников рынка рабочей силы важен баланс. Так, нельзя лишать компании возможности принятия экономически оправданных решений, связанных с использованием вместо живого труда более дешевых в долгосрочной перспективе, новейших производственных решений. В этой связи с целью успешного конкурентирования с современными разработками трансформационные процессы должны пройти и сторона работников, находящаяся в прямой зависимости от спроса, предъявляемого к их знаниям и умениям работодателями.

Необходимо отметить, что в условиях цифровизации серьезным изменениям подвергается сама организация труда. Это выражается в деактуализации части профессий полностью либо в устоявшемся для них на данный момент времени объеме компетенций. Так, к примеру, с введением и повсеместным развитием электронного документооборота могут стать невостребованными такие специальности, как документоведение, архивное дело; с обновлением требований к набору профессиональных познаний сталкиваются преподаватели, работающие с поколением четвертой промышленной революции.

Выходом из складывающейся ситуации должна стать ориентация программ различного уровня образования на текущие запросы рынка труда. При этом важным аспектом, на наш взгляд, является недопустимость одностороннего подхода к формированию структуры матрицы профессий, результатом чего может стать социальный разрыв между работниками — представителями разных отраслей экономики. Так, дополнительные льготы и гарантии, повышенные размеры заработных плат в ИТ-сфере в сравнении с аналогичными позициями, сформированными для иных категорий специалистов, могут привести к перекосам в разрезе качественной составляющей рабочей силы (одних специалистов будет в избытке, а других не будет вообще), а следовательно, к дисбалансу в реализации жизненно важных для государства социальных процессов.

Наряду с подготовкой новых кадров нам видится значимым решение вопроса об обязательном повышении квалификации работниками, имеющими продолжительный трудовой стаж. На наш взгляд, обозначенный подход является основополагающим ввиду того, что указанные граждане должны обладать не только достаточным уровнем навыков для продолжения трудовой деятельности, что, безусловно, важно в целях предотвращения роста безработицы, но и быть профпригодными для передачи опыта молодому поколению. В условиях экономического кризиса подобные образовательные программы целесообразно субсидировать со стороны государства. При этом уполномоченными органами должен осуществляться контроль за правильностью увольнения сотрудников в связи с недостаточным уровнем квалификации: только после прохождения ими дополнительного обучения и при условии проведения аттестации.

*Т. В. Прохоренко, аспирант
nana1977@yandex.by
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ АНОНИМНОСТИ ДОНОРОВ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Достижения в области медицины и биологии во многом изменили жизнь человека и общества в целом. Сегодня использование биомедицинских технологий отражается