

Уриш, И. В. Оценка состояния и изменение направлений развития внешней торговли товарами Республики Беларусь / И. В. Уриш, С. В. Стасюкевич, О. Ю. Остальцева // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 423–430.

2. *Shavruk, Yu. A.* The current state and prospects for the development of trade cooperation between the Republic of Belarus and the People's Republic of China / Yu. A. Shavruk, I. V. Urish // Sci. works / Belarus State Econ. Univ. ; ed. board: V. N. Shimov (chief ed.) [et al.]. — Minsk, 2019. — Iss. 12. — P. 476–483.

*Шаврук, Ю. А.* Современное состояние и перспективы развития торгового сотрудничества Республики Беларусь и Китайской народной республики / Ю. А. Шаврук, И. В. Уриш // Науч. тр. / Белорус. гос. экон. ун-т ; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. — Минск, 2019. — Вып. 12. — С. 476–483.

3. О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой : Директива Президента Респ. Беларусь, 3 дек. 2021 г., № 9 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, — 2021. — 1/20037.

4. Экспорт и импорт услуг Республики Беларусь по странам [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlyay-uslugami/godovye-dannye/>. — Дата доступа: 18.11.2021.

5. На прочной основе [Электронный ресурс] // Портал информационной поддержки экспорта Республики Беларусь. — Режим доступа: [https://export.by/bel\\_china\\_trade\\_econ\\_cooperation](https://export.by/bel_china_trade_econ_cooperation). — Дата доступа: 18.11.2021.

6. Внешняя торговля товарами [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/>. — Дата доступа: 18.11.2021.

7. Торгово-экономическое сотрудничество [Электронный ресурс] // Посольство Республики Беларусь в Китайской Народной Республике. — Режим доступа: <https://china.mfa.gov.by/ru/bilateral/trade/>. — Дата доступа: 18.11.2021.

8. Беларусь — Китай: диалог развивается [Электронный ресурс] // Национальный центр маркетинга. — Режим доступа: <https://ncmps.by/pages/belarus-kitay-dialog-razvivaetsya/>. — Дата доступа: 18.11.2021.

9. Экспорт белорусской сельхозпродукции в Китай в I полугодии вырос в 1,5 раза [Электронный ресурс] // БелТА. — Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/eksport-belorusskoj-selhozproduksii-v-kitaj-v-i-polugodii-vyros-v-15-raza-458304-2021>. — Дата доступа: 18.11.2021.

10. Потенциал белорусского экспорта в Китай [Электронный ресурс] // Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://niei.by/uploads/files/Potentsial-belorusskogo-eksporta-v-KNR.pdf>. — Дата доступа: 18.11.2021.

*Статья поступила в редакцию 10.12.2021 г.*

УДК 332.135:338.43.01

**A. Filiptsov**  
BSEU (Minsk)

## THE DEVELOPMENT OF THE AGRIFOOD SECTOR OF THE REPUBLIC BELARUS UNDER THE CONDITIONS OF INTEGRATION WITHIN THE EAEU

*The article examines the problems and prospects for the development of the agrifood sector of the Republic of Belarus in the context of integration into the Eurasian Economic Union. The factors of competitiveness of the agrifood sector in the context of regional integration are indicated. The directions of the agrifood policy of Belarus within the framework of the EAEU are substantiated.*

**Keywords:** competitiveness; agriculture; agrifood sector; Republic of Belarus; Eurasian economic union.

## РАЗВИТИЕ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ ЕАЭС

*В статье исследуются проблемы и перспективы развития агропродовольственного сектора Республики Беларусь в условиях интеграции в Евразийский экономический союз. Указываются факторы конкурентоспособности агропродовольственного сектора в условиях региональной интеграции. Обосновываются направления агропродовольственной политики Беларуси в рамках ЕАЭС.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; сельское хозяйство; агропродовольственный сектор; Республика Беларусь; Евразийский экономический союз.

Агропродовольственный сектор национальной экономики представляет собой систему, объединяющую вторую и третью сферы агропромышленного комплекса — т.е. сельское хозяйство и переработчиков сельскохозяйственной продукции (производителей продовольствия). Тем самым он несколько уже, нежели АПК страны в целом, и смысл выделения данной категории — анализ рынков агропродовольственной продукции. Указанные рынки отличаются от рынков, на которых продается продукция первой сферы АПК. С другой стороны, технические товары (например, лен) относятся к сельскохозяйственному сырью, однако продукция, производимая из льна промышленными предприятиями, не относится к продовольственным товарам и в состав агропродовольственного сектора не входит.

Агропродовольственный сектор Республики Беларусь играет важную роль в национальной экономике: производит порядка 15 % валового внутреннего продукта, занимает более 10 % работников, дает до 20 % экспорта товаров страны (со значительным положительным сальдо торговли). Согласно Доктрине продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [1], стратегия продовольственной безопасности в стране направлена на повышение обеспеченности населения и доступности качественного продовольствия для полноценного питания и здорового образа жизни на основе устойчивого развития конкурентоспособного аграрного производства. Обоснование перспектив развития агропродовольственного сектора, направлений повышения его конкурентоспособности, мер государственной политики стимулирования конкурентоспособности является проблемой, актуальной для научных исследований.

**Проблемы развития агропродовольственного сектора Республики Беларусь в условиях интеграции.** С 2015 г. на базе предшествующей интеграции в рамках других форм Беларусь вошла в состав Евразийского экономического союза. Участие в процессах региональной экономической интеграции позволяет стране получать выгоды от развития международного торгово-экономического сотрудничества, создания единых рынков труда, капитала и технологий. И хотя ЕАЭС находится на начальном этапе своего развития [2, с. 16], перспективы участия в данной группировке привлекают все больше стран. Для Республики Беларусь, страны с высокой степенью открытости экономики и исторически тесной экономической интеграцией с Российской Федерацией, участие в ЕАЭС является оправданным и практически безальтернативным шагом. В частности, Беларусь показывает наибольшую ориентированность на рынок ЕАЭС среди всех стран-участниц. Доля Республики Беларусь в экспорте внутри ЕАЭС занимает 25 %, в импорте — 36 % [3, с. 33–34].

К настоящему времени в ЕАЭС создано единое таможенное пространство, общий рынок труда, предоставлены основные социальные гарантии гражданам всех стран-участ-

ниц на территории союза, создана система защиты внутреннего рынка. Организации агропродовольственного сектора Беларуси имеют доступ на общий рынок ЕАЭС с учетом применения общих стандартов и требований к качеству продукции. За период своего существования ЕАЭС показал достаточно стабильную динамику взаимной торговли даже в условиях кризисных явлений и пандемии. Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье занимают во взаимной торговле стран ЕАЭС 18 %. При этом, если в условиях кризисных явлений многие социально-экономические показатели в странах ЕАЭС ухудшались, то по производству продукции сельского хозяйства наблюдался рост.

Проблемы развития агропродовольственного сектора Беларуси в условиях интеграции в ЕАЭС исследованы в работах В. Гусакова [4], В. Бельского [5], Н. Киреенко [6], А. Пилипука [7], С. Бубна [8, 9].

Проблемы агропродовольственного сектора Беларуси можно условно разделить на две группы: внутренние и внешние. К внутренним проблемам относятся следующие.

Во-первых, относительно низкий уровень конкурентоспособности, выражающийся в низком качестве и высокой себестоимости сельскохозяйственного сырья [6, с. 80], низкой производительности и эффективности в сельском хозяйстве даже с учетом господдержки [7, с. 94]. В табл. 1 приведены основные финансовые показатели деятельности организаций сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию, за 2010–2020 гг.

Таблица 1. Основные финансовые показатели сельскохозяйственных организаций и организаций пищевой промышленности в Республике Беларусь

Показатель	2010 г.	2015 г.	2020 г.
Сельскохозяйственные организации			
Выручка от реализации продукции: млрд руб. млн дол. США	16 515 5417	89 663 5652	14,5 5954
Прибыль (убыток) от реализации продукции млрд руб. млн дол. США	-0,11 -39	466 29	0,68 278
Чистая прибыль млрд руб. млн дол. США	1313 440	-533 -34	793 326
Число убыточных организаций	73	502	177
Доля убыточных организаций в общей численности, %	4,3	34,9	13,3
Рентабельность реализованной продукции, %	-1,3	0,6	5,5
Кредиторская задолженность млрд руб. млн дол. США	12 152 4079	58 179 3667	8,8 3609
В том числе просроченная, %	18,5	29,7	27,5
Задолженность по кредитам и займам млрд руб. млн дол. США	17 629 5917	56 311 3550	6,3 2590
Организации промышленности по производству продуктов питания, напитков и табачных изделий			
Прибыль (убыток) от реализации продукции млрд руб. млн дол. США	2600 873	14 335 903	1,9 782
Доля убыточных организаций в общей численности, %	16	35	29
Рентабельность продаж, %	7,3	7,8	9,7

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Из данных таблицы видно, что при относительно стабильном объеме выпуска и выручки от реализации продукции прибыльность сельского хозяйства Беларуси колебалась около нулевой отметки. Так, прибыль от реализации продукции возросла с минус 39 млн дол. США в 2010 г. до 278 млн дол. США в 2020 г. Рентабельность продаж за этот же период возросла с минус 1,3 % до 5,5 %. Без государственной поддержки данные показатели были бы еще хуже. Доля убыточных сельскохозяйственных организаций колебалась от 4,3 % в 2010 г. до 35 % в 2015 г. и 13 % в 2020 г. Самые плохие финансовые показатели иллюстрирует задолженность организаций сельского хозяйства. Кредиторская задолженность в исследованном периоде держалась на уровне 60–75 % от выручки организаций. Доля просроченной кредиторской задолженности на конец периода превышает 27 %. Задолженность по кредитам и займам, в 2010 г. превышавшая объем выручки, к 2020 г. снизилась до 40 %, однако осталась крайне большой. В общей сумме задолженность сельскохозяйственных организаций превышает их годовую выручку от реализации продукции.

Во-вторых, еще одной внутренней проблемой развития агропродовольственного сектора Беларуси является также недостаточно высокая инновационная активность организаций. Государство вынуждено прилагать усилия по стимулированию инновационной активности: с одной стороны, финансируя систему профильной науки и образования, развивая инфраструктуру сектора, а с другой — выступая инициатором и софинансиром модернизации организаций.

В-третьих, внутренней проблемой развития агропродовольственного сектора Беларуси (впрочем, характерной и для других стран) является проблема стабилизации рынков. Спрос на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие неэластичен по цене, в результате чего изменения объема выпуска продукции значительно влияют на уровень цен. В урожайные годы объемы выпуска растут и сопровождаются настолько существенным падением цен, что это приводит к финансовым потерям для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей. С другой стороны, ухудшение погодных условий и иные природные и политические события, приводящие к снижению объема выпуска, вызывают финансовые потери в отдельных организациях.

В условиях интеграции в ЕАЭС для агропродовольственного сектора Республики Беларусь все более значимыми становятся внешние проблемы обеспечения конкурентоспособности.

Во-первых, проблемой является ориентация экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия преимущественно на один рынок — российский. В табл. 2 приведены данные относительно географической и товарной структуры экспорта агропродовольственной продукции Беларуси. Основная часть данной продукции экспортировалась в Российскую Федерацию, причем по продукции животноводства доля экспорта в Россию составляла 80 % на конец периода, а по готовым пищевым продуктам — 70 %. Низкая диверсификация экспорта приводит к увеличению рисков для экспортеров как со стороны колебаний конъюнктуры, так и со стороны протекционистских действий федеральных и местных органов власти на главном рынке. При этом основная доля импорта агропродовольственной продукции приходится на страны дальнего зарубежья.

Во-вторых, проблемой экспорта агропродовольственной продукции является его слабая товарная диверсификация. Так, наибольшие доли в экспорте из Беларуси занимали молочная продукция, яйца птицы, мясо и мясопродукты, готовые продукты из мяса, причем по данным категориям импорт был незначителен [10, с. 173–174].

В-третьих, проблемой для конкурентоспособности белорусского агропродовольственного сектора является то, что отечественные товаропроизводители слабо консолидированы. В Беларуси до сих пор недостаточно развиты крупные отечественные транснациональные корпорации, холдинги и иные интеграционные объединения производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Вместе с тем за рубежом, в том числе

Таблица 2. Объем и доля основных категорий сельскохозяйственной и продовольственной продукции Беларуси в экспорте

Категория товаров	2010 г.				2020 г.			
	Всего	Страны СНГ	Россия	Страны вне СНГ	Всего	Страны СНГ	Россия	Страны вне СНГ
Объем продукции в экспорте, млн дол. США								
I. Живые животные и продукты животного происхождения	2264	2221	2113	44	3368	3093	2704	274,3
II. Продукты растительного происхождения	174,7	121,9	100,8	52,8	658	534	474	124
III. Жиры и масла растительного и животного происхождения	54,6	12,7	10,3	41,9	340	172	169	169
IV. Готовые пищевые продукты	771,2	700,6	466,3	70,6	1348	1149	948	198
Доли продукции в общем объеме экспорта, %								
I. Живые животные и продукты животного происхождения	9	16	21	0,4	12	17	21	2,4
II. Продукты растительного происхождения	0,7	0,9	1	0,5	2,2	3,0	3,6	1,1
III. Жиры и масла растительного и животного происхождения	0,2	0,1	0,1	0,4	1,2	1	1,3	1,5
IV. Готовые пищевые продукты	3,1	5,1	5,7	0,6	4,6	6,4	7,2	1,8
Доли продукции в географическом распределении экспорта, %								
I. Живые животные и продукты животного происхождения	100	98	93	2	100	92	80	08
II. Продукты растительного происхождения	100	70	58	30	100	81	72	19
III. Жиры и масла растительного и животного происхождения	100	23	19	77	100	51	50	50
IV. Готовые пищевые продукты	100	91	60	9	100	85	70	15

Источники: составлено автором на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь.

в странах ЕАЭС, такие крупные интегрированные компании развиты гораздо сильнее, что позволяет им установить лучший контроль над рынком и за счет этого увеличить свою конкурентоспособность.

В-четвертых, проблемой является протекционизм со стороны государств — партнеров по ЕАЭС. Если тарифное регулирование торговли в условиях интеграционной группировки затруднительно, то нетарифные меры по-прежнему широко используются. В рамках Евразийской экономической комиссии предпринимаются усилия по снижению уровня нетарифных барьеров, и со временем данная проблема должна уменьшиться. С другой стороны, белорусскими органами государственного управления также используются нетарифные меры защиты внутреннего рынка продовольствия, и ослабление данных мер ухудшит позиции отечественных товаропроизводителей на внутреннем рынке, хотя улучшит их на внешнем.

В-пятых, протекционизм в агропродовольственной сфере может выражаться не только в сфере регулирования внешней торговли, но и в сфере налогообложения и господдержки отечественных товаропроизводителей. Так, в странах ЕАЭС налоговая нагрузка относительно выручки сельскохозяйственных организаций ниже, чем в Республике Беларусь. При этом уровень господдержки сельского хозяйства постепенно растет. Белорус-

ским сельскохозяйственным товаропроизводителям становится сложнее конкурировать без изменения соответствующих условий в стране.

В-шестых, следует отметить, что торговля агропродовольственной продукцией в рамках ЕАЭС сталкивается с проблемами монополизации рынков и недостаточно развитой конкурентной политики.

В-седьмых, в рамках ЕАЭС проблемой развития торговли агропродовольственными товарами является недостаточное развитие инфраструктуры и логистики торговли.

В-восьмых, проблемой являются возрастающие требования к качеству пищевых продуктов на мировом рынке и рынке ЕАЭС.

**Факторы конкурентоспособности агропродовольственного сектора Республики Беларусь и меры государственной политики.** По результатам проведенных исследований выделены конкурентные преимущества белорусского агропродовольственного сектора и сформулированы направления государственной политики дальнейшего стимулирования данных преимуществ.

Первым конкурентным преимуществом белорусского агропродовольственного сектора являются значительные объемы выпуска продовольствия, превышающие внутренние потребности, что создает экспортный потенциал отрасли. В настоящее время производство молочных продуктов в Республике Беларусь более чем в два раза превышает внутренние потребности, сахара — в полтора–два раза, производство мяса и яиц — на 30 %. Важным фактором наращивания объемов выпуска продукции в Беларуси являлась государственная политика поддержки АПК. Для поддержки аграрного сектора государство выделяло значительные средства (в отдельные годы превышавшие 200 дол./га). Дальнейшее развитие системы господдержки, таким образом, является важным фактором наращивания объемов выпуска агропродовольственной продукции.

Вторым конкурентным преимуществом белорусского агропродовольственного сектора, прямо связанным с первым, является поддерживаемый государством научно-технический потенциал [7, с. 92]. Удельный вес предприятий, осуществлявших технологические инновации, в агропродовольственном секторе Беларуси невелик. Например, в пищевой промышленности этот показатель составляет 15–20 %. При этом две трети данных инноваций — это приобретение новых машин и оборудования. Доля инновационной продукции составляет примерно 5 %.

Третьим конкурентным преимуществом белорусского агропродовольственного сектора является наличие брендов, узнаваемых на рынках стран ЕАЭС. По различным рейтингам брендов Беларуси, из 100 крупнейших брендов страны более половины принадлежат продовольственной сфере. Больше всего брендов относятся к пивобезалкогольной отрасли, на втором месте — молочная промышленность, на третьем — производство продуктов питания.

Далее следует указать основные мероприятия государственной политики поддержки конкурентоспособности отечественного агропродовольственного сектора в направлениях, где существуют проблемы, перечисленные в первой части статьи.

Важнейшим направлением развития агропродовольственного сектора является политика агропромышленной интеграции. Развитие агропромышленной интеграции в Республике Беларусь в той или иной форме предусматривалось всеми отраслевыми государственными программами за последние 20 лет. Вместе с тем говорить о достижении всех намеченных целей на данный момент пока не представляется возможным. Основные проблемы здесь следующие. Во-первых, недостаточное развитие законодательно-правового обеспечения процессов агропромышленной интеграции. Во-вторых, развитие процессов интеграции зачастую требует преобразований в сфере собственности, в системе управления государственным имуществом, а также управления отраслями экономики.

Следующим направлением государственного регулирования развития агропродовольственного комплекса является стабилизация рынков [11]. Мероприятия государственной

политики стабилизации аграрного производства можно разделить по двум направлениям: проводимые с целью компенсации колебаний цен мирового и внутреннего рынка и осуществляемые для компенсации потерь в объемах выпуска из-за погодных и иных причин.

Важнейшим направлением развития агропродовольственных секторов всех стран ЕАЭС является единая аграрная политика. В рамках ЕАЭС формируется общая аграрная и промышленная политика, и целесообразно создавать национальные программы развития отраслей с привязкой к межгосударственным программам. Согласованная агропромышленная политика предполагает: обеспечение продовольственной безопасности стран; применение единых правил государственной поддержки экономики, соответствующих нормам ВТО; повышение качества и конкурентоспособности продовольственной продукции; принятие единых технических, санитарных и иных стандартов.

Таким образом, можно отметить следующее.

1. Внутренними проблемами для конкурентоспособности агропродовольственного сектора Беларуси являются: низкая производительность и высокие издержки в сельском хозяйстве; низкая инновационная активность организаций сектора; нестабильность рынков продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

2. Внешними проблемами для конкурентоспособности агропродовольственного сектора Беларуси являются: ориентация преимущественно на один рынок (России); низкая товарная диверсификация экспорта; недостаточное развитие агропромышленной интеграции; протекционизм со стороны других стран ЕАЭС; несовершенная конкурентная политика в ЕАЭС; недостаточное развитие инфраструктуры торговли внутри ЕАЭС; возрастающие требования к качеству пищевых продуктов на мировом рынке и рынке ЕАЭС.

3. Основными факторами, положительно влияющими на конкурентоспособность белорусского агропродовольственного сектора, являются: значительные объемы производства продукции, превышающие внутренние потребности; научно-технический потенциал сектора; наличие узнаваемых брендов.

4. Основными направлениями государственного стимулирования конкурентоспособности белорусского агропродовольственного сектора на рынках ЕАЭС являются: совершенствование системы государственной поддержки сектора, в первую очередь сельского хозяйства; стимулирование инновационной активности организаций сектора; стимулирование процессов агропромышленной интеграции; стабилизация рынков; совершенствование единой агропродовольственной политики ЕАЭС.

## Источники

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 15 дек. 2017 г., № 962 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21700962>. — Дата доступа: 14.02.2021.

2. *Вардомский, Л. Б.* Евразийская интеграция в контексте специфики моделей экономического развития стран-участниц / Л. Б. Вардомский, М. О. Тураева // Белорус. экон. журн. — 2021. — № 3. — С. 15–28.

*Vardomsky, L. B.* Eurasian integration in the context of the specifics of the models of economic development of the participating countries / L. B. Vardomsky, M. O. Turaeva // *Belarusian Econ. J.* — 2021. — № 3. — P. 15–28.

3. *Енин, Ю. И.* Современное состояние и отдельные направления развития взаимной торговли стран — членов ЕАЭС в условиях пандемии COVID-19 / Ю. И. Енин, Н. А. Подобед, Л. С. Пацай // Белорус. экон. журн. — 2021. — № 3. — С. 29–39.

*Enin, Yu. I.* The current state and certain directions of development of mutual trade of the EAEU member states in the context of the COVID-19 pandemic / Yu. I. Enin, N. A. Podobed, L. S. Patsai // *Belarusian Econ. J.* — 2021. — № 3. — P. 29–39.

4. *Гусаков, В.* Как обеспечить устойчивость, конкурентность и эффективность национального АПК / В. Гусаков // Аграр. экономика. — 2020. — № 2. — С. 3–11.

*Gusakov, V.* How to ensure sustainability, competitiveness and efficiency of the national agro-industrial complex / V. Gusakov // *Agrarian Economics*. — 2020. — № 2. — P. 3–11.

5. *Бельский, В. И.* Механизм сбалансированного развития внешней торговли агропродовольственными товарами Беларуси в рамках ЕАЭС / В. И. Бельский, Н. В. Карпович. — Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2019. — 199 с.

*Belsky, V. I.* Mechanism of balanced development of foreign trade in agricultural and food products of Belarus within the framework of the EAEU / V. I. Belsky, N. V. Karpovich. — Minsk : Inst. of System Research in Agroindustr. Complex of NAS of Belarus, 2019. — 199 p.

6. *Киреенко, Н. В.* Устойчивые продовольственные системы: мировая практика и опыт государств — членов Евразийского экономического союза / Н. В. Киреенко // *Белорус. экон. журн.* — 2021. — № 1. — С. 70–86.

*Kireenko, N. V.* Sustainable food systems: world practice and experience of the member states of the Eurasian Economic Union / N. V. Kireenko // *Belarusian Econ. J.* — 2021. — № 1. — P. 70–86.

7. *Пилипук, А. В.* Современные аспекты и механизмы обеспечения устойчивого стратегического развития отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности в мире и в Республике Беларусь / А. В. Пилипук, С. А. Кондратенко // *Белорус. экон. журн.* — 2020. — № 2. — С. 79–95.

*Pilipuk, A. V.* Modern aspects and mechanisms of ensuring sustainable strategic development of food and processing industries in the world and in the Republic of Belarus / A. V. Pilipuk, S. A. Kondratenko // *Belarusian Econ. J.* — 2020. — № 2. — P. 79–95.

8. *Бубен, С.* Согласованная агропромышленная политика в Евразийском экономическом союзе: результаты и перспективы / С. Бубен, М. Байгот // *Аграр. экономика*. — 2020. — № 8. — С. 3–9.

*Buben, S.* Coordinated agro-industrial policy in the Eurasian Economic Union: results and prospects / S. Buben, M. Baygot // *Agrarian Economics*. — 2020. — № 8. — P. 3–9.

9. *Бубен, С.* Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продукции пищевой промышленности, производимых в государствах — членах Евразийского экономического союза / С. Бубен, К. Сарсенбеков // *Аграр. экономика*. — 2020. — № 1. — С. 3–10.

*Buben, S.* Competitiveness of agricultural products and food industry products produced in the member states of the Eurasian Economic Union / S. Buben, K. Sarsenbekov // *Agrarian Economics*. — 2020. — № 1. — P. 3–10.

10. *Филипцов, А. М.* Отраслевая политика : монография / А. М. Филипцов. — Минск : Мисанта, 2018. — 280 с.

*Filipstov, A. M.* Branch policy : monograph / A. M. Filipstov. — Minsk : Misanta, 2018. — 280 p.

11. *Филипцов, А. М.* Государственное регулирование стабилизационного развития аграрного сектора республики Беларусь / А. М. Филипцов // *Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та*. — 2021. — № 4(147). — С. 5–12.

*Filipstov, A. M.* State regulation of the stabilization of the development of the agricultural sector of the Republic of Belarus / A. M. Filipstov // *Belarusian State Econ. Univ. Bull.* — 2021. — № 4(147). — P. 5–12.

*Статья поступила в редакцию 01.12.2021 г.*

УДК 747.012:339.37(569.3)

**Ola Hoteit**  
BSEU (Minsk)

## INTERIOR DESIGN, A VALUABLE BUSINESS RESOURCE FOR LEBANESE MALLS THE COVID-19 PANDEMIC

*Consumer Behavior is a continuous challenge for all marketers. People's attitude might change from one day to another, and their perception on product quality and environment choice is affected most importantly by the design and atmosphere of the space. The critical economic crisis of Lebanon, in parallel with the coronavirus pandemic, had an evident influence on malls' consumer behavior. The article presents the results of a survey on the Lebanese population conducted by the author in November 2021, focusing mainly on shopping mall customers and on the impact of COVID-19 on their behavior. The study proves that shopping malls*