

ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРИЯ, ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Термины "план", "прогноз", "программа", соответственно "планирование", "прогнозирование", "программирование" являются привычным багажом лексики каждого экономиста, ученого; руководителя, исполнителя как по вертикали, так и по горизонтали — на уровне государства, региона, отрасли, субъекта хозяйствования и индивида. Несмотря на столь широкое применение, по ним велись и ведутся самые горячие споры и дискуссии. И прежде всего потому, что их сущность носит не столько познавательный или информационный характер, а они оказывают самое непосредственное воздействие на протекание социально-экономических процессов и в целом на человеческое развитие.

Более 70 лет настойчиво говорилось о приоритете нашей страны в разработке теории и применения на практике планирования как главного регулятора протекания всех общественных процессов. При этом в качестве базовой была принята директивная форма, которая понималась как единственно возможная и единственно правильная. Между тем, это далеко не так. Мировым сообществом так же широко применялось планирование и прогнозирование не только и не столько директивное, но и другие его формы, в том числе индикативное и стратегическое.

Какие же особенности и область применения каждой из них и, прежде всего, роль и место в системе государственного регулирования экономики?

Директивное — т.е. обязательное, жесткое, подлежащее исполнению. Находит применение только в отношении планирования, поскольку прогноз носит вероятностный характер, а это противоречит принципу директивности. Директивность предлагает применение, прежде всего, командно-административных рычагов для обязательного претворения в жизнь установленных целей и задач. Условие обязательности реализуется через издание соответствующих административно-распорядительных до-

¹ Инвестиционный климат — это совокупность условий **социально-экономических**, политических и организационно-правовых, определяющих возможность **или невозможность** вложения капитала.

кументов — закон, указ, приказ, распоряжение. После чего осуществляется практическая реализация установленных заданий, текущий и конечный контроль степени выполнения с применением мер административного и другого воздействия к исполнителям в зависимости от достигнутого конечного результата.

Цели и задачи плана, как правило, состоят в осуществлении на практике политической воли высшего руководства страны. Его содержание и уровень зависят от конкретно складывающейся ситуации и могут меняться с течением времени. Например, в бывшем СССР в 30-е годы это индустриализация страны, т.е. приоритетное развитие тяжелой промышленности, средств производства. Позже, в связи с усложнением международной обстановки — оборонные отрасли, в послевоенное время — восстановление разрушенного народного хозяйства, освоение космического пространства, целинных земель, ускоренное развитие энергетики и др.

Нацеленность директивного планирования на решение важнейших народнохозяйственных задач, возможность концентрации, маневрирования ресурсами в больших масштабах, наличие соответствующей методологической базы, организационно-правовой основы обусловили относительно широкое его применение не только в СССР, но и в отдельных государствах мира и особенно социалистической направленности. По этим причинам в ряде случаев директивные методы планирования используются и в государствах с рыночной моделью экономики. Например, при осуществлении отдельных стратегических программ развития, таких, как ускоренное создание космической техники в США, проектирование и производство современных типов гражданских воздушных судов группой государств Западной Европы и др. Определенные положительные результаты данной формы планирования позволяют ряду экономистов считать его жизненно важным и наиболее эффективным инструментом регулирования функционирования народного хозяйства. В то же время необходимо отметить и ряд недостатков, свойственных директивному планированию.

Прежде всего, неспособность органов госуправления обеспечить наиболее эффективное развитие по многим причинам объективного и субъективного характера. К объективным обычно относят форс-мажорные обстоятельства, различные внешние отклонения (нарушения сроков и других условий при поставках сырья, материалов, энергии, комплектующих изделий и др.), колебания в функционировании бюджетно-кредитной системы и т.д. К субъективным — необеспечение производственного процесса в заданных параметрах по вине работников непосредственно субъектов хозяйствования и органов управления. Общий их перечень можно объединить по следующим группам.

1. Принцип директивное™ в своей основе не применим в рыночной экономике, где на равноправных условиях законодательно закреплены различные формы собственности, т.е. органы госуправления не могут осуществлять директивными методами регулирование частного сектора. Для этих целей большое применение нашли косвенные регуляторы, не наделенные статусом обязательности (директивности).

2. Учитывая множественность связей между субъектами хозяйствования и управления, невозможно сегодня учесть и достичь, особенно на макроэкономическом уровне, наиболее выгодного применения всего многообразия факторов, влияющих на экономическое развитие. Закрепление за вышестоящим органом права собственника и органа, наделенного функцией принятия конечного управляющего решения, резко снижает мотивацию труда, подрывает конкуренцию между хозяйствующими субъектами — главный двигатель рыночной экономики.

3. Непосредственные разработчики не несут административной, материальной или другой ответственности за последствия некачественного

планирования и, наоборот, дополнительно не поощряются, если их предложения оказались весьма результативными. Руководители и специалисты субъектов хозяйствования фактически отстранены от процесса принятия окончательного решения, поскольку вышестоящий орган планирования (в бывшем СССР — Госплан, другие комитеты и ведомства, аналогичные структуры с усеченными правами и обязанностями действовали на уровне союзных, автономных республик, территориальных органов), исходя из условий сбалансированности и других общегосударственных интересов, в большинстве случаев принимает иные по сравнению с предлагаемыми решения. Такой подход в большинстве случаев приводит к отрицательным последствиям, ибо возрастает вероятность выбора менее эффективного варианта плана для подведомственных звеньев. Это, в свою очередь, не позволяет успешно реализовать и общегосударственные интересы вследствие недостаточной эффективности работы субъектов хозяйствования. Не лучшую роль играет и условие строгого обеспечения установленных политическим руководством значений показателей макроэкономического развития, которые нередко определяются не на основе анализа состояния и ожидаемых изменений в экономике, а в первую очередь исходя из текущих условий развития (состояния уровня жизни населения, появления локальных задач в отдельных отраслях экономики и т.д.), которые, как правило, оказывают большое влияние на распределение ресурсов и другие условия деятельности.

4. Как свидетельствует опыт многих государств, директивные планы в том объеме, в каком они рассчитывались и утверждались, на практике не выполнялись. Постоянным спутником был процесс внесения дополнений, изменений, корректировок планов. При большой роли здесь субъективных причин во многом эти действия были связаны с объективными — главным образом в силу вероятностного характера многих из них.

Изложенный ряд недостатков директивного планирования, несмотря на определенные положительные стороны, обусловил отказ от его массового применения в государствах с рыночной экономикой. Прямым подтверждением его низкой эффективности служит и существенное экономическое отставание по уровню человеческого развития государств, где такой метод являлся доминирующим на протяжении длительного периода времени, и прежде всего, в бывшем СССР.

Между тем, планирование может успешно выполнять возложенные функции и тогда, когда оно вместо жесткого носит более свободный, раскрепощенный характер. Формы такого планирования нашли широкое развитие и применение по существу во всех государствах мира. Наиболее массовыми из них являются стратегическое и индикативное планирование и прогнозирование.

Под *стратегическим* чаще понимается процесс определения значений экономических показателей по основным, наиболее важным направлениям развития государства (отрасли, объединения, предприятия и др.), как правило, на средний срок и длительную перспективу, а также формирование отдельного механизма по их реализации.

Его основное отличие от директивного планирования состоит в избирательном выполнении расчетов, т.е. решаются те задачи, которые определяют характер экономических преобразований, устойчивость экономики, уровень жизни населения, обороноспособность страны и др., при этом конечный результат не является точечным, строго фиксированным, а расположен в определенной зоне с заданными предельными границами по величине и времени.

Характер задач зависит от поставленных органом управления основных, наиболее важных целей развития, которые в решающей степени задают направленность и содержание планирования и прогнозирования.

Например, ими могут быть резкое снижение материалоемкости и энергоёмкости ВВП, достижение большей устойчивости в обеспеченности топливными ресурсами, проведение реструктуризации экономики, приближение уровня жизни населения к наиболее развитым государствам мира и т.д. В конечном счете цель стратегического планирования заключается в построении модели будущего развития государства или другого объекта, применительно к которому осуществляется планирование и прогнозирование. В большинстве случаев разрабатывается несколько альтернативных моделей, из которых выбирается одна — более совершенная.

Стратегическое планирование и прогнозирования представляет собой адаптивный процесс, в результате которого происходит регулярная (ежегодная) корректировка решений, оформленных в виде программ, прогнозов, планов, дополнений и изменений системы мер по их выполнению на основе непрерывного контроля и оценки происходящих изменений в экономическом развитии государства, соответствующих государствах-партнерах и мировом сообществе. Оно не ставит своей целью нарисовать радужную картину будущего, ничем не связанную с реальной действительностью. Его назначение в другом — сделать оперативные и текущие управленческие решения обоснованными не только с точки зрения сложившейся конъюнктуры, но и, в первую очередь, с позиций завтрашнего дня.

Учитывая относительно длительный период по времени, сложность рассматриваемого объекта и неопределенность многих показателей, стратегическое планирование и прогнозирование в большей мере выполняет функции активного прогноза с применением соответствующих методов прогнозирования при его разработке. Как и для сверхдолгосрочных прогнозов период упреждения по времени стратегических планов составляет до 20 — 25, а иногда и большее количество лет.

Индикативное планирование и прогнозирование является основным рабочим инструментом по реализации целей, поставленных в стратегическом плане развития с учетом конкретно складывающейся экономической ситуации. Индикативный план-прогноз наполняет стратегический и выступает в качестве практического инструмента в развитии экономики рыночной модели на краткий и среднесрочный периоды.

Он включает в себя концептуальную (концепцию социально-экономического развития), прогнозную (прогноз социально-экономического развития) и планово-регулирующую части (систему экономических регуляторов и государственных целевых комплексные программы и др.).

В настоящее время индикативное планирование и прогнозирование получает все большее признание и применение практически во всех государствах мира. Данная форма предполагает отход от жесткого директивного планирования и предусматривает регулирование экономики, опираясь на набор индикаторов в виде макроэкономических показателей. Носит рекомендательный характер, однако в руках государства остается система прямых и косвенных регуляторов в виде льгот, лицензий, квот, бюджетных субсидий, дотаций для достижения поставленных целей. Например, если стоит задача увеличения производства какого-нибудь вида промышленной или сельскохозяйственной продукции, то государством прогнозируется предоставление товаропроизводителям льготных кредитов для развития материально-технической базы, приоритетное обеспечение ее реализации и т.д. Разрабатываемые в последние годы в Республике Беларусь программы, прогнозы, планы-прогнозы социально-экономического развития по своей сути и воплощают в себе принципы индикативного прогнозирования и планирования. В качестве макроэкономических индикаторов выступают следующие показатели: валовой внутренний продукт, капиталовложения за счет всех источников финан-

сирования, продукция промышленности, потребность в энергоресурсах, продукция сельского хозяйства, продукция строительства, розничный товарооборот, реальная заработная плата рабочих и служащих, уровень занятости населения в народном хозяйстве и др.

При всей важности и прогрессивности как стратегического, так и индикативного прогнозирования и планирования по сравнению с директивным сами по себе они не являются панацеей в решении всех социально-экономических проблем. Успех реализации, как свидетельствует мировой опыт, определяется многими факторами. Но важнейшими среди них являются: законодательное обеспечение экономического развития, адекватность проводимой руководством страны экономической политики прогнозов и планов, мотивация субъектов хозяйствования на достижение поставленных целей, соблюдение законности в области хозяйственного права как органами власти, так и хозяйствующими субъектами. Необеспечение любого из изложенных требований ставит под угрозу провала даже самый современный и качественный план.

Следует констатировать, что сегодня в Республике Беларусь практически исчезают из употребления термины "план", "планирование", кроме, пожалуй, "бизнес-план", "бизнес-планирование". Чаще всего встречаются соответственно "план-прогноз", "прогноз", "программа", "программирование", "прогнозирование". Обосновывается это тем, что в условиях рыночной экономики формы планирования и прогнозирования практически слились и представляют собой единое целое. Следует ли согласиться с таким подходом?

В бывшем СССР применительно к социально-экономической системе под определением "план" обычно понимался заранее намеченный порядок, последовательность осуществления какой-либо программы, выполнения работы, проведения мероприятий. Соответственно народно-хозяйственный план являлся системой взаимосвязанных, направленных на достижение поставленной цели заданий, определяющих порядок, последовательность и сроки выполнения работ или отдельных мероприятий. Такой документ имел силу закона, обязательного для выполнения во всех звеньях народного хозяйства. Планирование экономического и социального развития страны было основным методом реализации хозяйственно-организационной функции государства, оно охватывало собственно процесс разработки плана, организацию его осуществления и контроль за выполнением. В свою очередь прогноз экономический — это система научных исследований о возможных направлениях будущего развития экономики и отдельных ее сфер.

Какие изменения произошли сегодня и есть ли объективные предпосылки для исключения терминов "план", "планирование"? Скорее всего они имеются, но настолько ли кардинальные? Ведь в большинстве государств мира рассматривается как планирование, так и прогнозирование, и они не исключают друг друга. Предлагается восстановить его применение, исходя из следующих обоснований.

Планом считать комплекс аналитико-математических расчетов, различных организационных, технических действий по решению экономико-социальных задач, в котором определяются ресурсы, источники их обеспечения, порядок, последовательность, сроки выполнения, другие необходимые показатели, характеристики и который принят органом управления к практической реализации. Процесс разработки плана называется планированием.

Особую значимость план имеет не как информационный документ, в котором приводятся количественные, временные и другие параметры осуществления того или иного события, а прежде всего документ, обеспечивающий ряд требований, важнейшими из которых выступают:

1. *Оптимальность* — это значит, следует найти такой вариант регулирования, когда потребности в ресурсах наименьшие, а конечный результат по финансовым и другим критериям, принятым в качестве приоритетных, лучший и, как правило, сроки осуществления события минимальные. Критерий оптимальности устанавливается правительством страны и зависит от тех задач, которые стоят перед обществом в настоящее время и в будущем. Ими могут быть, например, темпы прироста ВВП, конкурентоспособность продукции, уровень жизни населения, экономическая безопасность и др. По мере изменения социально-экономической ситуации в стране может меняться перечень и приоритет принятых критериев оптимальности на другие.

2. *Определенность* — установленные показатели и другие условия должны быть конкретизированы по величине и срокам выполнения, обоснованы и реализуемы.

3. *Ставить четко определенную цель*, которая обеспечивает устойчивое развитие человека, консолидирует общество, мобилизует каждого на развитие личной инициативы, предпринимательство, увеличение доходов. Т.е. если план носит социальную направленность, доступен для понимания большинством жителей, шансы для его успешной реализации гораздо более вероятные.

В чем отличие предлагаемого подхода от ранее действовавших?

Прежде всего, в качестве плана предполагается не только его директивная форма, но также стратегическая и индикативная. Директивная форма применяется в случаях, когда выделяются средства из республиканского или местных бюджетов на решение тех или иных народно-хозяйственных задач, а также в особо оговоренных законодательством чрезвычайных ситуациях (устранение опасных стихийных бедствий, выполнение особо важных государственных заданий для достижения экономической безопасности, государственной целостности). Действительно, почему правительство, выделяя государственные средства на конкретные цели, не вправе устанавливать их адресность, объемы и сроки освоения, контролировать ход выполнения поставленных заданий? Или, когда страна оказывается в сложной ситуации и необходимо предпринять целенаправленные усилия всего общества по устранению дестабилизирующих воздействий, применение командно-административных мер будет оправданным? Другой вопрос — чувство меры в пользовании ими. Главное здесь не допустить неоправданного процветания силовых методов воздействия, что в итоге может вызвать и обратный эффект, отрицательные последствия которого превьсят положительные. Как отмечалось ранее, директивная форма планирования полностью не отрицается и в государствах с развитыми рыночными системами. В любой из них бюджетные средства выделяются строго целевым образом, установлены отчетность и контроль за расходованием по назначению и в заданные сроки.

Во всех других случаях планирование следует считать стратегическим и индикативным, т.е. государство определяет показатели функционирования социально-экономических систем и всеми имеющимися в его распоряжении регуляторами должно стремиться к их достижению. При этом используются как прямые, так и косвенные регуляторы. Прямые это:

1. Законы, постановления представительной ветви власти.
2. Приказы, постановления, распоряжения и т.д., издаваемые исполнительными органами власти.
3. Решения судебной ветви власти. Косвенными регуляторами выступают условия налогообложения, уровень цен, тарифов, таможенных пошлин, процентов за банковский кредит, размеры должностных окладов и тарифных ставок рабочих и служащих, условия компенсации за работу с вредными и тяжелыми условиями труда и др.

Обе группы регуляторов применяются как при командно-административной, так и рыночной моделях экономики.¹⁴ Однако степень значимости каждой из них не одинаковая. Например, при командно-административной модели гипертрофирована роль приказов и постановлений исполнительных органов власти. В то же время роль законодательной и судебной ветвей власти по степени воздействия на экономические процессы менее существенна. Косвенные регуляторы также во многом трансформируются и становятся прямыми (жесткая система ценообразования, установление единой и постоянной ставки за кредит и пр.). В рыночной экономике ситуация во многом противоположная. Органы госуправления в минимальной мере вмешиваются в организацию и ведение производственного процесса хозяйствующими субъектами. Воздействие на экономику осуществляется через основные составляющие рынка: спрос, предложение, цену, конкуренцию, конъюнктуру. Исключительно важную роль играет рыночно-конкурентный механизм регулирования экономическими и социальными процессами. Он формируется на основе управления через интересы и мотивы поведения людей, непосредственное выявление индивидуальных потребностей и возможностей их удовлетворения. Все это предполагает важную роль косвенных регуляторов, гармоничное сочетание различных форм и методов регулирования.

Вводя в действие, изменяя, контролируя соблюдение соответствующих регуляторов, органы госуправления посредством принятых форм и методов проводят конкретную политику регулирования народного хозяйства на всех его уровнях, т.е. государства в целом, региона; отрасли народного хозяйства; предприятия, общества, организации или другого субъекта деятельности; конкретного индивида, предпринимателя.

На практике каждый из регуляторов реализуется через соответствующие действия конкретных исполнителей, что определяет их поле деятельности, выражаемое в объеме произведенной продукции соответствующего качества и потребительских свойств, выполненном расчете, научном исследовании, других работах по самому широкому спектру экономической и социальной сфер жизнедеятельности.

Разнообразная система регуляторов как по перечню, так и по видам деятельности распространяется на большое количество субъектов хозяйствования, на все отрасли ведомства, регионы и государство в целом и предполагает исключительно высокую сложность государственного регулирования экономики, возможность ее большого многообразия применительно к отдельным государствам по видам, формам регулирования и методам реализации.

Учитывая высокую сложность регулирования, вероятностный характер протекания экономико-социальных процессов, показатели плана не могут быть точечными, а располагаются в какой-то граничной области. В ходе выполнения, исходя из конкретно складывающейся ситуации, в планы в установленном порядке могут вноситься соответствующие дополнения и изменения вплоть до пересмотра первоначальных целей и задач. В этой связи разработанные правительством республики за последние годы различные программы, направления по развитию народного хозяйства должны скорее именоваться планами, отдельные показатели которых имеют директивный, все другие — индикативный характер. Их реализация достигается с помощью прямых и косвенных регуляторов.

Близким плану по содержанию и определению выступает прогноз. Назначение прогноза также состоит в поиске такого варианта реализации

замысла, когда расходы ресурсов наименьшие, а конечный результат наибольший. Отличие заключается в меньшей определенности, вероятном характере реализации замысла по объемным, качественным показателям и времени свершения события, а главное в том, что данный документ в основном носит информационный характер, т.е. не принимается органами управления в качестве обязательного для реализации. Если это происходит, то данный документ становится планом. Это говорит о том, что на практике нет необходимости делить формы и методы планирования и прогнозирования на отдельные группы и виды, необходимо применять их комплексно — как при разработке плана, так и прогноза. По аналогии с планированием процесс разработки прогноза называется прогнозированием.

Наряду с "прогнозированием" и "планированием" широкое распространение имеют и ряд других категорий, также касающихся проблем регулирования экономико-социальных процессов, основные из которых — мероприятие, программа, концепция. Учитывая общую экономическую природу, каждая из них часто выступает составной частью прогноза или плана, в то же время сохраняя и свою самостоятельность.

Мероприятие — намеченная к реализации конкретная мера воздействия для решения поставленной задачи. Как правило, носит локальный характер и выступает в качестве составной части концепции, программы, прогноза, плана. В то же время иногда употребляется и в более широком самостоятельном смысле (внедрение в масштабах предприятия, отрасли и т.д. нового хозяйственного механизма, повышение прибыльности работ и др.)

Программа — документ, представляющий собой увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических или других заданий и мероприятий, направленных на реализацию определенной проблемы. По сравнению с мероприятием программа имеет более широкий масштаб действия, и в то же время данные категории практически смыкаются, если рассматривать мероприятие в расширенном понимании. В случае если задания носят обязательный характер, программа имеет форму плана, если вероятностный — прогноза. Это позволяет, в ряде случаев, вместо термина "программа" применять соответственно "прогноз" или "план".

Концепция — система показателей, методов, руководящая идея, общий замысел, т.е. основной путь следования для достижения поставленной цели. Например, концепция перехода от централизованно-управляемой экономики к рыночной должна научно обосновать набор программ, мероприятий и других действий, необходимых для осуществления такой цели при соблюдении установленных ограничений (срок перехода, уровень жизни населения, стабильность экономики, предельный уровень инфляции и др.). Довольно часто концепция является основой для разработки окончательного варианта прогноза или плана, особенно в отношении больших систем и выступает их составной частью.

Мероприятия, программы, концепции, прогнозы, планы действуют на всех иерархических уровнях народного хозяйства, т.е. применительно к отдельным субъектам хозяйствования (предпринимателям, фермерам и др.), малым и большим предприятиям, организациям, отраслям, регионам, государствам, группам государств и в целом на мировое сообщество. Учитывая наличие существенных различий между ними в объемах и характере деятельности, осуществляется их деление на микро- (малый) и макро- (большой) уровни. Большинство экономистов к микроуровню относят индивидуальных субъектов хозяйствования.

ния, предприятия, организации, объединения, а отрасли, регионы, государства — к макроуровню.

Длительный период времени рассмотрение вопросов планирования и прогнозирования проводилось с позиции марксистско-ленинской теории, которая в восьмидесятые годы исходила из следующих базовых положений. Существовало полное господство государственной формы собственности, что привело к свертыванию частной и коллективной собственности, при которых, как свидетельствует мировой опыт, достигается более эффективное использование ресурсов и лучший конечный результат. Народное хозяйство трактовалось как единая "большая фабрика", в рамках которой планомерность отождествлялась с жесткой централизацией управления и детальной регламентацией хозяйственной деятельности. Одновременно с отрицанием экономической обособленности предприятий и недооценкой товарно-денежных отношений это привело к широкому распространению административно-командных методов управления, поощряло субъективизм. Сложилась система искаженных оценок экономического развития на основе валовых объемных показателей, включающих не только конечный результат, но и промежуточный продукт. Гипертрофированная значимость придавалась темпам роста объема продукции без учета структурных сдвигов, качества экономического роста, его влияния на социальную сферу развития человека.

Подобные представления превратились в стереотипы экономического мышления, нанесли большой вред обеспечению конкурентоспособности продукции на мировом рынке, осложняют перевод экономики на рельсы интенсивности развития. Считалось, что отдельные работники и коллективы — это лишь послушные исполнители воли вышестоящих органов, упрощенно понималось социально-экономическое равенство, что вело к уравнительности в распределении. Общественные фонды потребления рассматривались как некая неистощимая кладовая, из которой население должно черпать как можно больше на удовлетворение своих потребностей (жилищно-коммунальные услуги, транспорт, здравоохранение, образование, культуру и т.д.), вместо их зарабатывания своим трудом.

Ошибочность изложенных и ряда других позиций подтверждается практикой. Государства, которые придерживались в основном рыночной модели экономики и соответственно рыночных подходов в планировании и прогнозировании, при тех же стартовых условиях достигали гораздо больших успехов в экономическом развитии и уровне жизни населения по сравнению с бывшим СССР и другими государствами, внедрившими на практике преимущественно административные методы управления. *

С учетом новых подходов в теории и практике прогнозирования и планирования и сущности данных экономических категорий было бы целесообразным издать специальный нормативный документ, возможно закон или постановление правительства, где четко были бы определены их роль, функции и формы. Это несомненно оказало бы положительное воздействие на развитие экономики сегодня и в будущем. А главное, отбросило бы устаревшие подходы в мышлении и сформировало новые, более совершенные концепцию и инструмент планирования и прогнозирования, которые в наибольшей мере соответствуют тому передовому, что накоплено мировым сообществом и наиболее полезны для применения в Республике Беларусь.