

на практике может выступать в интересных формах. Например, многие люди не любят смотреть спортивные события в записи. Даже когда они не знают исхода, простое знание того, что игра окончена, снижает к ней интерес.

Теория перспектив. Игроки не всегда выбирают стратегию с наибольшей ожидаемой полезностью. Иногда они оценивают потери иначе, чем прибыль.

#### Источники

1. *Camerer, C. F.* Behavioral game theory: Experiments in strategic interaction / C.F. Camerer. — Princeton university press, 2011.
2. *Camerer, C. F.* Progress in behavioral game theory / C. F. Camerer // J. of Econ. Perspectives. — 1997. — Vol. 11, № 4. — P. 167–188.
3. *Svenson, O.* Are we all less risky and more skillful than our fellow drivers? / O. Svenson // Acta psychological. — 1981. — Vol. 47, № 2. — P. 143–148.
4. *Roth, A. E.* Learning in extensive-form games: Experimental data and simple dynamic models in the intermediate term / A. E. Roth, I. Erev // Games and econ. behavior. — 1995. — Vol. 8, № 1. — P. 164–212.

*Д. И. Жигунов, ассистент  
diz@tut.by  
БГЭУ (Минск)*

## РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СОВМЕСТНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Избыточное потребление товаров является одним из основных препятствий для устойчивого развития современной экономики. Избыточное потребление проявляется в первую очередь в виде неэффективного использования потребляемых благ. Например, легковой автомобиль, находящийся в собственности потребителя, используется по назначению в среднем около 5 % своего жизненного срока. В то же время налоги и страховые выплаты на него требуются платить ежегодно. Аналогичная ситуация складывается с жилыми помещениями, бытовыми инструментами. Выходом из складывающейся ситуации является стремительно развивающаяся сфера — шеринговая экономика, или экономика совместного потребления.

Совместное потребление — это доступ к пользованию, а не владению благом. В рамках совместного потребления одни люди имеют в собственности какое-либо благо, находящееся в избытке, в то время как другие испытывают в нем недостаток. Современная экономическая система генерирует сервисы, которые сводят вместе тех, кто владеет благом, с теми, кто в нем нуждается.

Аренда как отношения совместного последовательного использования существует уже не одно столетие, однако современная экономика совместного потребления основана на принципиально иной модели потребительского поведения. Если раньше в аренду или прокат бралось благо, которое было трудно приобрести, то в современных условиях пользователи шеринг-сервисов сознательно стремятся не загружать свое жизненное пространство, стремясь потратить свои ресурсы на удовлетворение потребностей более высокого уровня. К тому же развитие интернет-технологий способствует более простой коммуникации между людьми, что упрощает процессы начала и завершения аренды.

Американские исследователи Рэйчел Ботсман и Ру Роджерс [1] еще в 2010 г. обосновали данную концепцию, которая была признана революционной, поскольку привела к изменению социально-экономической модели общества. Центральная мысль их идеи —

выгоднее арендовать вещь, чем покупать ее. Шеринг приобретает форму автоматизированной аренды.

Развитию экономики совместного использования способствуют:

- развитие интернет-технологий;
- экономическая нестабильность, которая влияет на необходимость более строго рассчитывать свой бюджет и сокращать траты на приобретение благ;
- рост мобильности рабочей силы. Сегодня многие люди не хотят быть привязанными к одному месту проживания. Создаются удаленные рабочие места, что также не способствует желанию обременять себя собственностью;
- сервисы шеринга позволяют заработать на предоставление во временное пользование ненужной сейчас вещи или получить взамен необходимую.

PwC ожидает, что в 2025 г. оборот шеринговых сервисов (каршеринг, сдача жилья в аренду через шеринг-платформы, стриминг музыки и видео, а также услуги фрилансеров и краудфандинг) будет составлять 335 млрд дол. США [2].

### Источники

1. *Botsman, R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption* / R. Botsman, R. Rogers. — Harper Collins, 2010. — 304 p.

2. Upskilling for shared prosperity [Electronic resource] // PwC. — Mode of access: [https://www.pwc.com/gx/en/issues/upskilling/shared-prosperity/upskilling\\_for\\_shared\\_prosperity\\_final.pdf](https://www.pwc.com/gx/en/issues/upskilling/shared-prosperity/upskilling_for_shared_prosperity_final.pdf). — Date of access: 25.02.2022.

**В. А. Захарова, аспирант**  
*vika.zakharova@icloud.com*  
БГЭУ (Минск)

## РАЗРАБОТКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Важным недостатком современной экономической модели является предпочтение экономического роста в ущерб решению социальных и экологических проблем. Человечество пытается найти новые пути развития экономики. Экономическая идеология находится в рамках традиционной парадигмы экономического роста, которая хорошо прослеживается в программах развития экономики подавляющего большинства стран мира.

В современном мире экономический рост неразрывно связан с негативным влиянием на окружающую среду. Поэтому переход к зеленой экономике является основным инструментом сокращения данного влияния.

Важной составляющей перехода к «зеленой» экономике является разработка актуальных показателей ее развития с целью мониторинга процесса перехода и оценки результата:

- «зеленый» ВВП (учитывает экологические параметры);
- индекс экосистемных услуг (ESI);
- индекс скорректированных чистых накоплений;
- индекс экологической эффективности (EPI), оценивающий состояние экологии и управление природными ресурсами на национальном уровне.

Оценить степень перехода к зеленой экономике можно через степень достижения ею эффекта декаплинга. Декаплинг — это степень нагрузки на окружающую среду от экономического роста, при котором скорость роста нагрузки на окружающую среду меньше, чем скорость роста ее экономической движущей силы за определенный период времени. Эффект декаплинга можно выразить через показатель природоемкости, который отра-