

Словения и Камбоджа значительно поднялись в мировом рейтинге торговли товарами в 2020 г. благодаря своим производственным секторам, которые хорошо интегрированы в региональную цепочку поставок. А вот Макао, Китай и Ливанская Республика, где велась торговля в основном коммерческими услугами, значительно пострадали. Экспорт товаров из наименее развитых стран в 2020 г. снизился на 12 % (из-за падения цен на топливо), а экспорт коммерческих услуг сократился на 35 % (из-за ограничений на туристические поездки). Экономисты ВТО прогнозируют уверенный рост мировой торговли, результаты которого в значительной степени зависят от роста ВВП и дальнейшего развития пандемии. Рост в 2021 г. может превзойти ожидания, если будет обеспечен всеобщий доступ к вакцинации, или сократиться, если усилия по вакцинации окажутся безуспешными.

Процессы восстановления торговли после пандемии уже различаются в зависимости от стран и регионов. Объемы экспорта и импорта товаров в некоторых странах Азии уже вернулись к уровню, существовавшему до пандемии. Исследователи отмечают, что восстановление торговли успешнее всего проходит в странах Азии.

*И. Д. Гаренкова
БГЭУ (Минск)*

Научный руководитель — И. А. Леднева, канд. экон. наук, доцент

МЕХАНИЗМЫ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, СТИМУЛИРУЮЩИЕ САМОВОЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ ОБ УЧАСТИИ В АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

В целом и в странах — участницах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), и на территории стран — участниц Евразийского экономического союза установлен запрет на соглашения и согласованные действия, направленные на предотвращение, ограничение или недопущение конкуренции. При этом правовое регулирование таких антиконкурентных соглашений и согласованных действий субъектов рынка в странах ОЭСР в основном является аналогичным.

В отношении товарных рынков Республики Беларусь стоит отметить, что зачастую хозяйствующие субъекты, участвующие в антиконкурентном соглашении, могут быть поставлены в невыгодное положение соучастниками таких соглашений. При этом ввиду нежелания быть привлеченными к ответственности такие лица не заявляют самостоятельно об участии в антиконкурентном соглашении, а о существовании на товарном рынке такого соглашения антимонопольному

органу может быть даже неизвестно. В результате на товарном рынке имеет место ограничение, устранение либо недопущение конкуренции и (или) причинение вреда правам, свободам и законным интересам субъектов, в том числе потребителей [1].

Проблематику обозначенного вопроса можно обозначить отсутствием в настоящее время в законодательстве Республики Беларусь механизмов, обеспечивающих стимулирование самовольного заявления хозяйствующих субъектов об участии в антиконкурентном соглашении. Существование таких механизмов позволило бы повысить количество выявленных и установленных ограничивающих конкуренцию соглашений, а также устранить ограничение конкуренции на товарных рынках и обеспечить защиту прав и законных интересов субъектов.

В целях решения выявленного проблемного вопроса видится целесообразным разработка и утверждение на законодательном уровне Порядка освобождения от ответственности при добровольном заявления о заключении хозяйствующим субъектом антиконкурентного соглашения (далее — Порядок), недопустимого статьей 20 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее — Закон) [1]. Данный Порядок, по нашему мнению, должен определять в том числе:

- правила подачи заявлений о заключении хозяйствующими субъектами ограничивающих конкуренцию соглашений, недопустимых в соответствии со статьей 20 Закона, либо об участии в таких соглашениях;

- сроки и порядок рассмотрения таких заявлений;

- основания освобождения от ответственности и (или) условия снижения размера штрафа.

Внедрение предложенного Порядка позволит стимулировать хозяйствующих субъектов обращаться в антимонопольный орган с сообщением о существовании на товарном рынке антиконкурентного соглашения взамен на освобождение от ответственности либо снижение размера штрафа, что приведет к увеличению выявленных и доказанных антиконкурентных соглашений и развитию конкуренции на товарных рынках.

Международный положительный опыт внедрения подобного механизма, а также существующие сложности выявления и доказывания картелей позволяют сделать вывод о целесообразности разработки и внедрения в антимонопольное законодательство рассматриваемого Порядка.

Источник

1. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 94-З : в ред. от 08 янв. 2018 г. // КонсультантПлюс. Беларусь /

И. А. Говзич

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — И. М. Микулич, канд. экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРОК АНТИМОНОПОЛЬНЫМ ОРГАНОМ

Отношения, связанные с проведением антимонопольными органами проверок, регулируются значительным количеством нормативных документов. Однако процедура и алгоритм проведения проверок, примерный чек-лист и многие другие инструменты осуществления проверок до настоящего времени не получили своей формализации и оцифровки.

Особый порядок проверок, проводимых антимонопольным органом, по сравнению с общими нормами, установленными Законом о проверках, определяется, как правило, Законом о защите конкуренции. Закон о проверках применяется к проведению проверок антимонопольными органами лишь в части, не противоречащей Закону о защите конкуренции.

Такого рода особенности организации и проведения проверок могут устанавливаться в отношении не только государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, но и некоторых иных видов деятельности, оказывающих непосредственное влияние на формирование конкурентной среды: государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций; государственного надзора в сфере рекламы; государственного контроля (надзора) в сферах естественных монополий и в области регулируемых государством цен (тарифов).

Исполнение антимонопольным органом государственной функции включает в себя следующие административные процедуры: подготовка, согласование и утверждение планов проверок; подготовка проверки; проведение проверки; оформление результатов проверки; принятие мер реагирования по результатам проверки. В целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства антимонопольный орган вправе проводить плановые и внеплановые проверки в форме выездных и документарных проверок. Выездная проверка проводится в случае, если при документарной проверке антимонопольному органу не представляется возможным удостовериться в полноте и достоверности сведений, содержащихся в имеющихся в распоряжении антимонопольного органа документах проверяемого лица, а также оценить соответствие деятельности