

молодежь способна к сохранению традиций. Патриотизм, зарождаясь на любви к своей малой родине, пройдя целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимается до общегосударственного самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству. Экскурсии, которые мы проводим со студентами, продолжают традицию познания и приобщения к культурному наследию. Патриотическое восприятие родины, воспитание эстетического вкуса, формирование общечеловеческих ценностей – все это становится доступным экскурсантам. Самое главное, как бы ни было тяжело, национальный дух не должен подвергаться дальнейшему вырождению. За последние 10 лет совместно со студентами мы совершили более 40 экскурсий по разным уголкам нашей страны. По результатам наших экскурсий в БГЭУ вышла книга «Вялікія падарожжы па малой Радзіме». И с этим проектом мы заняли 1 место на XVIII Республиканской выставке научно-методической литературы, педагогического опыта и творчества учащейся молодежи, которая проводилась в рамках Года малой родины.

Форма неформальной работы «Равный обучает равного» предполагает, что в группе молодых людей находят потенциальных лидеров. Они получают информацию и навыки, необходимые им как для собственного развития, так и навыки передавать полученные знания другим юношам и девушкам. Информация от сверстников-волонтеров воспринимается студентами с большим доверием, так как они говорят на одном языке, при этом молодые лекторы компетентны, имеют привлекательный имидж. В частности, по методу «Равный обучает равного» студенты моей кураторской группы прослушали лекции студентов-волонтеров из других вузов по профилактике ВИЧ-инфекций, передаваемых половым путем, о здоровом образе жизни, репродуктивном здоровье, о сексуальном насилии. При этом данный метод воспитывает и в самих молодых лекторах ответственность, позволяет им примерять новые социальные роли и раскрывать лидерский потенциал.

Таким образом, рациональное сочетание различных форм неформальной работы помогает студентам быстрее адаптироваться и сформировать социальные и гражданские компетенции, а также конкретизировать собственные целеполагания и воспитать патриотизм.

<http://edoc.bseu.by/>

*Н.И. Полетаева, доктор исторических наук, доцент
БГЭУ, г. Минск
poletaeva@bseu.by*

УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА «ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА СОВЕТСКОГО НАРОДА (В КОНТЕКСТЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ)» КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛАРУСИ

Гуманитарная подготовка является неотъемлемой составляющей образовательного процесса в высших учебных заведениях Беларуси. Однако за последние два десятка лет менялись статус, соотношение, количество учебных единиц, формы контроля знаний социально-гуманитарных дисциплин, которые определяют место предметов в системе приоритетов и предпочтений руководства вузов, преподавателей и студентов. Достаточно ярко это демонстрирует судьба дисциплины «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» (далее – «Великая Отечественная война»), которая преподается в вузах более 15 лет.

Впервые, как отдельная дисциплина, к примеру, в БГЭУ она была включена в учебные планы в 2005 г. в объеме 34 аудиторных часа, в том числе 24 лекционных, 10

часов семинарских занятий для студентов дневной формы обучения и 6 часов лекционных – для заочной формы с зачетом как итогом обучения. В базовой программе, утвержденной 27 мая 2004 г., рег. № 708 подчеркивалось, что задачей изучения является формирование у студентов высоких гражданских и патриотических качеств, показ стойкости и мужества народов СССР в борьбе с фашистскими захватчиками, осмысление разрушительной силы социальных конфликтов. Введение и преподавание этой дисциплины сопровождалось значительной учебно-методической работой коллектива кафедры экономической истории, очень позитивно и с большой заинтересованностью воспринималось студенческой молодежью.

27 ноября 2009 г. в преддверии празднования юбилейной даты – 65-летия со Дня Победы был издан приказ Министерства образования «О дополнительных мерах по изучению курса «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» в 2009/2010 учебном году» для расширения, углубления и систематизации знаний студентов о главных событиях войны, усиления воспитательного воздействия курса на студенческую молодежь. В декабре 2009 г. вышел приказ этого ведомства, предусматривавший изучение данного обязательного спецкурса на 1-3 курсах во всех высших учебных заведениях и определивший, что на его изучение на первых курсах необходимо отвести не менее 34 учебных часов за счет времени, предусмотренного типовой программой по истории Беларуси на изучение данной темы (6-8 часов) и учебного времени, отведенного на курсы по выбору. В группах второго и третьего курсов, где уже изучена тема Великой Отечественной войны, предписывалось организовать преподавание данного спецкурса в объеме 24 часов за счет времени, отведенного на курсы по выбору. Подчеркивалось, что во всех группах изучение спецкурса необходимо завершить аттестацией в форме зачета.

В БГЭУ было решено, что изучение курса проводится в объеме 10 часов за счет времени, предусмотренного программой по истории Беларуси, а дополнительные часы брались из факультативных дисциплин (10 часов лекций, 4 часа семинаров, 10 часов самостоятельной подготовки). Так был сделан первый шаг в отказе от полноценного преподавания дисциплины, со своей формой контроля, и в сворачивании собственно дисциплины «История» за счет механического включения в нее части дисциплины «Великая Отечественная война» вне всякой связи с учебно-методическими нормами и принципами. Одновременно все попытки отстоять преподавание исторических дисциплин в прежних подходах и объемах наткнулись на «железобетонный» аргумент: историю надо учить в школе, в Европе в вузах историю не изучают, надо углубленно заниматься специальной и профессиональной подготовкой будущих специалистов.

Тем не менее, 2000-е гг. оказались очень продуктивными в плане исторических публикаций по проблемам истории Великой Отечественной войны [1, 2, 3], были подготовлены учебно-методические пособия для студентов вузов [4, 5], которые позволяли на высоком научном и методическом уровне решать познавательные и воспитательные задачи и реализовывать огромный потенциал дисциплины для сохранения исторической памяти, хотя ни в педагогическом, ни в медийном пространстве того времени об исторической политике государства, как правило, почти не говорилось, но подразумевалось, что исторический компонент необходим. Однако ситуация стала ухудшаться в 2010-х гг. В БГЭУ, к примеру, многие факультеты исключили дисциплину из учебных планов, она читалась лишь на факультетах финансов и банковского дела, правоведения и в Институте социально-гуманитарного образования.

В марте 2012 г. Министерство образования утвердило Концепцию оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования, которая вытеснила исторические дисциплины в вузах на «задворки» и в два раза сократила объем аудиторных часов на дисциплину «История»: вместо 68 аудиторных часов для дневной формы обучения осталось 34 часа. Одновременно предложенная модульная система перевела дисциплину «Великая Отечественная война» в

разряд специализированных модулей по выбору студента, наряду с университетоведением и сравнительным религиоведением. На практике прокрустово ложе зачетных единиц привело к почти полному исчезновению дисциплины из учебных планов, поскольку каждый вуз был вынужден реализовывать в этих условиях свои версии и предложения дисциплин по выбору.

Пытаясь, очевидно, компенсировать этот провал, в сентябре 2013 г. Министерство образования издало приказ № 09-20/267/дп/1 о том, что в рамках подготовки к празднованию 70-летия освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне предлагается включить в учебные планы учреждений высшего образования обязательную факультативную дисциплину «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)» без всяких форм контроля. Объем дисциплины должны были определить учреждения высшего образования. В БГЭУ в октябре 2013 г. было установлено, что изучение дисциплины в ранге факультатива (в приказе ректора дефиниция «обязательная» уже исчезла) для дневной формы обучения составило 10 часов лекций, для заочной формы – 2 часа лекций. В таком статусе дисциплина существует до сих пор, хотя по неподтвержденным данным в некоторых вузах страны она вообще исчезла из учебных планов. Изошренная педагогическая новация – обязательный факультатив (устоявшаяся норма: факультатив – необязательный учебный курс) – открывала «невероятные» перспективы. Важнейшая мировоззренческая дисциплина оказалась в ранге «курсов кройки и шитья».

Опыт преподавания показал, что студенты заочной формы неплохо воспринимают дисциплину, по которой ничего не надо делать, учить, сдавать, в ведомость и зачетную книжку выставляется отметка «прослушан» в случае физического присутствия на лекции. При отсутствии – преподаватель не делает там никаких отметок, заставить каким-либо образом пропустившего занятия студента выполнить какую-либо работу нет никаких законных оснований, приказ министерства об этой возможности умалчивает. Деканаты не слишком озабочены тем, что ряд студентов-заочников в результате имеют в выписке к диплому прочерк по дисциплине, мотивируя свою позицию тем, что это факультатив, и он не предполагает обязательности изучения. За период 2013-2021 гг. единственный раз один из деканов БГЭУ внимательно прочитал приказ министерства и озаботился тем, что ряд его студентов могут не получить в приложение к диплому отметку о том, что дисциплина прослушана.

Студенты дневной формы обучения, будучи поколением Z, предельно прагматичны, являясь в аудиторию для прослушивания дисциплины, в большинстве своем интересуются не содержанием курса, не трагедией войны, а надо ли посещать занятия. За годы работы преподаватели выработали свои подходы, которые побуждают студентов уделять внимание этой дисциплине, но никакие, даже самые высокопрофессиональные приемы и методики не могут заставить студентов стационара со всей полнотой воспринимать, сопереживать, усваивать и воспроизводить материал дисциплины. Нет формы контроля – нет мотивации учить. В результате и без того поверхностные знания студентов по проблемам истории Великой Отечественной войны не углублялись, из года в год нарастало безразличное отношение обучающихся к предмету. Разворачивающиеся крайне редко в аудитории дискуссии демонстрировали, что имеющийся вакуум заполняется отрывочными, альтернативными, псевдонаучными представлениями о войне. В отдельных аудиториях доходило до курьезов, когда из всех проблем, связанных с военными действиями, уроками Второй мировой войны, студентов интересовали лишь вопросы из разряда «насилий над немками». Можно детально анализировать комплексы причин, приведших к антигосударственным событиям августа 2020 г., но безусловно, что одной из них стало резкое сужение в рамках «Образовательного стандарта высшего образования. Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» образца

2014 г. возможностей исторических дисциплин в части формирования у обучающихся гражданственности и патриотизма.

В представленной в марте 2022 г. новой редакции Концепции оптимизации содержания, структуры и объема цикла (модуля) социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования имеются некоторые позитивные сдвиги в отношении дисциплины «Великая Отечественная война». Заявлено, что в качестве учебных дисциплин вариативной части (компонент учреждения образования) могут использоваться учебные дисциплины из примерного перечня учебных дисциплин, либо иные учебные дисциплины, перечень которых устанавливается решением Совета УВО. В примерный перечень попала и дисциплина «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)», форму текущей аттестации – экзамен, дифференцированный зачет, зачет – должно определять УВО. Возвращение формы контроля – существенное улучшение, которое позволит, в случае выбора учреждением образования дисциплины, повысить качество ее преподавания. Однако в целом поле возможностей для соцгумблока достаточно узкое, поэтому не факт, что во всех вузах эта дисциплина займет подобающее ей место, учитывая наличие других предметов, тесно связанных с профессиональной подготовкой бакалавров.

В последние годы в стране сделано многое для того, чтобы государственная историческая политика стала более активной, охватывала все социальные слои, прежде всего молодежь и студенчество. В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь попытки необъективного пересмотра истории отнесены к основным потенциальным либо реально существующим угрозам национальной безопасности. Среди основных направлений защиты от них или их нейтрализации – усилия государства по сохранению и умножению историко-культурного потенциала страны. На наш взгляд, учитывая преемственность, повторяемость и устойчивость исторических явлений, за дисциплиной «Великая Отечественная война советского народа» целесообразно закрепить особое место в вузах, а не просто позицию в перечне возможных вариативных дисциплин, в создании такого образа прошлого, который будет способствовать консолидации общества, воспитанию любви к Родине, патриотических и гражданских качеств, служить укреплению межнационального и межконфессионального согласия.

Список использованных источников:

1. Беларусь в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 / А.А. Коваленя (руководитель авторского коллектива), А.М. Литвин, В.И. Кузьменко и др. – Мн. : БЕЛТА, 2005. – 544 с.
2. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны) : справочник / авт.-сост. А.А. Коваленя, М.А. Краснова, В.И. Лемешонок ; под ред. А.А. Ковалени. – Минск : Изд. центр БГУ, 2007. – 235 с.
3. Коваленя А.А., Долготович Б.Д., Хромченко Д.Н. С верой в Победу: Беларусь в Великой Отечественной войне: 100 вопросов и ответов / А.А. Коваленя, Минск: Беларуская навука, 2010. – 199 с.
4. Каваленя, А. А. Беларусь у выпрабаваннях вайны (1939—1945 гг.) : Вучэб.-метада. дапам / А. А. Каваленя. — Мінск: БДПУ імя М.Танка, 2001. — 100 с.
5. Вялікая Айчынная вайна савецкага народа (у кантэксте Другой сусветнай вайны) : дапаможнік / пад рэд. Ю.М. Бохана, В.Ф. Кушнера. – Мінск : УП Экаперспектыва, 2010. – 279 с.