

кротств небольших банков, разрушительно неумелого управления органов власти финансовой системой страны возник кризис банковской системы. Эти отрицательные явления послужили уроком, и с 1997 г. по сей день в Литве проводится последовательная, соответствующая международным стандартам, строгая, но предельно ясная политика Центрального банка.

Банки осуществляют свою деятельность с большим значением показателя финансового рычага (*leverage*). Это устраивает государственные институты власти, которые осуществляют страхование вкладов в банковской системе. В этом случае чем больше капитал, тем меньше страховые платы в случае банкротства банка. С другой стороны, увеличение капитала уменьшает показатели финансового рычага и капиталоотдачи (*return on equity — ROE*) банков, следовательно, целью банковского менеджмента является достижение достаточного или оптимального объема капитала.

Управленческие решения банков зависят от очень быстро изменяющейся экономической ситуации в стране, поэтому им свойственна большая потребность в информационном обеспечении. Банки вынуждены создавать специальные информационные системы и накапливать данные о клиентах, а также об экономической ситуации в стране и мире.

В зависимости от платежеспособности клиентов банки несут ликвидационные расходы на случай списания кредиторской задолженности в убытки. Критерии оценки платежеспособности клиента и соответствующая ей норма специальных резервов устанавливаются Центральным банком. В сравнительно менее рискованных рынках специальные резервы занимают меньшую часть всех активов. Прибыльность банков в значительной степени зависит от порядка составления и расчета размера специальных резервов. Специальные резервы — это не только показатель степени риска отдельных должников, но и показатель, который в интегрированном виде отражает общее макроэкономическое положение страны.

Г.Г. Виногоров, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Формирование рыночных отношений в Республике Беларусь и в частности такого их элемента, как конкурентной борьбы между различными товаропроизводителями, объективно обусловило не-

обходимость использования инноваций, которые все шире применяются различными субъектами хозяйствования. Утвержденные Указом Президента Республики Беларусь приоритетные направления научно-технической деятельности на 2006—2010 гг. учитывают практику инновационных процессов в наиболее развитых странах мира, в том числе приоритетные направления научно-технической деятельности Европейского союза и России.

Инновация как нововведение есть создаваемые новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера. Инновационная деятельность — это деятельность, направленная на практическое освоение результатов научных исследований и разработок, повышающих эффективность способов и средств осуществления конкретных процессов, в том числе освоение в производстве новой продукции и технологии (освоение результатов научных исследований и разработок — это процесс перевода новшества в инновацию, включающий исследования и разработки, направленные на определение и достижение коммерческих требований к инновации).

Таким образом, инновации — это результат и конкретное выражение достижений научно-технического прогресса, а инновационный потенциал — степень готовности предприятия к реализации проекта стратегических изменений. Инновации являются необходимым элементом эффективного бизнеса. Жизненный цикл инновации представляет собой совокупность взаимосвязанных процессов и стадий создания новшества и определяется как промежуток времени от зарождения идеи до снятия с производства реализованного на ее основе инновационного продукта.

В условиях рыночных отношений при разработке и внедрении нововведений наиболее распространенным является не нормативный, а именно проектный подход. В его основе лежит принцип денежных потоков (cash flow). Целесообразно использовать следующие основные показатели эффективности инновационного проекта: 1) финансовая (коммерческая) эффективность, учитывающая финансовые последствия для участников проекта; 2) бюджетная эффективность, учитывающая финансовые последствия для бюджетов всех уровней; 3) народнохозяйственная экономическая эффективность, учитывающая затраты и результаты, выходящие за пределы прямых финансовых интересов участников проекта и допускающие стоимостное выражение.

В основе оценки эффективности инновационного проекта лежит сравнительный анализ объема предполагаемых инвестиций и будущих денежных поступлений. Сравнимые величины в большинстве случаев относятся к различным временным периодам. От-

сюда вытекает необходимость сопоставления доходов и затрат и приведения их в сопоставимый вид.

В общем виде критерии, используемые в анализе эффективности инновационных проектов, можно разделить на две группы в зависимости от того, учитывается или нет временной параметр: а) основанные на учетных оценках (без дисконтирования) и б) основанные на дисконтированных оценках. К первой группе относятся: срок (период) окупаемости (*PP*); коэффициент эффективности (*APP*); коэффициент покрытия долга (*DCR*). Ко второй группе относятся следующие критерии: чистый приведенный эффект (*NPV*); индекс рентабельности (*PI*); внутренняя норма рентабельности (*IRR*); модифицированная внутренняя норма рентабельности (*MIRR*); дисконтированный срок окупаемости (*DPP*).

Метод определения срока окупаемости инвестиций в инновационные проекты (*PP*) следует признать одним из самых простых. Он не предполагает временной упорядоченности денежных поступлений и может быть широко распространенным в аналитической практике.

Н.В. Водополова, канд. экон. наук,
Н.Н. Масалитина, аспирант
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ

В условиях развития кризисных процессов особое значение приобретает возможность обоснованного выбора направления управленческого воздействия из некоторого заданного перечня альтернатив с минимальными затратами времени. С целью решения указанных задач авторами разработана автоматизированная система поддержки принятия управленческих решений в кризисной ситуации, которая позволяет диагностировать основные стадии кризисного процесса: выход предприятия за границы устойчивости (*У*), квазиустойчивости (*КУ*), самостоятельного антикризисного управления (*САУ*), исследовать тенденции развития кризисных изменений, разработать рекомендации по управлению предприятием на разных стадиях развития кризисного процесса.

Процесс анализа состояния предприятия на основе разработанной автоматизированной системы предполагает последовательную реализацию следующих этапов.

Этап 1. Анализ сложившегося состояния предприятия с учетом перспектив его развития. Реализуется посредством последова-