

Е. С. ДОВГЕЛЬ

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА И ОПТИМАЛЬНЫЙ ПУТЬ ПОДЪЕМА ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

"Наблюдаются снижение жизненного уровня большей части граждан, углубление расслоения общества по доходам, высокий уровень скрытой безработицы. Продолжаются инвестиционный кризис, снижение рентабельности выпускаемой продукции, разрушение научно-технического потенциала, нарастание взаимных неплатежей, снижение ценовой конкурентоспособности белорусских товаров. Возросли отрицательное сальдо торгового баланса и внешний долг республики".

"Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996-2000 годы"

"Кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя "натывать" на эти общие вопросы... обрекать свою политику на шатания и беспринципность".

Философское изречение

Экономические отношения, как известно, являются базисом для всех других общественных отношений. Не потому ли в конечном итоге возникала неустойчивость всех известных нам государств и правительств, что власть, политика и право не получали под собой экономического базиса? То есть в экономике, вероятно, не создавалась или нарушалась система отношений, способная поддерживать устойчивость государственной валюты, наполнять бюджет, вызывать приток инвестиций, повышать эффективность производства, активизировать обмен и обеспечивать независимость от внешних обстоятельств.

Научно-экономическим центром "Экон" разработаны и предлагаются меры по совершенствованию экономической системы государства, которые, по мнению авторов, способствовали бы упорядочению экономического базиса нашей республики оптимальным образом.

Никто не станет отрицать, что важнейшим фактором из кризисных слагаемых национальной экономики являются наши налоги. Не потому, что они велики (величина налогов вызывается необходимостью), а потому что взыскиваются подчас не там, где следовало бы их брать.

Дело в том, что в государствах, в которых экономика сегодня прогрессирует, налоги у производителей-предпринимателей взимаются в основном из прибыли. Поэтому потребность в оборотном капитале для дела у наших конкурентов из развитых государств, воюющих за наши рынки, является минимальной, а цена их продукции на наших рынках является гибкой — чутко ориентируется по спросу и предложению. Разумеется, все предприятия у них, как и у нас, желают продавать свои товары всегда как

Евгений Станиславович ДОВГЕЛЬ, руководитель Научно-экономического центра "Экон", председатель совета Ассоциации "ЭКОИнвест".

можно дороже. Но когда они ставят задачу добиться банкротства своих конкурентов, цена у них может резко понижаться без ущерба для "здоровья" производства, вплоть до уровня реальных материальных и трудовых затрат, то есть до уровня фактической себестоимости. А когда конкуренты на рынках устранены, вот тогда-то цены монопольно повышаются, и извлекается сверхприбыль. И для себя, и для государства, которое установило им разумные налоги. Причем, если прибыль направляется на развитие дела, то предприятия получают льготы, а если прибыль направляется в доходы частных лиц для потребления, то эти лица платят прогрессивные, то есть возрастающие — в зависимости от суммы потребляемого дохода — налоги, и весьма значительные.

В результате американские, немецкие, японские предприятия в процессе деятельности, как правило, всегда восстанавливают свои оборотные средства и свой основной капитал, а их товары конкурентоспособны на рынках как по качеству продукции, так и по цене. Они всегда имеют неплохую прибыль и высокие стимулы к развитию. А их государства им всемерно помогают, в том числе и возможным влиянием на налоговую политику в других государствах, чтобы предприятия из других стран на общих рынках были менее конкурентоспособны.

У нас же почти все налоги включаются предприятиям в издержки производства, в добавки к себестоимости и к ценам на конечную продукцию.

От таких налогов потребность в оборотном капитале для наших предприятий становится максимальной, а цена их продукции в сравнении с иностранной, резко возрастает.

По той же причине, то есть из-за дороговизны услуг, при наличии в республике широкой сети специализированных организаций — агропромэнерго, агропромтехника, сельстрой, сельхозхимия и мощных специализированных предприятий по переработке сельхозпродукции, которыми республика раньше гордилась, а учиться их организации в Беларусь ездили со всех республик бывшего Советского Союза, теперь отдельные колхозы, совхозы и фермеры выполняют спецработы деловско-кустарным хозспособом, нарушая не только технологические нормы, но порой и самые элементарные правила техники безопасности и санитарии. Многие сегодня строят свои кустарные цеха по переработке мяса, молока, зерна, закупая оборудование, естественно, за рубежом. А крупные современные предприятия по переработке сельхозпродукции зачастую простаивают. Животноводческие комплексы и перерабатывающие предприятия становятся нерентабельными. Но мало кто приобретает технику.

Возьмем промышленные предприятия. Хоть много говорят о непаритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, но в промышленности дела ведь обстоят не лучше. Не осуществляется техническое перевооружение, не оцениваются должным образом в учете и не восстанавливаются основные фонды. Потому что от 20 до 50 процентов от начисленного на них износа сразу же заберут налоги и отчисления вышестоящим организациям.

Энерговооруженность труда повсеместно снижается, а трудоемкость работ возрастает. Работать становится все труднее. Мало того, что резко падает производительность труда, так ведь основная масса налогов и страховых взносов у нас начисляется именно на заработную плату. В научных и проектных организациях, например, налоги в цене их продукции даже превышают истинную себестоимость. Становится чрезмерно дорогим, и значит, невостребованным наукоемкий труд, теряется интерес к научным и конструкторским разработкам, прекращается деятельность проектных и научно-исследовательских организаций, идет "утечка мозгов" за рубеж.

Наши предприятия не находят сбыта продукции, заговаривают склады и несут убытки, но налоги приходится платить. Из каких же источников осуществляются эти платежи? Естественно, из оборотных средств и из остатка отчислений, предназначенных для восстановления износа основных фондов. Продукция не реализуется из-за неконкурентоспособности по всем ее составляющим (качеству, цене, оформлению, рекламе и т.д.), оборотные средства и капитал расходуются и не восстанавливаются. Кредиты дополнительно увеличивают цену продукции и создают долги на перспективу. В результате предприятия — вполне закономерно — остаются без сырья, энергоресурсов, не видят выхода, останавливают производство и сокращают работников.

Особенно влияет данная "механика налогов" на деятельность крупных предприятий — таких, как МАЗ, МТЗ, "Горизонт", "Интеграл", "Гомсельмаш", "БелВАР", которым требуется поставка сложных комплектующих для производства. У них же возникает эффект дополнительного роста издержек из-за включения налогов и взносов в стоимость комплектующих изделий на всех этапах промежуточных покупок и обложения затем налогами самих налогов, уже "сидящих" в этих комплектующих изделиях. Затем все это включается в цену конечного товара. К тому же пошлина на ввоз комплектующих изделий для наших заводов порой такая же, как и на ввоз в страну готовых импортных товаров.

Мы часто слышим разговоры о необходимости банкротства наших крупных предприятий и предоставления льгот по налогу на прибыль для малых предприятий, со ссылками на зарубежный опыт. Но зарубежный опыт ведь совершенно не в том, что где-то разрушают свои крупные предприятия ради создания малых. Например, "Дженерал моторс" по-прежнему неплохо существует в США с численностью работников свыше 800 тысяч человек. И "Форд мотор", где работает почти 400 тысяч человек. Там, наряду с созданием условий для высокоприбыльной конкурентоспособной деятельности крупных национальных предприятий, создают условия и для малых предприятий, которые полезны государству. У нас же, из-за того, что налоги и страховые взносы предприятиям включаются в их выручку и в себестоимость продукции, полезные малые предприятия, такие, которые могли бы создавать рабочие места для безработных и выпускать дешевые кустарные товары, гибнут на корню, не доходя до прибыли. Шутка ли: на каждый рубль заработной платы им нужно выплачивать более 100 процентов различных взносов и налогов! Льгота по налогу на прибыль большинству из них явно не поможет.

Результат "борьбы" на рынках белорусских предприятий — малых или больших — с конкурентами из развитых стран, будь их продукция хоть телевизоры, хоть водка, хоть куриные окорочка — очевидно — вполне поддается прогнозам. Там, где у конкурентов продукция продается с прибылью, с расширением производства, а, следовательно, и с расширением налоговой базы для государства, увеличением поступлений в бюджет, — там у нас из-за неправильных налогов "обязан быть" обратный результат: продать продукцию на рынках невозможно, на выплату зарплаты и налогов расходуются оборотные средства, основной капитал, кредиты. Резко возрастают материальные затраты и накладные расходы, понижается удельный вес зарплаты, сокращается производство, растет безработица, сокращается налоговая база и уменьшаются поступления в бюджет.

То, что данный результат является закономерностью, становится наглядно очевидным при сравнительном анализе структуры цен на продукцию белорусских предприятий и их конкурентов из развитых стран (рис. 1).

Рис. 1. СТРУКТУРА РЫНОЧНЫХ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ:

а) предприятий Республики Беларусь, которым налоги включаются в издержки производства и в надбавки к цене.

б) предприятий из тех государств, в которых налоги платятся из прибыли и в пределах прибыли.

Уровень рыночных цен	
налоги зарплата материальные затраты	Маневра ценой нет, потребность в оборотном капитале максимальная
прибыль зарплата материальные затраты	Возможности для маневра ценой Потребность в оборотном капитале минимальная
РЕЗУЛЬТАТ:	РЕЗУЛЬТАТ:
продать продукцию на рынке невозможно; на выплату зарплаты и налогов расходуются оборотные средства, основной капитал, кредиты; резко возрастают материальные затраты и накладные расходы, понижается удельный вес зарплаты, сокращаются производство, численность работников и платежи в бюджет; уровень жизни людей в государстве будет понижаться.	продукция продается с прибылью, осуществляется расширенное производство и расширяется налоговая база, увеличиваются поступления в бюджет; предприятия имеют широкий маневр ценой; после останковки конкурентов рыночные цены возрастут, бюджет и предприятия получат сверхприбыль; уровень жизни людей в государстве будет повышаться.

Нам надо срочно разработать и принять такое налоговое законодательство, которое даст народу стимулы к эффективному труду, к развитию средств производства, накоплению производственного капитала, то есть необходимо создать условия для плодотворной деятельности предприятий и предпринимательства.

Стоит отметить еще одну ситуацию. Если хозяин частного предприятия направит из чистой прибыли (после налогов) на развитие средств производства хоть сотню миллиардов рублей, все эти миллиарды по закону останутся на предприятии и будут числиться за собственником — за одним частным лицом. Но если этот собственник наделит частью вклада также и работника, который этот вклад для него заработал, то согласно поправки в Законе о подоходном налоге, как ее можно будет теперь истолковать, и разных инструкций, относящих вклад к зарплате, почти весь вклад работника (95,4 %) нужно будет перечислить деньгами в бюджет и социальные фонды. Совершенно понятно, что такой вклад будет не нужен ни работнику, ни собственнику, ни предприятию.

Но, допустим, начислили работникам вклады и отнесли их к зарплате. Однако зарплата и начисления на нее — по действующему законодательству — относятся к издержкам производства того периода, за который они начислены. Если так, то нужно пересчитывать и годовой отчет, отразить в нем, что после начисления работникам вкладов из прибыли... — исчезла прибыль предприятия. Выходит, напрасно платили налоги на прибыль? Все предельно запутано, бухгалтерии перегружены, экономисты дезориентированы, организовать хозрасчет подразделений и сравнимость показателей на предприятии невозможно. Случайно ли такое напридумали?

Естественно, и в бюджет, и в социальные фонды от таких налогов не поступает и никогда не поступит ничего, потому что вклады работникам в таких условиях сразу же перестали начисляться. Тем самым оказалась полностью убитой мотивация для работников к прибыли, к развитию средств производства, к приросту оборотных средств на предприятиях, что стало дополнительно ухудшать их деятельность, а, значит, снижать собираемость налогов и по всем другим статьям.

Работники в таких условиях всегда будут оставаться только пролетариями, воюющими с собственником и с администрацией за заработную плату, ворующими имущество своих предприятий и

растаскивающими его по личным коттеджам и дачам, а предприятия — всегда просящими дотаций.

Вывод: такая система, построенная в Беларуси и других государствах СНГ, лишает предприятия капитала и оборотных средств, уничтожает мотивацию для работников к прибыльному труду и к развитию средств производства, делает национальных производителей неконкурентоспособными. Предприятия освобождают рынки, народ превращается в дешевую рабочую силу, страна — в потребителя залежалых и бывших в употреблении иностранных товаров.

Чтобы, наконец-то, выполнить очередную государственную программу, которой являются "Основные направления социально-экономического развития Республики Беларусь на 1996—2000 годы", следует, на наш взгляд, неоткладно и системно реализовать ряд нижеприведенных положений.

1. Приостановить "ваучерную" приватизацию и акционирование предприятий в том виде, в котором они разрушают белорусскую экономику. Не ломать насильственно структуры действующих предприятий, не инициировать искусственно их банкротство.

Использовать акции государственных предприятий не для раздачи, а как залог для немедленной стабилизации национальной валюты — путем передачи соответствующего пакета акций Национальному банку республики, чтобы наделить его в достаточном количестве реальными ценностными активами, имеющими высокий уровень ликвидности.

Здесь могут возразить, что уже приняты в республике законы о приватизации... А кто мешает их поправить или отменить в связи с принятием новой редакции Конституции республики?

После этого окажется возможным :

ввести специальным законом новую, надежно обеспеченную государственными залоговыми активами, национальную валюту Республики Беларусь с начальным номиналом денежной единицы равным доллару США. Не поручать изготовление национальных денег Беларуси никому за рубежом. Эту работу должно выполнять — под строгим государственным контролем только — государственное предприятие Республики Беларусь. Установить законом и безоговорочно обеспечить свободный рыночный курс нового белорусского рубля с постоянным его ростом к доллару. Во исполнение закона первое время еженедельно, затем ежемесячно, ежеквартально повышать курс белорусского рубля к доллару США на 0,1-0,2 пункта;

объявить амнистию для капитала национальных предпринимателей, вывезенного ими за границу в нарушение разных неумных инструкций (если не имелось уголовных преступлений), а также снять все ограничения в вопросах купли-продажи иностранной валюты на всей территории республики;

освободить от всех налогов накопления юридических и физических лиц, осуществляемые в национальной валюте республики, и гарантировать законом их безусловную сохранность каждым банком Республики Беларусь;

обеспечить более высокий процент по всем вкладам в банки республики, чем выплачивают за рубежом, и относительно низкий кредитный процент банков для национальных предприятий, соответственно отрегулировав налоги;

гарантировать конвертацию национальных денег Беларуси в СКВ всеми государственными банками на территории Беларуси и за рубежом по первому требованию вкладчиков;

предложить свою национальную валюту в качестве межгосударственной валюты СНГ, гарантировав ее устойчивость и

конвертируемость в валюту других государств всем государственным достоянием республики.

Оказавшись более выгодной чем доллар США, национальная валюта Беларуси получит постоянно возрастающий спрос на нее. В обмен на наши денежные знаки получим приток иностранной валюты в Национальный банк республики на десятки миллиардов долларов. Доллары дадим в кредиты предприятиям, другим государствам. На кредитах заработаем для бюджета дополнительную прибыль. Государство сможет быстро рассчитаться по невыгодным долгам, резко снизить налоги и гарантировать их уменьшение в дальнейшем.

Иными словами: экономический механизм, многие годы работавший на федеральный бюджет США, станет приумножать национальное достояние в Республике Беларусь.

2. Но кредиты национальным предприятиям можно будет доверить только после изменения экономических отношений внутри предприятий. Не делить, а приумножать — таким должен стать главный лозунг всех дальнейших реформ и приватизации — как метода заинтересовать всех работать хорошо и развивать то производство, где их труд будет способен дать наибольший результат, а именно: на заводах, фабриках, в колхозах, совхозах, в торговых предприятиях и на фермерских полях, — каждого на том рабочем месте, где он может сделать больше и лучше других.

Суть идеи в том, что часть чистой прибыли государственных предприятий, в соответствии с законодательством (ст.50, 51 Закона "О собственности"; ст.62, 63 Закона "О предприятиях"), должна передаваться в собственность работникам в виде их индивидуальных вкладов в развитие предприятия, в дополнение к зарплате. Какая часть? Такая, которая окажется необходимой, чтобы достичь наибольшего прироста национального продукта и наибольшей пользы в государственном масштабе. Центром "Экон" разработаны и проверены на деле соответствующие методики ее обоснования.

По вкладам начислять проценты и выплачивать дивиденды. Чем больше будет прибыль предприятий — тем большими будут становиться и вклады работников, и дивиденды их собственников. Выгодно для всех: для работников возникнет мотивация к подъему эффективности труда и к развитию предприятий (причем без выброса в наличный оборот дополнительной денежной массы), владельцы капитала станут получать хорошие дивиденды от эффективных вложений.

Чтобы немедленно заинтересовать работников государственных предприятий к подъему эффективности работы, вывести их из состояния апатии и недовольства, нужно сразу наделить их вкладами из чистой прибыли предыдущих лет. Законодательство это позволяет. Дивиденды по вкладам — при наличии прибыли у предприятий — выплачивать ежемесячно. При переоценках имущества, а также при убытках предприятий вклады работников индексировать наравне с государственным капиталом. Все это органы государственного управления могли бы выполнить уже давно и без проблем — в рамках уже действующего законодательства. Но, видно, ждут, что конкуренты их научат...

С научной точки зрения здесь предлагается решение экономико-математической задачи на оптимизацию: как собственнику (в том числе и государству) следует распределять производимый на предприятии продукт, чтобы в последующих циклах производства получать наибольшую прибыль? Такую же задачу — каждый раз конкретно — следует решать и по вопросу распределения функций управления на предприятиях. Нужно просто научить руководителей и экономистов наших предприятий нормальной экономике, как науке о рациональных человеческих отношениях в процессах совместного производства, обмена,

распределения, присвоения и потребления материальных благ, научить элементарному системному порядку, научным методам организации производства, умению развивать внутризаводской и внутрицеховой хозрасчет, реализовывать принцип полной материальной ответственности предприятий, цехов, бригад и каждого отдельного работника за конечный результат труда и за ущерб, если таковой имел место. Каждый работник должен отвечать за дела предприятия своим индивидуальным вкладом в них, а не утратой части заработной платы, предназначенной в рыночных отношениях только для воспроизводства рабочей силы и трудоспособности работников.

В результате комплексных мер и изменения налогов (см. пункт 4), а также и принципов учета, прибыль у предприятий закономерно появится и станет постоянно возрастать. Выгоду получают и работники, и собственники. Государство также должно участвовать в прибыли предприятий на вложенный в них общенародный капитал и получать соответствующие дивиденды. Это уменьшит потребность в налогах.

3. Добившись заинтересованности у коллективов государственных предприятий к тому, чтобы повышать прибыльность труда и развивать производство, им нужно будет предоставить полную самостоятельность в хозяйствовании. Разгосударствление предприятий следует осуществлять по опыту Японии: принятием закона о передаче части прав государства — как собственника — руководителям, а части — советам (правлениям) предприятий, формируемым в порядке, установленном законом. Контрольные функции следует передать ревизионным комиссиям, избираемым собственниками и работниками, и налоговым инспекциям. Там, где люди будут заинтересованно работать, никаких других контролеров не понадобится.

Этим, без потери управляемости в экономике, были бы созданы должные основы для быстрого формирования активной и жесткой рыночной среды, оздоровления госпредприятий и их немедленной коммерциализации.

Естественно, что в рыночных условиях все предприятия, включая государственные, должны иметь равные права и должную свободу торговать. Необходимо предоставить им возможность продавать, сдавать в залог, в аренду и т.д. основные средства, оборудование, права на использование занимаемых ими земельных участков, и право самостоятельно устанавливать цены на свою продукцию. Пусть конкурируют. Кто не станет хорошо работать, тот разорится. В стране возникнет эффективный рынок средств и продуктов труда, законодательно и планомерно регулируемый государством.

4. Чтобы в республике дополнительно активизировать всех субъектов хозяйствования, сделать их конкурентоспособными на внутренних и внешних рынках, нужно освободить их от тех налогов, которые необоснованно включаются в издержки производства, повышают цену продукции, заговаривают склады, лишают предприятия маневра на рынках.

И нужно полностью освободить от налогов ту часть прибыли, которая будет направляться во вклады, на развитие производственных фондов и обновление технологий. Для собственников и работников будет выгодно развивать производство и накапливать вклады в имуществе предприятий, где они, как материальная собственность, будут защищены от инфляции переоценками имущества, и будут приносить своим владельцам дивиденды. Государство, как уже говорилось, также должно участвовать в прибыли предприятий, но не как грабитель, а как собственник капитала, вложенного в конкретные предприятия и банки. Дивиденды, положенные на государственные вклады, будут справедливо поступать в бюджет.

Взамен отменяемых налогов (не в дополнение, а взамен, с уменьшением объема существующих налоговых изъятий!), чтобы

гарантированно обеспечить все бюджетные нужды, устранить первопричину инфляции и прекратить ее, а также чтобы обеспечить надежную защиту прав собственности на территории Республики Беларусь, необходимо ввести принципиально иной налог — на имущество юридических и физических лиц в форме его государственного страхования, с гарантией полной защиты всех прав собственника, в том числе и от стихийных обстоятельств, если уплачен налог.

Налог на имущество, который для нас как бы неведомый, — это давно известный метод для немедленной активизации экономики, быстрого оздоровления финансов и сокращения бюджетных расходов государства. Именно этот налог является одним из основных в США, он был также одним из важнейших положений, реализованных в Германии в ходе знаменитого плана Маршалла. После введения такого налога потребности нашего бюджета получают постоянную тенденцию к сокращению. Ведь руководителям страны, министрам, а также и депутатам-законодателям придется облагать налогом не только народ, но и самих себя, свое имущество. Расходная часть бюджета в дальнейшем станет ими ревизироваться намного строже. А в среде предприятий, получивших полную свободу хозяйствования (см. пункт 3), под воздействием налога на имущество пойдет процесс активного перераспределения, продажи, передачи с баланса на баланс средств производства в пользу тех, кто сможет обеспечить их более эффективное, высокоприбыльное использование. Резко повысится фондоотдача предприятий. Упростится учет и отчетность. Автоматически получит льготу малый бизнес: у малых предприятий, имеющих небольшое имущество, будет небольшой и налог. Налоги станут стимулировать повышение эффективности предприятий и предпринимательства.

Помимо прибыли от государственных вложений в предприятия и банки (и в дополнение к налогам на имущество), в доход бюджета, как и раньше, будут поступать: акцизы на спиртные напитки и табачные изделия, налоги экологические и на разработку недр, на заработную плату сверх размеров, согласованных Минздравом с профсоюзами, на импорт потребительских товаров (чтобы поддержать своих производителей), доходы от валютнообменных и кредитных операций Национального банка, штрафы за нарушение общественных норм и законов. Но размер их впредь должен определяться не из бюджетно-фискальных соображений, а из задач общественного регулирования.

5. Создав на территории республики условия высокой прибыльности для вложений капитала, гарантированной защищенности прав собственности, тенденции к снижению налогов, можно будет упразднить свои таможи по всем направлениям и объявить торжественно, что мы уже есть открытое общество, так как ввозить в страну ценности станет выгодней, чем вывозить из нее. Беларусь, как центр СНГ, с учетом преимуществ ее географического расположения, станет очень выгодным местом в мире для размещения законно "чистых" капиталов. Капитал пойдет в республику без уговоров.

6. После того, как стабилизируются финансы, а государство, изменив налоги, станет участвовать в реальных прибылях предприятий и банков на вложенный в них капитал, оно, как собственник, если ему по каким-то причинам станет не нужен высокоэффективный капитал, сможет раздать его на бесплатные чеки. Если ничего лучшего не придумает. То есть, при разумном изменении экономических отношений, даже ваучерная приватизация, которая сейчас является для нас полным абсурдом, становится реально возможной и необременительной для предприятий. И тогда реально смогут получать дивиденды те, кому достанутся чеки и акции. Сегодня же ваучеры — это только обман наивного народа. И

лучше было бы их передать в распоряжение фонда социальной защиты населения, чтобы повысить пенсии, пособия, стипендии и затем разумно, спокойно реформировать пенсионную систему, как это сделали, например, в Чили. А всем трудоспособным гражданам республики предоставить не права рантье по чекам, а возможности — без ограничений и в рамках законов — зарабатывать средства для жизни трудом и капиталом, экономией, смекалкой, торговлей.

7. Зарботную плату работников государственных учреждений, учителей, врачей, военнослужащих и других категорий населения, труд которых оплачивается через налоги и бюджет, необходимо привести в прямую связь (через статистику) с суммарными доходами (зарплата, вклады, дивиденды) в сферах производственных, коммерческих и банковских структур. Тогда — по мере роста экономики — пропорционально будет повышаться уровень жизни всех слоев населения, станет снижаться преступность.

ВЫВОД: указанные меры, принятые комплексно, в сочетании с идеологией и внешней политикой, позволят сразу же переломить кризисные тенденции в экономике государства, добиться быстрого подъема во всех отраслях производства, эффективного товарообмена, устойчивого роста национального дохода и высокого международного авторитета Республики Беларусь.

В.А.САКОВИЧ

ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ

Внедрение в наше общество рыночной экономики вызвало различные дискуссии о способах ее регулирования, о механизмах управления в условиях рынка. В этом же контексте поднимаются вопросы организации контроля в финансовой, хозяйственной и социальной сферах, причем суждения, которые высказываются, имеют довольно различный характер.

В этой связи полезно, на наш взгляд, познакомиться с организацией государственного контроля за экономикой в тех странах, где уже довольно прочно утвердились и существуют рыночные отношения.

В абсолютном большинстве зарубежных государств издавна сложились и успешно функционируют системы государственного бюджетно-финансового контроля. В зависимости от форм государственного устройства и управления, национальных традиций они строятся по-разному.

Однако организация и деятельность государственных контрольных органов базируются на общих принципах, которые выработаны многолетним собственным и международным опытом.

Василий Андреевич САКОВИЧ, председатель Контрольной палаты Республики Беларусь.