



- О. Общеизвестная информация.
1. Определение предварительного перечня коммерчески ценной информации.
  2. Исключение сведений, относящихся к государственным секретам.
  3. Исключение сведений, являющихся чужой собственностью.
  4. Исключение сведений, касающихся негативной деятельности и/или наносящей ущерб обществу.
  5. Выделение наиболее ценной собственной информации предприятия по категориям ценности.
  6. Учет специфических особенностей конкретного предприятия.
  7. Составление "перечня сведений, содержащих коммерческую тайну конкретного предприятия" (и последующее его обновление в следующих циклах пересмотра сроков действия, охраняемых сведений и появления новых).

Рис. 2. Последовательность этапов сегментации собственной информации предприятия для определения "перечня сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия"

**В.Е. БУТЕНЯ**

## ДВОЙСТВЕННЫЙ ХАРАКТЕР ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

С возникновением первых экономических школ экономику сравнивают с природой, развивающейся по своим, имманентным законам. Экономика обладает собственными внутренними источниками развития, которые обеспечивают саморазвитие экономического организма. Как определяет А. Смит, "невидимая рука" направляет экономическую деятельность людей независимо от воли и желания их, подчиняя объективному действию этой "руки".<sup>1</sup>

В этой экономической системе человек как носитель личного интереса занимает центральное место, генерируя отношения и взаимосвязи между экономическими агентами, преследующими достижение собственной выгоды. Личный интерес экономического агента является побудителем движения экономической системы. Человек в этой системе такой же

*Владимир Евгеньевич БУТЕНЯ, кандидат экономических наук, докторант кафедры экономической теории и истории экономических учений БГЭУ.*

<sup>1</sup> Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1993. С. 77.

элемент, как и все остальные элементы. Выступая фактором производства, он мало чем отличается от средств производства.

На протяжении нескольких столетий экономическую науку интересует человек с точки зрения возможностей увеличения национального богатства. В данном случае наука интересуется способностями человека создавать разнообразные экономические блага и услуги, потребляя которые, он же и восстанавливает способности производить блага и воспроизводить новых работников. Человек является частью природы, и чтобы существовать, ему необходимо потреблять продукты растительного и животного мира, а для комфорта — различные услуги, получение которых требует также физических и умственных усилий.

В то же время такой подход является односторонним и носит ограниченный характер, так как рассматривает человека только как производителя экономических благ и услуг. Классической политэкономией рассматриваются и разрабатываются основные догматы науки. Человек, являясь центральным элементом системы, в процессе создания экономических благ генерирует взаимосвязи и отношения и руководствуется ими в своем поведении. Эта система объективная, замкнутая, функционирующая по законам, возникающим в результате экономической деятельности людей, тем самым порождающая механизм саморазвития экономики и предполагающая свободу деятельности в рамках и границах существующей системы.

Оставаясь неотъемлемым элементом экономической системы, подчиняясь объективным закономерностям развития экономики, человек, вступая в отношения друг с другом, приводит в движение механизм всей экономики. Изменение экономических отношений как результат экономической деятельности людей имеет самое непосредственное отношение к совершенствованию орудий труда и изобретению новых, что, собственно, отличает рабочего от другого фактора производства — средств производства. Эта особенность была подмечена еще классиками политэкономии. Так А. Смит, объясняя влияние разделения труда на роль умственных способностей человека в изменении экономических отношений, писал: "Величайший прогресс в развитии производительной силы труда и значительная доля искусства, умения и сообразительности, с какими он направляется и прилагается, явились, по-видимому, следствием разделения труда".<sup>1</sup> Далее можем проследить связь возникновения экономических явлений с развитием умственных способностей человека. А. Смит, рассуждая об обмене (чем бы то ни было: продуктами, орудиями труда и т.д.), пишет: "... оно (это явление) представляет собой последствие — хотя очень медленно и постепенно развивающиеся — определенной склонности человеческой природы... Она является неотъемлемым следствием способности рассуждать и дара речи. Эта склонность обща всем людям и, с другой стороны, не наблюдается ни у какого другого вида животных ..." <sup>2</sup> Д. Рикардо также отмечает роль человека в совершенствовании орудий труда: "... прибыль имеет естественную природу падать, потому что с прогрессом общества и богатства требующееся добавочное количество пищи получается при затрате все большего и большего труда. К счастью, эта тенденция ... приостанавливается через повторные промежутки времени благодаря усовершенствованиям в машинах, применяемых в производстве предметов жизненной необходимости, а также открытиям в агрономической науке, которые позволяют нам сберечь часть труда". <sup>3</sup> Как и у А. Смита, отмечаются также возможности человека в открытии новых и совершенствовании существующих орудий труда и, следовательно, в изменениях самих экономических отношений.

<sup>1</sup> В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо. Антология экономической классики. М., 1993. С. 83.

<sup>2</sup> Там же. С. 90.

<sup>3</sup> Там же. С. 468.

Представители маржинального направления экономической теории второй половины XIX века придают субъективно-психологическую оправку догматам и аксиомам классической политэкономии. Экономисты этого течения для анализа экономических явлений используют функциональный анализ и социальную психологию. Они описывают новые категории: объективную и субъективную ценность, общую и предельную полезность и другие. Эти категории характеризуют поведение человека в экономике, исходя из субъективного восприятия всего происходящего в деятельности человека. С введением субъективного фактора в экономику признается необходимость изучения поведения человека и влияние его на оценку экономических явлений.

Разработанная неоклассиками экономическая теория получила признание, и ее основные постулаты использовались в проводимой экономической политике правительствами западных стран. Однако в начале XX века она оказалась неспособной объяснить некоторые явления, существенно влияющие на жизнь людей и развитие самой экономики. Так, французский экономист Л. Столерю по поводу безработицы замечает, что "... классическая теория неспособна объяснить безработицу. Если верить этой теории, безработица быстро исчезает при одновременном падении заработной платы и цен".<sup>1</sup>

Подобный анализ недостатков неоклассической школы был сделан Дж. Кейнсом в первых трех главах работы "Общая теория занятости, процента и денег". Он предлагает решение накопившихся проблем неоклассической школы. В его экономической модели развития границы субъективного фактора расширяются до макроуровня. Кейнс вводит такие понятия, как предельная склонность к потреблению, предельная склонность к сбережению, основной психологический закон и другие. При этом он считает, что экономика имеет границы внутреннего источника развития, поэтому необходимо введение дополнительных внешних факторов воздействия на субъективное поведение экономических агентов. Он один из первых экономистов расширяет возможности человека, выводя их за рамки самой экономической системы. Фактором, аккумулирующим человеческие способности сглаживать недостатки экономической системы, становится государственное регулирование экономикой. В этой связи придание товарной формы не только экономическим благам и услугам, но и способности трудиться теряет свою магическую силу в развитии экономической системы. С появлением кейнсианства вводится внешний побудитель, регулирующий экономическое развитие. В самой экономической системе предпринимательская деятельность становится приоритетной.<sup>2</sup> Предпринимательство же имеет свои особенности проявления.

Сегодня считается необходимым учитывать нравственные аспекты экономики. Так, Л. Гайнер пишет, что "нравственные проблемы присутствуют в повседневной управленческой работе, в процессе принятия решений менеджерами, рабочими, руководителями. И это имеет место во всем мире".<sup>3</sup> В этой связи роль человека, осмысливающего все происходящее, возрастает. Однако, несмотря на теоретические постулаты, человек остается зависимым, подчиненным элементом сложившейся экономической системы, объективным винтиком огромного механизма. Не учитывается, что он — мыслящее существо, способное познавать самого себя и происходящее вокруг него, а не только сознательно подчиняющееся объективному экономическому механизму, приспособляющееся свое поведение, мышление под этот механизм, и тем самым обезличивающееся, сравнивающее себя с другим фактором производства.

<sup>1</sup> Столерю Л. Равновесие и экономический рост. М., 1974. С. 68.

<sup>2</sup> Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978. С. 214—215, 227; Шумпетер И. Теория экономического развития. М., 1982. С. 114, 132—133, 169—170.

<sup>3</sup> Гайгер Линвуд Т. Макроэкономическая теория и переходная экономика. М., 1996. С. 76.

Экономическая теория исследует формы проявления экономической деятельности человека. В этой связи важным является определение характерных черт экономического человека, влияющих на изменение общества и его самого. Такими констатирующими чертами являются мышление, воля, свобода, цель, целесообразность, нравственность. Мы не ставим целью исследовать их всесторонне, а лишь в преломлении экономического поведения человека.

Одним из основополагающих элементов поведения экономического агента является осмысление действий. Именно осмысление и оценка ситуации приводят индивида к пониманию необходимости каких-либо изменений. Информация, поступающая по различным каналам, становится предметом осмысления и оценки. Превращение полученных извне требований в реальную цель, выбор одного из имеющихся требований, соотношение произвольного и непроизвольного целеобразования, преобразование предвосхищений в цели, выделение промежуточных целей и т.д. указывают на то, что продуктом мышления является цель последующих действий.

Под целью обычно понимается идея, которая отражает потребности и интересы субъекта. Наличие цели свойственно только человеческой деятельности. Цели человеку заранее не даны — они определяются им, а это, в свою очередь, предполагает овладение целым рядом мыслительных и практических приемов. Цель, следовательно, является продуктом духовной жизни людей, а именно, идеальным образом будущей их деятельности и предметов, подлежащих созданию, и в этом качестве она совпадает в сущности с общественным отражением.<sup>1</sup> Цель причинно обусловлена двумя родами связанных, но не совпадающих друг с другом зависимостей. С одной стороны, материальный мир детерминирует ее через взаимодействие среды (как природной, так и социальной), потребностей и интересов. Интересы людей предопределяют их оценочные отношения к внешнему миру.<sup>2</sup> Цель возникает в результате неудовлетворенности человека внешним миром, объективно назревшей потребности его изменить, отраженной в форме интереса. С другой стороны — через реально существующие, объективные по отношению к цели возможности.<sup>3</sup> Цель отражает потребности и интересы людей, но это не зеркальное отражение, ибо в цели репродуцируется не просто наличная действительность, а ее будущее, желаемое и возможное, с точки зрения субъекта, состояние. Следовательно, вполне правомерна постановка вопроса о том, в какой мере содержание целей соответствует объективным закономерностям социального развития и характеру соотносительности действий индивида с условиями и требованиями общественной среды. В действиях индивида выражается степень развития самого человека, его самосознания, средств саморегуляции, культуры. Влияние культуры несомненно огромно, поскольку уровень культурного развития общества предполагает определенный уровень духовных интересов людей, а последний, в свою очередь, в известной мере определяет механизмы действия экономических законов в обществе.

Цель входит в общественное производство как момент целесообразной деятельности наряду со средствами и предметами труда и представляет собой субъективный фактор в процессе труда, в то время как средства труда — его вещной, материальный момент. Целесообразная деятельность человека соединяет в единый процесс взаимодействие общества и природы, общественные отношения и материальное производство. При

<sup>1</sup> Ропиков Н.И. Категории цели: проблемы исследования. М., 1980. С. 27.

<sup>2</sup> Проблемы интереса в экономической литературе разрабатывали известные ученые-экономисты В.В. Падаев, В.А. Медведев, Т.А. Кулиев, И.Я. Обломская, М.Г. Муталимов, В.М. Агеев, Р.К. Мазитова и др.

<sup>3</sup> Мартынюк И.О. Жизненные цели личности: понятие структуры, механизм формирования. Киев, 1990.

этом потребности человека, интересы людей характеризуют совместную деятельность членов общества.<sup>1</sup>

Цель, являясь формирующим элементом сознательных действий людей, представляет собой, по определению Аристотеля, "произвольную модель результата действий". Произвольный характер модели предполагает наличие свободы.

Свобода — это сфера подлинного бытия и поведения человека, поскольку свобода есть не что иное, как чувство личного контроля над своими действиями, решениями, выбором, когда внешние факторы играют незначительную роль в поведении индивида. Свобода человека — это его способность по отношению к миру — миру как системе, включающей в себя огромное количество разного рода и порядка подсистем, движущихся и развивающихся. Только движение, развитие предполагает наличие свободы, т.к. если система завершена и в ней ничего нельзя создать или изменить, то свобода здесь невозможна. По мысли Шеллинга, и для самой свободы необходима предпосылка, поскольку человек, будучи в своих действиях свободен, в конечном результате своих действий зависит от необходимости, которая стоит над ним и сама направляет игру его свободы. Но в силу того, что человек, благодаря наличию у него сознания, может предусмотреть "последствия своих действий, он самоопределяется во взаимодействии с действительностью... Действительность, еще не реализованная, детерминирует действия, посредством которых она реализуется. Это общение обычной зависимости — центральный феномен сознания. С ним непосредственно связана свобода человека".<sup>2</sup> Человек свободен лишь тогда, когда его деятельность с объективным процессом развития общества и вместе с тем отвечает интересам его собственного социального и культурного, нравственного развития.

Такая социальная обусловленность не отдаляет субъекта от свободы, поскольку является формой его бытия, способом его самоосуществления. Социальный процесс носит вероятностный характер, поэтому субъект способен выступить как действительно свободное существо, лишь уловив главную тенденцию его развития. Отсюда необходимым условием свободного действия является познание и использование законов экономического развития. Подлинная свобода осознает свои границы. И этой границей служат нормы, правила, законы, принятые данным обществом. Дж. Локк утверждал, что "там, где нет законов, там нет и свободы". Поэтому в государстве абсолютно никто, никакой орган не может быть изъят из подчинения его законам. Хотя сами по себе объективные связи и отношения не делают свободными ни общество, ни личность, высокий престиж закона проистекает из того, что он — решающий инструмент сохранения и расширения свободы личности. Закон только открывает возможность для свободного действия. "Свободным является действие в соответствии с собственными желаниями, непрерывно характеризующие значение предмета, на который направлено, условиями, в которых оно протекает. И природы, порождающей эти желания потребностей".<sup>3</sup> Без знания законов, сути дела, обстановки свободный выбор невозможен. Выбор, по мнению Узнадзе Д.Н., — это "непосредственная необходимость. Каким бы целесообразным ни казалось человеку то или иное возможное решение, ему удастся принять это решение лишь после согласования его с потребностями своего "я".<sup>4</sup> Свобода выбора — это формальный момент свободы, это возможность активности и самостоятельности человека, определенная автономность поступков и действий по отношению к окру-

<sup>1</sup> Блажнов Г.А. Паблик рилейшнз. Приглашение в мир цивилизованных рыночных и общественных отношений. М., 1994. С. 61.

<sup>2</sup> Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957. С. 284.

<sup>3</sup> Косолапов Р., Марков В. Свобода и ответственность. М., 1969. С. 72—73.

<sup>4</sup> Узнадзе Д.Н. Психология исследования. М., 1966. С. 398.

жающим условиям. Способность сделать выбор, по мнению исследователей, состоит из трех этапов: 1) постановки вопроса, 2) принятия решения, 3) его реализации. Осуществление каждого из этих этапов характеризуется наличием воли у его исполнителя.

Что касается понятия воли, то в научной литературе нет единого подхода в определении воли. Так В.А. Иванников считает, что "воля — это борьба страсти и разума человека".<sup>1</sup> Е.П. Ильин рассматривает волю как сознательное управление человеком своими действиями.<sup>2</sup> А.Н. Леонтьев считает, что "воля есть там и только там, где целеподчиненное действие происходит в условиях выбора между двумя или многими возможными действиями".<sup>3</sup> П.В. Симонов определяет волю через призму потребностей: "Воля есть потребность преодоления препятствий".<sup>4</sup> Авторы этих определений в качестве исходного принимают различные ощущения, явления обычного сознания.

Суммируя вышеперечисленные определения понятия "воля", можно сказать, что воля — это внутренняя, личная способность индивида свободно определять свой выбор и действия. Воля — понятие абстрактное. Свое практическое воплощение она приобретает в волевом действии. Волевым действием, по справедливости, считаются только действие или процесс целеподчинения. Значит, волевой процесс противопоставляется и отличается от тех процессов, которые не имеют признака целеподчиненности. Волевое действие есть действие в условиях выбора, основанное на принятии решения. Воля есть там и только там, где целеподчиненное действие происходит в условиях выбора между двумя или многими возможными действиями и осуществляется в условиях полимотивации, т.е. когда различные мотивы имеют различные аффективные знаки. Волевое действие — это намерение внести в ситуацию определенные изменения. Если из стремления к изменению положения дел вытекает одно или несколько представлений о цели, то встает вопрос об их проверке, выборе, оценке и предпочтении. Наиболее подходящее представление о цели становится волевым решением. Затем наступает проверка, выбор, оценка и решение всех имеющихся в распоряжении средств к достижению этой цели, что ведет, в свою очередь, к следующему волевому решению. Целесообразность волевого решения становится критерием оценки деятельности индивида. Волевая регуляция лежит в основе всей деятельности человека, а ее источником является воля.

Воля — это субъективный фактор. Само по себе понятие субъективного фактора связано с деятельностью людей. Поэтому он представляет собой субъективную сторону практической деятельности людей. К субъективному фактору относятся те идеи, которые превращаются в материальную силу, способную изменить объективные условия жизни. Возрастание роли субъективного фактора (а значит, и воли человека) в экономическом процессе объясняется ростом объема знаний, разделением труда, усложнением общественного производства, длительностью хозяйственных процессов и отдаленностью последствий принимаемых сегодня решений.

Сущность воли невозможно выяснить без такого понятия, как свобода. Свобода составляет ее субстанцию и определение. При этом не следует понимать свободу как факт сознания и как то, во что надо верить. Эти два понятия взаимосвязаны, раздельное существование их ведет к превращению в другие явления. Осмысливая предмет, человек превращает его в нечто существенное, относящееся к нему. Лишь постигая его, человек лишает его своеобразия, которым тот обладал для себя и посредством которого противостоял человеку. Каждое осмысление есть обобщение, и оно принадлежит мышлению — обобщить нечто значит осмыслить его. Когда я говорю "Я",

<sup>1</sup> Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. № 2. 1993. С. 72.

<sup>2</sup> Ильин Е.П. Психология физического воспитания. М., 1987. С. 32.

<sup>3</sup> Вестник Московского университета. С. 5.

<sup>4</sup> Симонов П.В. Эмоциональный мозг. М., 1981. С. 162.

то отбрасываю всякую особенность, характер, природные свойства, знания, возраст. "Я" есть нечто совершенно пустое, оно просто, но в этой простоте деятельно. Передо мной пестрая картина мира, я противостояю ему и в этом моем отношении к нему уничтожаю противоположность между мной и им, делаю это содержание моим. "Я" находится в мире у себя, когда "Я" знает мир и когда оно его постигло.

Практическое отношение к миру начинается с осмысления самого "Я" и представляется с самого начала как противоположное, потому что оно с самого начала устанавливает разделение. Будучи практичен, деятелен, то есть совершая действие, я определяю себя, а определять себя и означает полагать различия. Но эти различия, которые я полагаю, суть также мои: определения принадлежат мне, и цели, к которым меня влечет, принадлежат мне. Даже если я отпускаю эти определения и различия, то есть располагаю их в так называемом внешнем мире, они все-таки остаются моими. Они суть то, что я произвел, сделал, они носят следы моего духа.

Теоретическое по существу отражается в практическом, ибо невозможно обладать волей без интеллекта.

Воля содержит в себе теоретическое определение себя. Это определение есть ближайшим образом нечто внутреннее: то, что я хочу, я представляю себе, оно для меня есть предмет. Гегель пишет: "Животное действует, подчиняясь инстинкту, побуждаемое внутренним чувством, и тем самым также относится практически, но оно не обладает волей, так как не представляет себе то, чего желает".<sup>1</sup>

Воля есть осмысление самого себя и содержит элемент неопределенности, в которой растворено всякое ограничение, содержание, непосредственно данное и определенное природой, потребностями, влечениями или чем бы то ни было. Это — безграничная бесконечность абсолютной абстракции или всеобщности.

Невозможно нормальное существование и развитие цивилизации без познания человеком окружающего мира и самого себя, без создания необходимых для этого материальных условий, а это возможно благодаря экономической деятельности человека. Все экономические явления и процессы суть лишь проявления человеческой деятельности. Результатами этой деятельности могут быть самые разнообразные блага: зерно и металлы, топливо и автомобили, космические корабли и научные открытия. Человек, осмысливая свои действия, ориентируясь на изменяющиеся обстоятельства, принимает новые решения, координирует уже принятые. Он не только создает экономические блага, используя мускульные способности, приобретенный и накопленный опыт, но постоянно находится в поиске нового: улучшает орудия труда, изыскивает резервы для труда, использует новые подходы. Благодаря последнему качеству человек смог преодолеть длительный путь эволюции от каменного топора до современного авиалайнера и космического корабля. Эти изменения обусловлены взаимосвязью и взаимодействием двух качеств труда: создающего благо или оказывающего услугу. Во-первых, человек использует физиологические способности, воздействует с помощью средств труда на предметы труда с целью достижения необходимого результата. Во-вторых, он, опираясь на умственные способности, находится в поиске новых, более совершенных предметов и средств труда.

Эти качественные характеристики труда, создающего блага, влияют на природу экономических явлений, процессов, а соотношение их в явлениях предопределяет изменение их или форм проявлений экономических отношений. Стремление упростить двойственность труда, делая ее более понятной и доступной для восприятия и пользования, зачастую ведет познание в направлении, противоположном от истины. Разрабаты-

<sup>1</sup> Гегель. *Философия права*. М., 1990. С. 70.

ваются поверхностно-схематические модели экономического развития. Объясняются экономические явления, процессы, исходя из политических приоритетов. Многосторонняя природа человека, безграничность его умственных способностей в осуществлении экономической деятельности послужили причиной определения двойственности единого процесса труда, создающего экономическое благо или услугу.

Что касается первой стороны труда, то она характеризуется непосредственно участие в выполнении каких-то операций, движений человека в процессе производства. В процессе труда человек затрачивает свою умственную и физическую энергию, благодаря которой появляется продукт, который затем попадает на рынок. И уже там определяется, насколько нужны кому-либо усилия ума и энергия человека, затраченные на создание этого продукта.

Вторая сторона труда может иметь место задолго до самого процесса производства. Человек, прежде чем начнет производить блага, проходит длительный путь приобретения навыков, изучения необходимости этого продукта на рынке, хотя зачастую сама жизнь подталкивает того или иного производителя к необходимости изготовления такого товара. Но чтобы это произошло, человек проходит длительный путь познания, возможно, не одного поколения, сталкиваясь с неоднократными неудачами при достижении желаемого результата. В дальнейшем, производя блага, человек занят усовершенствованием их, улучшением определенных свойств и качеств.

Вторая сторона труда учитывается, как правило, в наукоемких производствах. Лишь крупные корпорации, обладающие необходимым потенциалом, имеют структуры, ведущие самостоятельные исследования научных параметров продукта.

На определенном этапе развития, когда быстрые изменения в экономике не позволяли улавливать отдельно обособленным, самостоятельным экономическим агентам изменяющиеся процессы, потребовались коллективные усилия не только по сбору, обработке и обобщению информации, но и исследованию новых явлений и процессов. В целях своевременного познания новых явлений, устранения факторов, сдерживающих развитие экономики, функцию по организации научных исследований и расходы на их проведение взяло на себя государство. А так как эта деятельность является составной частью процесса производства, то по мере возможности государство, с появлением соответствующих структур, перекладывало эти проблемы на плечи организаций, которые занимались сбором, обобщением экономической информации, определением приоритетов экономического развития и его прогнозированием.

Двойственность категорий в традиционных экономических школах рассматривается как единство взаимосвязанных сторон явления. В австрийской школе примером такого единения является объективная и субъективная ценность товара, в марксизме — абстрактный и конкретный труд, создающий стоимость товара. Что касается второй стороны труда, то она может отсутствовать или быть максимально минимизированной при изготовлении единицы продукта. Например, затраты на одомашнивание дикой коровы на протяжении тысячелетий минимизировались настолько, что практически неопределимы в затратах крестьянина, доставившего молоко на рынок. Но отлаженное производство — от получения прироста удоя до поставки различной молочной продукции потребителю в соответствующей упаковке — не может осуществляться без учета второй стороны экономической деятельности человека.

Современное технологическое производство товаров и услуг не может существовать без постоянного научного поиска, познания неизвестного, стремления изменить старые догмы, сдерживающие развитие явлений. Оно предполагает аккумуляцию различных способностей человека, умственных возможностей людей, зачастую не знающих друг друга.