
ZHANG FEILONG

**THE PRACTICE OF USING MAJOR THEORIES
OF REGIONAL GROWTH AND DEVELOPMENT
IN THE STATE REGULATION OF CHINA'S ECONOMY**

Author affiliation. Zhang FEILONG (zhangfeilong1991@gmail.com), Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).

Abstract. The article discusses the formation of theoretical thought of regional economy as a science, gives a brief outline of the stages of formation and development of China's national regional policy, and the practice of Chinese government implementing balanced, unbalanced and coordinated development strategies. The article summarizes the experience of using the theory of industrial gradient transfer, «point – axis» system theory, the theory of selection a regional leading industry and central place theory as the methodological basis for these strategies.

Keywords: regional growth and development theories; (un)balanced development; coordinated development; regional policy; China.

UDC 332.14:332.01:338.24(510)

*Статья поступила
в редакцию 29. 08. 2022 г.*

В. М. БЕКЕТА

**ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА
ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

В статье исследованы вопросы развития инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь. Анализируя сложившуюся ситуацию, автор выявляет проблемы, сдерживающие инновационную активность малых и средних предприятий, основной из которых является несформированность инновационной инфраструктуры. Предложена авторская трактовка инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: инновации; инновационное развитие; инновационная инфраструктура; малое и среднее предпринимательство.

УДК 330.341

Вячеслав Мечиславович БЕКЕТА, соискатель кафедры коммерческой деятельности и рынка недвижимости Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь)

Введение. Результативная инновационная деятельность является сегодня необходимым условием обеспечения конкурентоспособности предприятий. Успешность инновационной деятельности в значительной степени определяется ресурсным обеспечением и инфраструктурой предприятия. При этом для выполнения своих функций инновационная инфраструктура должна соответствовать требованиям выбранной предприятием стратегии.

Востребованность понятия «инновационная инфраструктура» обусловлена рядом причин: во-первых, в настоящее время технологическое развитие достигло такого уровня, при котором возможно реально эффективно формировать инновационную инфраструктуру; во-вторых, возникла экономическая необходимость в технологическом «прорыве», ретрансляции результатов научно-технических разработок на основе рыночных отношений, создании организационно-экономических механизмов и инструментариев доведения высоких технологий и научно-технической продукции до конкретного потребителя; в-третьих, уровень выполненных ранее теоретических разработок и проектов позволил предложить новые методические подходы к решению поставленных задач.

Основная часть. Трансформация на переломе двух тысячелетий — это переход от индустриального к постиндустриальному информационному обществу, а главный рычаг данной трансформации — инновации.

Практически все современные экономические процессы обуславливаются либо сопровождаются инновациями. Инновационный сектор охватывает отрасли материального производства и услуг.

Инновации привлекают внимание многих исследователей. Это выражается в накоплении в мировой экономической литературе обширных сведений определения термина «инновация». В частности, данный термин толкуется просто как калька с английского языка *innovation* (нововведение) и как нововведение, которое связано с новой техникой или технологией, и как нововведение, обеспечивающее достижение мирового уровня выпускаемой продукции, и как нововведение, достойное патентирования, и т. д.

В мировой экономической теории проводится достаточно много исследований, результаты которых нашли отражение в большом количестве монографий и статей. Практически каждый автор формулирует свое определение этой категории.

Например, М. В. Волыхина трактует инновации как «вовлечение в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности, содержащих новые знания, с целью удовлетворения общественных потребностей и/или получения прибыли» [1, с. 69].

Под инновациями Б. Н. Кузык и Ю. В. Яновец понимают «использование человеческого ума (открытия, изобретения, научные и конструкторские разработки и т. д.) для повышения эффективности деятельности в той или иной сфере» [2, с. 45].

По мнению А. Б. Титова, «инновация — это итоговый результат создания и освоения принципиально нового или модифицированного средства, удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов (экономический, научно-технический, социальный, экологический)» [3].

Другими учеными, Г. А. Короленком и О. Ю. Остальцевой, под категорией «инновации» предложено понимать «результат практической деятельности субъектов хозяйствования, выраженный в виде нового и/или усовершенствованного продукта, процесса, организационно-управленческого механизма, полученного в результате полной и/или частичной замены традиционных структурных элементов системы на более прогрессивные» [4, с. 31].

Одним из главных направлений инновационного развития и стимулирования инновационной деятельности предприятий является формирование ин-

новационной инфраструктуры, способствующей повышению эффективности внедрения инноваций. Инновационная инфраструктура рассматривается как необходимое условие, фундамент успешной инновационной деятельности. При этом определение инновационной инфраструктуры дается в различных информационных источниках.

Так, инновационная инфраструктура — это совокупность организаций, обслуживающих и обеспечивающих инновационную деятельность предприятий (организаций) и отдельных инноваторов. Сюда входят, во-первых, комплексные структуры (технополисы, технико-внедренческие особые экономические зоны, технопарки, технологические бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, инновационно-технологические центры, учебно-деловые центры и др.), во-вторых, специализированные организации (инвестиционные, информационные, консалтинговые, аудиторские, маркетинговые, инжиниринговые, юридические и т. д.) [5, с. 121].

Инновационную инфраструктуру А. В. Райхлина понимает как «совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих организаций различной направленности и разнообразных организационно-правовых форм, которые предоставляют услуги по обеспечению свободного движения полного объема ресурсов, необходимых для осуществления инновационной деятельности на всех этапах инновационной деятельности» [6, с. 18].

Известный ученый О. В. Чистякова рассматривает инновационную инфраструктуру как совокупность условий для развития инновационной деятельности, понимая под ней «организационную, материальную, финансово-кредитную, информационную основу, позволяющую создать условия, способствующие развитию инновационной деятельности, вхождению науки в рыночную среду, развитию предпринимательства в производственной сфере и сфере услуг» [7, с. 31].

В своем определении термина «инновационная инфраструктура» Д. С. Солов и Н. С. Томилина ключевым моментом выделяют процесс развития связей между участниками инновационной деятельности. На их взгляд под инновационной инфраструктурой понимается «совокупность организационных, правовых, экономических институтов, технологий и организаций, способствующих созданию условий для развития взаимосвязей между всеми субъектами инновационной деятельности и успешного инновационного развития» [8, с. 175].

По мнению О. П. Реута, инновационная инфраструктура — это совокупность специфических рыночно-ориентированных субъектов хозяйствования, таких как технопарки, технополисы, инновационно-технологические центры, а также малые инновационные и венчурные предприятия. В зависимости от ориентации технопарки, технополисы, инновационные центры являются институциональными субъектами, главное назначение которых состоит в реализации инновационной деятельности, коммерциализации результатов НИОКР и их ускоренном продвижении в сферу материального производства, а также в создании благоприятных условий для инновационного развития экономики страны [9].

Если рассматривать данный термин на микроуровне, то следует отметить определение А. Д. Нефедьева, согласно которому «инновационная инфраструктура — совокупность институтов и физических лиц, обеспечивающих благоприятные условия и возможности для производства и реализации инноваций» [10, с. 46].

Как отмечают В. В. Пименов и Е. Н. Кабина, «инновационная инфраструктура должна быть направлена на разработку нового продукта, его промышленное освоение и распространение, т. е. рыночную реализацию» [11, с. 398].

Ученый Л. В. Юрьева в своем определении подчеркивает, что «инновационная инфраструктура должна обеспечивать доступ к различным ресурсам и оказывать те или иные услуги инновационной деятельности» [12, с. 21].

Другой экономист Р. Р. Дулатов под инновационной инфраструктурой предприятия понимает «совокупность взаимосвязанных многофункциональных объектов (производственно-технологического, информационно-коммерческого, экономико-правового и финансового характера), обладающих определенными компетенциями оперативного реагирования на изменяющиеся рыночные потребности и обеспечения непрерывного характера внедрения инноваций согласно стратегическим целям предприятия» [13, с. 26].

Нормативное определение термина «инновационная инфраструктура» закреплено в законе Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь», под которым понимается совокупность субъектов инновационной инфраструктуры, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение инновационной деятельности.

В постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011 г. № 1675 «Об утверждении Соглашения о создании информационной инфраструктуры инновационной деятельности государств — участников СНГ в форме распределенной информационной системы и портала СНГ «Информация для инновационной деятельности государств — участников СНГ» под термином «инновационная инфраструктура» понимается совокупность предприятий, организаций, учреждений, их объединений, ассоциаций любой формы собственности, предоставляющих услуги по обеспечению инновационной деятельности (финансовые, консалтинговые, маркетинговые, информационно-коммуникативные, юридические, образовательные и т. п.).

В данном постановлении приводится понятие термина «информационная инфраструктура инновационной деятельности», под которым понимается множество юридических лиц, ресурсов, средств и других элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образующее целостность, направленную на обеспечение информационного обслуживания инновационной деятельности.

Исходя из изложенного выше можно отметить, что инновационная инфраструктура — это совокупность субъектов хозяйствования, институтов и технологий, задачей которых является обеспечение условий для успешной реализации инновационной деятельности. При этом для выполнения своих функций инновационная инфраструктура должна соответствовать требованиям выбранной организацией стратегии, поскольку в современных условиях существенно возрастает роль интеллектуального капитала как когнитивного фактора инновационного развития предприятий. В связи с этим возникает необходимость учитывать и использовать эти факторы для создания устойчивых конкурентных преимуществ.

Процесс формирования инновационной инфраструктуры зависит от уровня экономического и технологического развития национальной экономики. В странах, имеющих развитую производственную инфраструктуру, наблюдается процесс софтизации, характеризующийся повышением роли нематериальных факторов производства, информатизацией общества. При этом формируются реальные возможности создания сети консалтинговых, инжиниринговых, реинжиниринговых, сервисных, информационных услуг, способствующих поддержке инновационных процессов.

В Республике Беларусь двигателями инновационной экономики являются крупные организации, в том числе с государственным участием, в то время как за рубежом в инновационной деятельности малые и средние предприятия имеют конкурентные преимущества перед крупными в силу ряда причин:

способности к быстрому научному перепрофилированию, большой доли высококвалифицированного персонала, узкой специализации;

сильной мотивации, эффективности и гибкости организационной структуры, высокой доли затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее – НИОКР);

быстроты включения в кооперацию с другими инновационными компаниями и учреждениями, высокой адаптивности к внешним изменениям и требованиям клиентов, быстроты наладки производства на выпуск уникальной инновационной продукции [14; 15].

Предприятия малого бизнеса способны развивать и поддерживать инновации во многих сферах экономики: в туризме и гостиничном бизнесе, в общественном питании и сфере услуг, в обслуживании производства и ЖКХ, в сельском хозяйстве и производстве промышленных и продовольственных товаров, в строительстве и торговле, а также в сфере инновационных технологий.

Республика Беларусь находится на пути построения новой экономики инновационного типа. Данный вопрос обострился в связи с серьезными вызовами современности: экономическими санкциями, мировыми кризисами, нестабильностью геополитической обстановки.

Малый и средний бизнес как основной источник разработки и доработки нововведений имеет огромное значение для экономики стран. Он предоставляет рабочие места для населения, снижает отрицательные воздействия на сферу занятости. Использование нововведений влияет на повышение производительности, улучшение качества товаров, развитие и увеличение конкурентоспособности [16].

Основу инновационной инфраструктуры поддержки предпринимательства в Беларуси составляют инновационно-технологические центры, технологические парки, территории высоких технологий, информационные и инновационные центры, центры трансфера технологий и иные организации, содействующие производству, реализации и диффузии инноваций. Элементы инновационной инфраструктуры представлены на рисунке.



Элементы инновационной инфраструктуры

По видам деятельности инновационную инфраструктуру можно разделить на технологическую, консалтинговую, кадровую, информационную и сбытовую. Группировка инфраструктуры по видам деятельности представлена ниже.

<i>Составляющие инновационной инфраструктуры</i>	<i>Вид организации</i>
Производственно-технологическая	Технопарк, центр коллективного пользования оборудованием и др.
Консалтинговая	Центр трансфера технологий, бизнес-инкубатор, консалтинг в сфере экономики и финансов, технологий, маркетинга, внешнеэкономической деятельности
Финансовая	Бюджетная организация, внебюджетные фонды, венчурные фонды
Кадровая	Система подготовки специалистов в области технологического и научного менеджмента, система повышения квалификации персонала в области инноваций
Информационная	Государственная система научно-технической информации, региональные информационные сети, Интернет
Сбытовая	Внешнеторговое объединение, специализированная посредническая фирма, Интернет, выставка

Технологическая инфраструктура призвана создать условия для доступа предприятий (прежде всего малых) к производственным ресурсам. К ним относятся технопарки и инновационно-технологические центры, которые в основном обеспечивают доступ к производственным площадям, и инновационно-технологические комплексы, дополнительно обеспечивающие также доступ к производственным мощностям.

На Западе такой подход получил широкое распространение. Например, до 20 % лазерного производственного оборудования устанавливается в так называемых *job-shop*'ах (центрах, оказывающих услуги по лазерной обработке материалов) [17]. Следует отметить, что не только малые и средние, но также и крупные предприятия являются клиентами таких центров. В современных условиях, когда большинство предприятий не имеет необходимых ресурсов на переоснащение производства, этот подход позволит при сравнительно небольших затратах обеспечить доступ к современным технологиям практически всем заинтересованным предприятиям, независимо от их величины и объемов производства.

При традиционном подходе, когда оборудование устанавливается на каждом предприятии, затраты на его приобретение оказываются в 10-20 раз выше, чем в случае оснащения центров коллективного пользования, обслуживающих такое же количество предприятий. Немаловажным фактором является обеспечение оборудования квалифицированным обслуживающим персоналом — для оснащения через центры коллективного пользования потребуется на порядок меньше квалифицированных специалистов. Наконец, срок начала эксплуатации оборудования в центре может быть существенно короче, так как для установки оборудования и отладки технологических процессов могут быть использованы специалисты более высокой квалификации.

Одним из основных результатов организации центров коллективного пользования станет обеспечение доступа к современным технологиям для малых и средних предприятий, для которых покупка собственного дорогостоящего технологического оборудования практически невозможна. Если для оснащения региональных центров использовать частично бюджетные средства, то их окупаемость за счет увеличения объемов производства предприятий, пользующихся услугами центра, может быть предельно быстрой.

Другой блок инфраструктурных предприятий включает консалтинговые организации. Важность этих структур для обеспечения инновационной деятельности заключается в том, что инновационная деятельность имеет много специфических особенностей, знание которых приобретает только с практическим опытом.

Создание малых инновационных предприятий «непрофессиональными» менеджерами приводит к тому, что выживаемость таких предприятий обычно низкая, поэтому обеспечение доступа к профессиональным консультациям представляется одним из средств повышения эффективности использования средств, направляемых на инновационное развитие.

Комплексным решением многими этими вопросами призваны заниматься центры (офисы) трансфера технологий. В настоящее время ЦТТ создаются, как правило, при крупных вузах и академических институтах. Основной задачей ЦТТ является коммерциализация разработок, создаваемых в материнских организациях. Для решения этой задачи ЦТТ должны обладать возможностями оказания консалтинговых услуг по достаточно широкому спектру вопросов — финансовых, экономических, маркетинговых, а также часто и по внешнеэкономической деятельности. Кроме ЦТТ сфера консалтинга включает и другие организации. Как правило, они имеют универсальный характер, оказывают услуги предприятиям разной специализации и не ориентированы только на инновационную деятельность.

Следующий блок инфраструктуры поддержки инновационной деятельности связан с обеспечением доступа к информации. В этой области необходимо создать разветвленную сеть организаций, включающую региональную систему государственных центров научно-технической информации, структуры, поддерживающие малый бизнес, региональные информационные сети. Подобная система способна эффективно решить ряд проблем. Так, техническая информация сейчас доступна в больших объемах практически по всем направлениям науки и техники. Не представляет особых проблем доступ к патентной информации. Основная информация, которая может оказывать влияние на решение задач инновационного развития и по которой существует значительный дефицит, связана с информацией о рынках.

Еще одна группа вопросов информационного обеспечения инновационной деятельности связана с доведением информации о новых разработках до потенциальных потребителей, организацией консультаций по их использованию.

Низкая востребованность наукоемкой продукции со стороны промышленных предприятий, на которую часто ссылаются как на одну из причин слабого развития инновационного сектора экономики, объясняется, с одной стороны, низкой платежеспособностью предприятий, а с другой — отсутствием информации о предлагаемых разработчиками возможностях, т. е. активной работы по продвижению инновационной продукции на рынки со стороны ее производителей.

Еще более актуальной становится эта проблема при выходе на мировые рынки. На внешних рынках практически отсутствует даже исходная информация о продукции инновационных предприятий, а следовательно, без серьезной работы в этом направлении нельзя надеяться на радикальное изменение ситуации с выходом наших предприятий на мировые рынки наукоемкой продукции.

Классические методы продвижения (такие как участие в выставках, продажи через Интернет), характерные для традиционной продукции, плохо работают для инновационной продукции, характеристики и потребительские

свойства которой на первых этапах продвижения незнакомы потенциальным покупателям. Дефицит квалифицированных кадров для этой деятельности позволяет считать обеспечение этого ресурса ключевым, если не главным фактором ускорения инновационного развития экономики.

Решение проблемы можно искать в создании структур коллективного выхода на рынки. Для комплектации таких структур можно набрать достаточное число квалифицированных специалистов, которые будут обеспечивать не одно, а сразу несколько предприятий, объединенных по региональному или отраслевому принципу.

Естественно, при этом необходимо развивать и другие методы продвижения, существующие в настоящее время, — через выставочную деятельность, профессиональные объединения предприятий, посреднические фирмы и систему консалтинговых и маркетинговых фирм.

Все перечисленные и аналогичные им организации относятся в основном к внешней инфраструктуре инновационных организаций. Для того чтобы заниматься инновационной деятельностью (проводить исследования или выпускать продукцию), организации должны, с одной стороны, обладать внутренней инновационной инфраструктурой как оптимальным сочетанием соответствующих условий и ресурсов, с другой стороны, иметь доступ к внешней инновационной инфраструктуре.

Функции действующих технопарков в основном сведены к поддержке малых предприятий, уже наладивших выпуск своей продукции. В этом их отличие от зарубежных аналогов. Кроме того, некоторые организации осуществляют перерегистрацию либо регистрируют новые предприятия в целях получения статуса резидента технопарка и снижения аренды площадей. В итоге результаты деятельности отечественных технопарков значительно скромнее, чем можно было бы ожидать от такого рода структур.

Наличие крупных промышленных предприятий можно и нужно рассматривать как ресурс для создания тысяч мелких предприятий, обслуживающих интересы промышленных гигантов. Деятельностью этих предприятий может стать промышленный аутсорсинг, логистика поставок материальных ресурсов, изготовление комплектующих и готовых агрегатов.

Видится перспективным разработать программу развития инновационной инфраструктуры, предусматривающую оказание резидентам инновационной инфраструктуры широкого перечня услуг, не связанных с их профильными видами деятельности (юридических, консалтинговых, бухгалтерских), а также активное взаимодействие с учебными и научно-исследовательскими организациями.

Заключение. Определив составляющие инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, можно заключить, что она представляет собой комплекс социально-экономических отношений, возникающих в ходе осуществления инновационных процессов между государством, бизнесом, наукой и образованием с целью создания условий для реализации, приведения в действие инновационного потенциала и доведения инновационного продукта (услуги) до состояния коммерциализации.

Проведенный анализ показывает, что инновационная инфраструктура методологически может интерпретироваться как комплексный институт инновационного развития. Комплексный характер инновационной инфраструктуры проявляется в разных аспектах. Их полноценный учет необходим для преодоления сегодняшней фрагментарности и нечеткости институционального подхода к инновационной инфраструктуре.

Развитие инновационного сектора с помощью формирования инновационной инфраструктуры способно вывести отечественные малые и средние предприятия на новые рынки. Несмотря на то что инновационная деятельность сопряжена с различного рода рисками, влияющими на эффективное функционирование предприятий, формирование инновационной инфраструктуры позволит не только создать благоприятные условия для инновационного развития и сократить влияние рисков составляющей, но и сможет обеспечить синергетический эффект от инновационной деятельности и внедрения инноваций в производственный процесс.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Волыхина, М. В.* Правовая сущность понятия «инновация» / М. В. Волыхина // Инновации. — 2006. — № 1. — С. 64–70.

Volyhina, M. V. Pravovaja sushhnost' ponjatija «innovacija» [The legal essence of the concept of «innovation»] / M. V. Volyhina // Innovacii. — 2006. — N 1. — P. 64–70.

2. *Кузык, Б. Н.* Россия-2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яновец. — 2-е изд. — М. : Экономика, 2005. — 624 с.

Kuzyk, B. N. Rossija-2050: strategija innovacionnogo proryva [Russia-2050: Innovative breakthrough strategy] / B. N. Kuzyk, Ju. V. Janovec. — 2-e izd. — M. : Jekonomika, 2005. — 624 p.

3. *Титов, А. Б.* Предпосылки анализа и формирования инновационной политики / А. Б. Титов, Д. В. Соколов, М. М. Шабанова. — СПб. : ГУЭФ, 1997. — 225 с.

Titov, A. B. Predposylki analiza i formirovanija innovacionnoj politiki [Prerequisites for the analysis and formation of innovation policy] / A. B. Titov, D. V. Sokolov, M. M. Shabanova. — SPb. : GUJeF, 1997. — 225 p.

4. *Королёнок, Г. А.* Продвижение инновационных продуктов питания на потребительский рынок: теория и практика / Г. А. Королёнок, О. Ю. Остальцева. — Минск : Беларус. науч.-исслед. ин-т транспорта «Транстехника», 2021. — 251 с.

Korolenok, G. A. Prodvizhenie innovacionnyh produktov pitaniya na potrebitel'skij rynok: teorija i praktika [Promotion of innovative foodstuffs to the consumer market: theory and practice] / G. A. Korolenok, O. Ju. Ostal'ceva. — Minsk : Belarus. nauch.-issled. in-t transporta «Transtehnika», 2021. — 251 p.

5. Мировой опыт стимулирования инновационного развития экономики. Механизмы, инструменты, перспективы адаптации для Республики Беларусь / Д. В. Муха [и др.] ; под науч. ред. Д. В. Мухи. — Минск : Беларус. навукa, 2020. — 381 с.

Mirovoj opyt stimulirovanija innovacionnogo razvitija jekonomiki. Mehanizmy, instrumenty, perspektivy adaptacii dlja Respubliki Belarus' [World experience in stimulating the innovative development of the economy. Mechanisms, tools, prospects for adaptation for the Republic] / D. V. Muha [i dr.] ; pod nauch. red. D. V. Muhi. — Minsk : Belarus. navuka, 2020. — 381 p.

6. *Райхлина, А. В.* Формирование и развитие инфраструктуры инновационной деятельности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. В. Райхлина. — Ярославль, 2012. — 26 с.

Rajhlina, A. V. Formirovanie i razvitie infrastruktury innovacionnoj dejatel'nosti [Formation and development of the infrastructure of innovation activity] : avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk : 08.00.05 / A. V. Rajhlina. — Jaroslavl', 2012. — 26 p.

7. *Чистякова, О. В.* Формирование и развитие инновационной инфраструктуры предпринимательства на мезоуровне, теория, методология и практика : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.05 / О. В. Чистякова. — Иркутск, 2014. — 40 с.

Chistjakova, O. V. Formirovanie i razvitie innovacionnoj infrastruktury predprinimatel'stva na mezourovne, teorija, metodologija i praktika [Formation and development of the innovative infrastructure of entrepreneurship at the mesolevel, theory, methodology

and practice] : avtoref. dis. ... d-ra jekon. nauk : 08.00.05 / O. V. Chistjakova. — Irkutsk, 2014. — 40 p.

8. *Соколов, Д. С.* Инновационная инфраструктура в современной России: понятие, содержание, особенности / Д. С. Соколов, Н. С. Томилина // Инновационная наука. — 2016. — № 1. — С. 172–177.

Sokolov, D. S. Innovacionnaja infrastruktura v sovremennoj Rossii: ponjatie, sodержanie, osobennosti [Innovation infrastructure in modern Russia: concept, content, features] / D. S. Sokolov, N. S. Tomilina // Innovacionnaja nauka. — 2016. — N 1. — P. 172–177.

9. *Реут, О. П.* Инновационная инфраструктура как механизм создания финансово-экономических и других условий для развития инновационной деятельности [Электронный ресурс] / О. П. Реут, Ю. Г. Алексеев, Ф. А. Романюк. — Режим доступа: <http://www.technopark.by/230>. — Дата доступа: 01.02.2022.

Reut, O. P. Innovacionnaja infrastruktura kak mehanizm sozdaniya finansovo-jekonomicheskikh i drugih uslovij dlja razvitija innovacionnoj dejatel'nosti [Innovative infrastructure as a mechanism for creating financial, economic and other conditions for the development of innovative activities] [Jelektronnyj resurs] / O. P. Reut, Ju. G. Alekseev, F. A. Romanjuk. — Rezhim dostupa: <http://www.technopark.by/230>. — Data dostupa: 01.02.2022.

10. *Нефедьев, А. Д.* Инновационная инфраструктура / А. Д. Нефедьев // Креативная экономика. — 2011. — № 10 (58). — С. 42–48.

Nefed'ev, A. D. Innovacionnaja infrastruktura [Innovation infrastructure] / A. D. Nefed'ev // Kreativnaja jekonomika. — 2011. — N 10 (58). — P. 42–48.

11. *Пименов, В. В.* Инновационная инфраструктура корпораций — инструмент инновационного развития / В. В. Пименов, Е. Н. Кабина // Инновации: перспективы, проблемы, достижения : Междунар. науч.-практ. конф. — М., 2013. — С. 394–399.

Pimenov, V. V. Innovacionnaja infrastruktura korporacij — instrument innovacionnogo razvitija [Innovative infrastructure of corporations — a tool for innovative development] / V. V. Pimenov, E. N. Kabina // Innovacii: perspektivy, problemy, dostizhenija : Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. — M., 2013. — P. 394–399.

12. *Юрьева, Л. В.* Мониторинг инфраструктуры предприятия как ключевой механизм управленческого учета инновационной деятельности / Л. В. Юрьева, М. А. Казакова // Междунар. бухгалт. учет. — 2014. — № 7. — С. 14–24.

Jur'eva, L. V. Monitoring infrastruktury predpriyatija kak kljuchevoj mehanizm upravlencheskogo ucheta innovacionnoj dejatel'nosti [Monitoring of the enterprise infrastructure as a key mechanism for management accounting of innovative activities] / L. V. Jur'eva, M. A. Kazakova // Mezhdunar. buhgalt. uchet. — 2014. — N 7. — P. 14–24.

13. *Дулатов, Р. Р.* Формирование и функционирование инновационной инфраструктуры предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Р. Р. Дулатов — Уфа, 2017. — 156 л.

Dulatov, R. R. Formirovanie i funkcionirovanie innovacionnoj infrastruktury predpriyatija [Formation and functioning of the innovative infrastructure of the enterprise] : dis. ... kand. jekon. nauk : 08.00.05 / R. R. Dulatov — Ufa, 2017. — 156 l.

14. *Грибовский, А. В.* Механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом [Электронный ресурс] / А. В. Грибовский, С. Е. Ушакова // Наука. Инновации. Образование. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennoj-podderzhki-malogo-innovatsionnogo-biznesa-za-rubezhom>. — Дата доступа: 01.02.2022.

Gribovskij, A. V. Mehanizmy gosudarstvennoj podderzhki malogo innovacionnogo biznesa za rubezhom [Mechanisms of state support for small innovative businesses abroad] [Jelektronnyj resurs] / A. V. Gribovskij, S. E. Ushakova // Nauka. Innovacii. Obrazovanie. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanizmy-gosudarstvennoj-podderzhki-malogo-innovatsionnogo-biznesa-za-rubezhom>. — Data dostupa: 01.02.2022.

15. *Королев, В. И.* Механизмы инновационного развития малого бизнеса в зарубежных странах [Электронный ресурс] / В. И. Королев // Рос. внешнеэкон. вестн. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n7mecha-nizmy-innovatsionnogo-razvitiya-malogo-biznesa-v-zarubezhnyh-stranah>. — Дата доступа: 01.02.2022.

Korolev, V. I. Mehanizmy innovacionnogo razvitija malogo biznesa v zarubezhnyh stranah [Mechanisms of innovative development of small business in foreign countries] [Jelektronnyj resurs] / V. I. Korolev // Ros. vneshnejekon. vestn. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n7mecha-nizmy-innovatsionnogo-razvitiya-malogo-biznesa-v-zarubezhnyh-stranah>. — Data dostupa: 01.02.2022.

16. *Вишняков, Я.* Инновационный менеджмент / Я. Вишняков, К. Кирсанов, С. Киселева. — М. : КноРус, 2013. — 326 с.

Vishnjakov, Ja. Innovacionnyj menedzhment [Innovation management] / Ja. Vishnjakov, K. Kirsanov, S. Kiseleva. — M. : KnoRus, 2013. — 326 p.

17. *Ходжаева, К. А.* Перспективы развития институтов инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс] / К. А. Ходжаева // Экономика и финансы (Узбекистан). — 2012. — № 4 — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-institutov-innovatsionnoy-infrastruktury>. — Дата доступа: 31.05.2022.

Hodzhaeva, K. A. Perspektivy razvitija institutov innovacionnoj infrastruktury [Jelektronnyj resurs] / K. A. Hodzhaeva // Jekonomika i finansy (Uzbekistan) [Prospects for the development of innovation infrastructure institutions] — 2012. — № 4. — Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-institutov-innovatsionnoy-infrastruktury>. — Data dostupa: 31.05.2022.

VIACHASLAV BIAKETA

INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESS SUPPORT

Author affiliation. *Viachaslau BIAKETA* (Beketa@ncpi.gov.by), *Belarus State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article discusses the issues of developing innovative infrastructure to support small and medium-sized business in the Republic of Belarus. Based on the analysis of the existing situation, problems were identified that hinder innovative activities of small and medium-sized enterprises, the main problem being the lack of developed innovation infrastructure mechanism. The author's interpretation of the innovation infrastructure for supporting small and medium-sized businesses is proposed.

Keywords: innovations; innovative development; innovative infrastructure; small and medium-sized business.

UDC 330.341

*Статья поступила
в редакцию 07. 07. 2022 г.*