

Освобождение же лица от административной ответственности с вынесением предупреждения за совершение значительного административного правонарушения является правом суда и допускается лишь с учетом конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, в том числе наступивших вредных последствий, личности правонарушителя и при одновременном наличии указанных в части 2 статьи 8.3 КоАП условий[2].

Особо следует выделить нормы части 3 статьи 8.3 КоАП, которая допускает применение предупреждения в других случаях, предусмотренных КоАП. Например, глава 16 КоАП «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» в примечании устанавливает, что лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное данной главой, освобождается от административной ответственности с вынесением ему предупреждения. При этом требуется соблюдение совокупности условий схожих со статьей 8.3 КоАП. Но появляется дополнительное условие, характеризующее специфику норм данной главы. Это обязанность возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Таким образом, законодательство устанавливает основания освобождения лица от административной ответственности, закрепляет процессуальные особенности применения предупреждения. Однако, для эффективного применения предупреждения целесообразно нормы, содержащиеся в статье 8.3 КоАП, включить в 5 главу КоАП, при этом расширив содержание статьи 5.3 КоАП.

#### Список литературы

1. Добриян, С.В. Правовая природа и проблемные аспекты применения профилактических мер воздействия в Республике Беларусь / С.В. Добриян // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2021. - №2. – С.12-17.
2. О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.06.2022 N 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2022.
3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 06 янв. 2021 г. № 92-3: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь – Минск, 2022.

*Е.Н. Снюк*

БрГУ им. А.С. Пушкина (Брест)

## ПСИХОЛОГИЯ ОЧНОЙ СТАВКИ

Очная ставка в уголовном судопроизводстве является одним из

эффективных способов проверки и получения новых доказательств. Под очной ставкой понимается следственное действие по допросу двух лиц, допрошенных ранее, с целью устранения противоречий, которые имеются в их показаниях. С точки зрения психологии очная ставка выражается в психологическом общении, которое развивается одновременно между тремя лицами, т.е. следователем и двумя допрашиваемыми лицами [1].

Главная цель очной ставки – изобличение лица или противоречий, которые противодействует следствию. Психологические особенности очной ставки позволяют решать различного рода задачи, проверяет правдивость показаний ранее допрошенных лиц, проверяют и оценивают криминалистические версии, преодолевают добросовестное заблуждение допрашиваемого и т.д.

Во многих литературных источниках различают характеристики очной ставки:

- единство предмета, т.е. оба лица допрашиваются по одним и тем же обстоятельствам;
- единство объекта, т.е. проходит процесс непрерывного сравнения показаний двух одновременно (попеременно) допрашиваемых лиц;
- единство времени – допрос осуществляется в присутствии друг друга при проведении данного следственного действия;
- единство места (оба лица допрашиваются в одном и том же месте);
- единство документирования – процедура очной ставки фиксируется одновременно в едином протоколе следственного действия [1].

При проведении очной ставки регулятором процесса общения является следователь, который обязательно учитывает характер взаимоотношений между допрашиваемыми и их социально-психологические особенности (темперамент, черты характера, волевые качества и др.) [1].

Деление участников очной ставки на добросовестных и недобросовестных, хотя и основывается на анализе собранных к тому моменту доказательств, изучении психологических особенностей участников следственного действия, знаниях следователя, является условным. Ввиду того, что к моменту проведения очной ставки следователем могут быть собраны не все доказательства, его версия о том, что один из участников дает полные и правдивые показания, а другой – ложные, носит вероятностный характер. В таком случае, следователь обязан внимательно выслушивать и фиксировать все объяснения участников очной ставки.

Как показывает следственная практика, очная ставка будет считаться наиболее эффективной в случае неожиданного и внезапного проведения вышеуказанного следственного действия. Таким образом, происходит психологическое воздействие на лицо, которое, вероятно, дает ложные показания [2].

Для успешного проведения следственного действия как очная ставка необходимо выработать определенные тактические приемы. К таковым приемам относятся: сопровождение общения предъявлением доказательств, сокрытие осведомленности следователя о тех или иных обстоятельствах, внезапность

проведения очной ставки и др. [2].

Результаты очной ставки напрямую зависят от многих факторов, которые целесообразно разделить на две группы.

Первая группа факторов – причины противоречий в показаниях лиц с учетом их социально-психологической характеристики. Причиной противоречия в показаниях может быть заблуждение одного человека или группы лиц, в таком случае задача следователя – ликвидировать такое заблуждение на очной ставке.

Другая группа факторов – причинами противоречий является заведомо ложные показания одного или обоих участников очной ставки. В указанном случае следователю необходимо выяснить мотивы заведомой лжи. Такие мотивы могут быть разнообразными: стремление избежать уголовной ответственности или смягчить ее, нежелание выдавать соучастников и т.п. [2].

Перед непосредственным проведением очной ставки следователю необходимо контролировать свое собственное эмоциональное состояние, поскольку его неуверенность, несобранность и высокая эмоциональная напряженность могут негативно сказаться не только на процесс проведения очной ставки, но и на его непосредственный результат.

Изобличительная сила очной ставки зачастую выражается в непосредственном впечатлении, которое оказывает живая речь одного участника очной ставки на другого. Более того, устный рассказ на указанном следственном действии обычно дополняется деталями, нюансами, какими-либо экспрессивными оттенками, которые придают рассказу убедительность и достоверность [2].

Подводя итоги к вышесказанному хочу отметить, что очная ставка, являясь одним из необходимых следственных действий, оказывает значительное психологическое воздействие на всех ее участников. Успешность очной ставки напрямую зависит от психологического состояния следователя, в случае его психологической нестабильности, следствие действие может быть провалено. Процедура проведения очной ставки невозможна без наличия хотя бы одного пункта из вышеуказанной характеристики, которая способствует дальнейшему устранению противоречий и изобличению лжи.

#### Список литературы

1. Психология очной ставки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/konovalova2/045.htm>. – Дата доступа: 11.11.2022.
2. Психология очной ставки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/vasil/036.htm>. – Дата доступа: 11.11.2022.