

доступа: <https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/2709/1/104.pdf>. Дата доступа: 18.11.2022.

4) Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 06 января 2021 г., № 91-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2022.

5) Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 06 января 2021 г., № 92-3 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2022.

6) Правила внутреннего распорядка внутреннего распорядка мест отбывания административного ареста, утверждённые Постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь № 194 от 20.10.2015 // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - Минск, 2022.

К.С. Крент, Е.А. Чижев
БГЭУ (Минск)

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ ПРИ УЧАСТИИ ПЕДАГОГА И ПСИХОЛОГА И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

По своей психологической природе допрос представляет собой взаимодействие допрашиваемого и допрашивающего в целях получения показаний.

Наиболее распространенной ошибкой следователей является то, что они не видят различия между допросом взрослых, несовершеннолетних и малолетних лиц. Для них существуют лишь некоторые процессуальные отличия.

Допросу несовершеннолетнего присущи определенные особенности, которые законодатель во многом не учитывает, хотя и определяет дополнительные гарантии. Главным условием и залогом успешного производства следственных действий с участием несовершеннолетних являются проведение следственных действий в дружественных ребенку условиях, сокращение (исключение) количества повторных допросов и повторного производства иных следственных действий.

На наш взгляд, актуальной проблемой является участие в допросе несовершеннолетнего, которые также могут привлекаться для проведения данного следственного действия. Помимо следователя при допросе присутствует

в определенных законом случаях законный представитель, педагог или психолог. Согласно требованиям ст. 221 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь от 16.07.1999 г. №295-3 (далее – УПК) при допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте до 14 лет педагог или психолог участвуют обязательно, а от 14 до 16 лет – по усмотрению следователя, лица, производящего дознание. При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля могут участвовать их родители или другие законные представители [3].

Задачами педагога при допросе несовершеннолетнего являются: выявление педагогических, социальных и психологических причин и условий, что заставило несовершеннолетнего совершить преступление, помощь совершеннолетнему найти контакт друг с другом [1, с. 304].

Большинство педагогов и психологов (далее – специалисты) не владеют методикой допроса, фактически лишь присутствуют при допросе, не влияя на его ход. Участие же законных представителей может быть фактором, стесняющим несовершеннолетнего в даче показаний, например, боязнь отрицательной оценки со стороны ближайшего окружения.

Важное различие в том, что для педагога несовершеннолетний – это объект воспитательного воздействия, а для психолога – это личность. Именно психолог умеет отличать эмоциональные состояния, в которых пребывает несовершеннолетний, помогает преодолевать трудности общения следователя и несовершеннолетнего при допросе, определить наличие склонности к фантазированию и оценить ее степень.

Авторы полагают, что законодатель не в полной мере раскрывает процессуальное положение специалистов, в связи с чем возникает ряд вопросов, таких как:

1) Кто может быть приглашен в качестве специалиста?

В законодательстве не уточнен данный вопрос. Таким образом, можно пригласить любого специалиста.

2) Какая польза от участия при допросе незнакомого для несовершеннолетнего специалиста? Если несовершеннолетний учится в учебном заведении, то педагога целесообразней пригласить оттуда, как правило, это педагог, который знает несовершеннолетнего. Также во избежание неблагоприятных ситуаций, целесообразно провести непосредственно перед допросом опрос педагога о его взаимоотношениях с несовершеннолетним.

В одних случаях присутствие знакомого педагога, пользующегося уважением и доверием допрашиваемого и знающего особенности его характера, способствует установлению с ним контакта и исключения напряженной обстановки в ходе допроса. В других случаях, из чувства стыда, неприязни, неуверенности, страха, что сообщаемые сведения будут разглашены, несовершеннолетний может скрыть какие-то обстоятельства или сообщить об обстоятельствах, которых не было в действительности. С точки зрения организации, такой допрос не только не несет в себе необходимой смысловой нагрузки, но в ряде случаев приводит к тягостным переживаниям несовершеннолетним. В подобных случаях целесообразно выяснить у

несовершеннолетнего до начала допроса, в присутствии какого педагога — знакомого или незнакомого он предпочитает давать показания.

Законодатель не раскрыл роль участия данных специалистов, а просто перечислил их и, исходя из смыслового понимания их ролевой значимости, ряд авторов отождествляют эти понятия.

По мнению авторов, педагога целесообразно привлекать только в качестве свидетеля: т. е. человека, который лично знаком с несовершеннолетним (например, потому что обучает его) и в этой связи может дать оценку его личностным качествам, рассказать о взаимоотношениях со сверстниками и другими педагогами, осветить вопросы успеваемости и тому подобное [2, с. 203].

Психолога же следует рассматривать как специалиста в области психологии, а следовательно, именно его привлечение к допросу несовершеннолетнего оправдано и будет способствовать целям допроса несовершеннолетнего. Поэтому роль психолога не должна сводиться к банальному присутствию при допросе. Необходимо всячески избегать формализма в таком участии [2, с. 205].

В этой связи считаем целесообразной позицию С. А. Роганова и Т. Л. Константиновой, которые предлагают исключить из УПК слово «педагог» в том контексте, в котором оно используется в настоящий момент, так как его участие не отвечает требованиям содержательной и целевой сущности при допросе [2, с. 205].

Таким образом, если для педагога несовершеннолетний — это объект воспитательного воздействия, то для психолога — это личность, «партнер» по решению психологических задач. Именно психолог умеет различать эмоциональные состояния, в которых пребывает несовершеннолетний, помогать устранить заблуждения и недопонимания, определить наличие склонности к фантазированию и оценить ее степень.

В связи с этим предлагаем изложить ч. 1 ст. 221 УПК в следующей редакции: *«При допросе несовершеннолетних потерпевшего и свидетеля в возрасте от 14 до 18 лет участие психолога обязательно. При допросе несовершеннолетних потерпевших и свидетелей могут участвовать их родители или другие законные представители.»*

При наличии причин, препятствующих явке родителей или др. законных представителей, необходимо обеспечить обязательное участие педагога.»

Список литературы

1. Порубов, Н.И., Порубов, А.Н. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты: монография / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. — М.: Юрлитинформ, 2022. — 304 с.
2. Роганов С. А. К вопросу об участии педагога при производстве допроса / С. А. Роганов, Т. Л. Константинова // Ленингр. юрид. журн. — 2022. — №2 (40). — С.200–205.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой

представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г. (с изменениями и дополнениями) // Консультант Плюс : Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2022.

Д.В. Крупская
БГЭУ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ПРИ ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Прогрессирующая проблема экстремизма представляет собой разрушающее общественные устои явление, что синхронно воздействует на правосознание и образ существования народа. В системе преступлений против государства он выступает значительной опасностью для различных проводимых в стране реформ. Стоит уточнить, что в 2021 г. в Республики Беларусь осуждено свыше 1,6 тыс. человек по делам экстремистской ориентированности [2].

В Стратегии национальной защищенности Республики Беларусь до 2022 года из числа государственных интересов на долгосрочную перспективу указано обеспечение незыблемости конституционального порядка, территориального единства и суверенитета. Сохранение основ конституционального порядка названа в качестве стратегической задачи предоставления государственной безопасности [4, с. 6].

Именно органы прокуратуры выполняют центральную роль в целеполагании по обеспечению профилактической, надзорной, воспитательной и пропагандистской работы.

При ценностной ориентации на сохранение существующего общественного порядка, правильное ранжирование различных категорий запрещенных действий создаст возможность органам прокуратуры систематично подойти к решению задачи с применением соответствующего законодательства. К таким действиям, как правило, относятся:

1. насильственное преобразование основ конституционного режима и несоблюдение целостности государства Республики Беларусь;
2. публичное обоснование действий в рамках терактов, вербовка и иная террористическая работа;
3. возбуждение общественных, расовых либо религиозных, гендерных различий, дискриминации меньшинств;
4. нарушение прав, свобод и легитимных интересов человека и гражданина, а кроме того общественные призывы к исполнению указанных действий или взаимосвязанная глобальная популяризация явно экстремистских мнений и материалов, а также их производство или сохранение в целях общественного распространения, организация и приготовление отмеченных деяний, а также провокация к их исполнению, субсидирование указанных действий.