

риски, связанные с выполнением таможенных формальностей, в Инкотермс 2020 определено, что, если риск перевозки передается в стране продавца, ответственность за выполнение таможенных формальностей, связанных с транзитом товаров, лежит на покупателе, а если риск перевозки передается в стране покупателя, ответственность по указанным формальностям несет продавец.

Новые правила Инкотермс, вне зависимости от условий поставки, накладывают на продавца обязанность, где это возможно, соблюдать любые требования безопасности, связанные с транспортом, до пункта доставки и (либо) предоставить покупателю любые документы или информацию, касающуюся требований безопасности, связанных с транспортом, необходимую для организации перевозки. Кроме того, в соответствии с новыми правилами в обязательном порядке должна осуществляться проверка контейнеров. Расходы на обеспечение безопасности, связанные с транспортом, отдельно поименованы при описании терминов Инкотермс 2020.

Кроме того, для каждого термина Инкотермс 2020 даются пояснительные примечания для пользователей, являющиеся своего рода руководством по толкованию соответствующего условия поставки с иллюстрациями и содержащие информацию о ситуациях, когда применяется данное условие поставки, моменте перехода рисков от продавца к покупателю и распределении расходов между ними [2].

Таким образом, следует отметить, что использование Инкотермс, в том числе и Инкотермс 2020, позволит избежать неопределенности между продавцом и покупателем, а также необходимости предоставления в ряде случаев уточняющих документов.

Список литературы

1. International chamber of commerce [Electronic resource] – Mode of access: <https://iccwbo.org/resources-for-business/incoterms-rules/what-are-the-key-changes-in-incoterms-2020/>.
2. Сайт таможенных органов Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.customs.gov.by/ru/actual-ru/view/incoterms-2020-osnovnye-izmeneniya-15518-2020/>.

<http://edoc.bseu.by/>

А.В. Рудак, А.В. Шешко
БГЭУ (Минск)

К ВОПРОСУ О ГРУППОВЫХ ИСКАХ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ

Ключевое значение в специфике трудового права имеет законодательство о труде. Вместе с тем в его структуре все отчетливее отмечаются негативные тенденции. Данные обстоятельства могут быть раскрыты через такие категории, как намеренные пробелы и квалифицированное молчание в трудовых и иных,

связанных с ними отношениях, которые представляют собой форму выражения несовершенства права, а их последствием служит неопределенность права.

Пробел в праве – проявление правовой неопределенности через отсутствие в действующем законодательстве нормы права, являющейся объективной или субъективной по своему генезису, естественной для любого правопорядка, преодоление которой способствует поступательному развитию соответствующей правовой системы, в том числе трудово-правовой.

В последнее время в юридической науке стали выделяться так называемые намеренные пробелы или квалифицированное молчание, которые имеют место тогда, когда законодатель сознательно оставляет вопрос открытым, полагая, что он решится с течением времени, или предоставляет решение правоприменительным органам [1, с. 302].

В этой связи, необходима активизация научной разработки проблематики «намеренного пробела» и «квалифицированного молчания» в правотворчестве с концентрацией внимания на прикладных аспектах трудовых отношений и иных, связанных с ними отношений, действию на уровне развития института «группового иска».

Еще в 1929 г., П.Д. Каминская противопоставляла индивидуальный трудовой спор, возникающий по претензиям отдельного работника, и групповой трудовой спор, возникающий по претензиям группы работников, коллективному трудовому спору, возникающему по претензиям трудового коллектива целого предприятия или отдельной категории работников [3, с. 417].

Представленная позиция в отношении определения понятия «групповой иск по разрешению трудового спора» своего развития в науке трудового права не получил.

При этом, главой 22.3. Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации [2], регламентируется рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц. В ней предусмотрены условия предъявления группового иска, при чем с 2019 г. такая возможность появилась и у работников по трудовым спорам. Дела по групповым искам, как правило, более сложны для ответчиков, требуют более высокого профессионального уровня представителей сторон, так что, возможно, расходы работодателей на ведение судебных процессов возрастут.

В связи с обсуждением проекта кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь в части правового регулирования групповых исков поддерживаем точку зрения П.Д. Сачавой, которая предлагает посвятить отдельный раздел (главу) «Производство по делам в защиту прав и законных интересов группы лиц», в котором отразить: критерии отнесения исков к числу групповых; уполномоченных субъектов, имеющих право подавать групповые иски и выступать в качестве представителя группы, с утверждением критериев, которым данный представитель должен соответствовать; принципы формирования групп – модель «opt-in», членами группы должны считаться только те, кто прямо выразил свое согласие; процессуальные права лиц, присоединившихся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц; срок рассмотрения: назначить срок присоединения к групповому иску в

течение одного месяца, срок рассмотрения дела – четыре месяца с возможностью его продления в общеустановленном порядке; рассмотрение группового иска коллегией в составе трех судей; право обжалования решения: должно принадлежать всем членам группы; порядок возмещения судебных издержек [6, с. 375].

Осуществлять регулирование при помощи минимальных наборов регулятивных средств – нормативные обобщения в виде локальных правовых актов, ненормативные обобщения в виде индивидуальных правовых актов – в пределах своей компетенции могут и субъекты нормотворческих органов (должностные лица).

Это означает, что нормативные и ненормативные правовые акты, в которых объективируется намеренный пробел и квалифицированное молчание, могут быть любого уровня. Намеренный пробел и квалифицированное молчание должностных лиц может использоваться и во множестве источников трудового права в коллективном договоре, соглашении, локальных правовых актах и трудовом договоре.

Применительно к трудовым отношениям и иным, связанным с ними отношениям институт группового иска по разрешению трудовых споров следует понимать, как иск о защите группы лиц, являющихся участниками однородного трудового правоотношения, оказавшихся в одинаковой юридико-фактической ситуации, общие права и интересы, которых нарушены одним нанимателем (нанимателями).

Насколько эффективным может оказаться институт группового иска в трудовых отношениях и иных связанных с ними отношениях применительно к спорам с точки зрения подхода работников, которые не готовы защищать свои права. В суде может быть, и представитель от всей группы с которым можно заключить нотариальное соглашение о передаче полномочий на ведение дела другому представителю. Соединение в удобной форме однородного предмета и фактических обстоятельств позволяет отказаться от множества индивидуальных исков.

При этом следует отметить, что групповое производство в отдельных случаях не может рассматриваться как эффективное средство защиты прав и законных интересов группы лиц в трудовых отношениях и иных связанных с ними отношениях, способствующее выполнению задач Трудового кодекса Республики Беларусь – установление и защиты взаимных прав и обязанностей работников и нанимателей [7].

Суд должен иметь возможность оставить групповой иск без рассмотрения даже при формальном соблюдении условий для обращения с групповым иском [4, с. 9].

Групповое производство в трудовых отношениях и иных, связанных с ними отношениях в части однородности прав и законных интересов членов группы, в части сходства юридико-фактических обстоятельств следует проверять в предварительном судебном заседании с участием лиц, участвующих в деле. Учитывая, что при заключении мирового соглашения в ряде случаев речь идет не только о реализации процессуальных прав, но и о распоряжении

материальным правом, то заключение мирового соглашения в групповом производстве в трудовых отношениях и иных, связанных с ними отношений возможно только по воле всех лиц, заинтересованных в разрешении спора.

Список литературы

1. Блохин, А. В. Пробелы в законодательстве / А. В. Блохин // Образование и право. – 2018. – № 5. – С. 300–303.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002, № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата обращения: 20.10.2022.
3. Каминская, П. Д. Советское трудовое право : обзор действующего законодательства с постат. коммент. к Кодексу законов о труде / П. Д. Каминская. – 4-е перераб. и доп. изд. – М. : Гострудиздат, 1929. – 514 с.
4. Колотов, В. А. Защита прав и законных интересов группы лиц в гражданском и арбитражном судопроизводствах : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Колотов Вадим Анатольевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»]. – Москва, 2021. – 29 с.
5. Кузнецова, Е. В. Выявление, преодоление и устранение законодательных пробелов органами конституционной юстиции в Российской Федерации : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02 / Кузнецова Евгения Викторовна; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. – Екатеринбург, 2015. – 26 с.
6. Сачава, П. Д. Групповой иск в Республике Беларусь / П.Д. Сачава // Осенние чтения «Молодежь и право» : материалы II междунар. науч. конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 19–20 ноября 2021 г. / БГУ, Юридический фак. ; [редкол.: А. В. Шидловский (отв. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2022. – С. 374-375.
7. Трудовой кодекс Республики Беларусь : 26 июля 1999 г., № 296-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.06.2022 г. № 183-3 [Электронный ресурс] // Информационная правовая система iLex / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022. – Дата обращения: 20.10.2022.

В.Г. Седловская
БГЭУ (Минск)

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей» от 9 января 2002 г. (далее - Закон о защите прав потребителей), потребитель – физическое лицо, имеющее намерение заказать или приобрести либо заказывающее, приобретающее товар (работу, услугу) или использующее товар (результат работы, услугу) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской