

равновесных цен при сохранении за государством контрольно-регулирующих функций.

Формирование, насыщение и регулирование регионального потребительского рынка должно базироваться на точном учете его законов и требований, тщательном всестороннем учете всего многообразия потребностей и запросов потребителей, знания и анализа ситуации, условий и особенностей каждого отдельно взятого региона.

С.О. Белова, аспирант
Гомельский кооперативный институт

К вопросу о практике государственного регулирования цен и торговых надбавок в Республике Беларусь

В настоящее время в республике система формирования цен и торговых надбавок находится под жестким государственным регулированием.

На социально-значимые товары, перечень которых постоянно расширяется, установлены предельные торговые надбавки, которые утверждаются распоряжениями облисполкомов отдельных областей. По остальным товарам с 25 апреля 1997 года согласно Дополнению № 2 к "Положению о порядке формирования и применения цен и тарифов № 36" предусмотрены дополнительные ограничения при продаже импортных и отечественных товаров через оптовые и розничные предприятия. Так при реализации товаров через розничную торговую сеть субъекты хозяйствования должны взимать торговую надбавку не выше 30-процентного предельного уровня, а совокупная оптовая и торговая надбавки (при приобретении товара через посредника) не должны превышать 40 %. Ограничен размер и самой оптовой надбавки, который не должен быть выше 25 %. При этом размер торговой и оптовой надбавок субъектами хозяйствования определяется "самостоятельно". Государственные органы регулируют также формирование оптово-отпускных и розничных цен на картофель и плодоовощную продукцию и продукты их переработки, включая консервы; алкогольные и табачные изделия как отечественного так и импортного производства и др.

Такое направление государственного регулирования цен в торговле объясняется попыткой сдерживания роста цен в республике, защитой отечественного производителя и необходимостью обеспечения гарантии приобретения социально-значимых товаров населением республики (в 1996 году по сравнению с 1990 годом возможность приобретения хлеба и хлебобудучих снизилась в 5,4 раза; картофеля, молока и молочных продуктов — в 4 раза; рыбы и рыбобудучих — в 5 раз; мяса и мясобудучих — в 3,2 раза; овощей — в 3 раза; сахара — в 2 раза и яиц — в 2,8 раза).

На наш же взгляд, столь жесткое государственное вмешательство в процессы ценообразования недопустимо, поскольку является серьезным препятствием на пути к рынку и, более того, ставит под сомнение существование идеи свободного ценообразования на территории нашей республики.

Кроме того, фиксация торговых надбавок на все виды товаров отрицательно сказалась на финансовых результатах торговых предприятий.

Рентабельность предприятий отрасли по системе Минторга за 6 месяцев текущего года упала до уровня 1 % (на 1.01.1997 г. она составляла

1,8 %). За 1996 год в потребкооперации по системе Гомельского ОПС из 21 райпо шесть получили убытки от реализации. Средний уровень валовых доходов за тот же период составил 19,65 %, а средний размер торговой надбавки 26,4 % (что на 5 % ниже по отношению к 1995 г.).

Государственное регулирование цен и торговых надбавок применяется не только в нашей республике, но и в зарубежных странах. При этом доля регулируемых цен в общей структуре цен в странах с рыночной экономикой колеблется в следующих пределах: Дания — 6 %; США — 5-10 %; Испания, Австрия, Канада — 10 %; Греция, Япония, Франция — 20 %; Швейцария — 50 %.

Таким образом, полемика заслуживает не вопрос о необходимости государственного регулирования или полного отказа от него, а эффективности вмешательства в процессы ценообразования.

В целях упорядочения практики государственного регулирования цен и торговых надбавок нам представляется необходимым разрешение следующих проблем.

1. Необходима разработка научной методики по обоснованию размера цен и торговых надбавок для торговых предприятий. Вопросы ценообразования, формирования валовых доходов и торговых надбавок совершенно неразработанный участок в науке. Ранее цены устанавливались централизованно, и поэтому серьезных научных изысканий не было. В настоящее время многие трудности практической работы как раз и обусловлены неразработанностью этих проблем.

2. Необходимо установить критерии обоснованности торговых надбавок, которыми должны стать товарооборачиваемость, товарозвонность и прибыльность. Так как торговые предприятия являются хозяйствующими субъектами, работающими на принципах самофинансирования, то они должны самостоятельно формировать свои финансовые ресурсы. В связи с этим необходимо научно подойти к обоснованию нормы прибыли, которая должна позволить развиваться предприятиям дальше и быть не ниже процентной ставки по депозитам.

3. Выработать систему показателей, позволяющих определить степень эффективности государственного регулирования цен и торговых надбавок, которыми могут стать рост платежеспособного спроса населения, рост объема розничного товарооборота в том числе по продовольственным и непродовольственным товарам, изменение структуры расходов семейных бюджетов. Так в Беларуси более 70 % всех потребительских расходов идет на питание и одежду, а в ФРГ — не более 30 %.

4. Необходимо разработать научно-обоснованную торговую калькуляцию, которая должна стать важным инструментом формирования и регулирования розничных цен и надбавок. При этом наиболее эффективной нам представляется калькуляция товарно-групповых издержек обращения на торговом предприятии, отражающая индивидуальные особенности его коммерческой деятельности.

Перечень выше предложенных направлений не является исчерпывающим и может быть продолжен, но при обязательном условии, что разработка мер государственного регулирования должна проверяться на их эффективность.