

Головная строка отчетности

Статья отчетности	Отчетный период			Сравнительный период (пример, начало процедуры санации)
	Текущий период	Начало процедуры санации	Итого (2 + 3)	
1	2	3	4	5

Примечание: собственная разработка.

Согласно таблице, новые активы и обязательства, возникшие после введения процедуры санации, отражаются отдельно и за вычетом активов и обязательств, которыми компания располагала на дату введения процедуры санации.

Бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется на основе данных бухгалтерского учета, поэтому целесообразно также изменить и систему ведения учета. Автором предлагается добавить счета третьего порядка на время процесса санации, которые и будут формировать данные за период оздоровления предприятия. Во время санации компания продолжает работать, но имеет право на время не погашать кредиторскую задолженность, которая была сформирована до начала процедуры. Поэтому для разграничения данных целесообразно новую задолженность, которая формируется в текущем периоде, вести на отдельных счетах. Аналогичный подход предлагается использовать и для активов организации, то есть разграничивать активы, полученные до процедуры санации и после.

Благодаря такому ведению бухгалтерского учета, компания сможет составлять более актуальную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, которая впоследствии будет использоваться для принятия управленческих решений.

Литература:

1. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-3; в ред. от 24 окт. 2016 г. № 439-3 // [Электронный ресурс] Режим доступа: Пех: Беларусь. — Дата доступа: 05.03.2023.



Н. Ч. Бокун, канд. экон. наук
e-mail: nataliabokun@rambler.ru
БГЭУ (г. Минск)

Конкурентоспособность как аспект экономической безопасности: механизмы измерения

В настоящее время отсутствуют однозначные трактовки конкурентоспособности, малоисследованной областью выступает социальная, экологическая, региональная составляющие; используется ограниченный круг измерительных инструментов с приоритетом показателей эффективности, концентрации, специализации производства, а также рейтинговых оценок.

В целях хотя бы частичного решения выявленных проблем автором предложено расширительное толкование конкурентоспособности: способность страны обеспечить устойчивый экономический рост, представительство на мировом рынке, а также положительную динамику социальных параметров общества. Укрупненные структурные компоненты конкурентоспособности: эффективность производства; качество жизни; теневая и «зеленая» экономика.

Сформулированы принципы измерения конкурентоспособности.

1. *Комплексность.* Конкурентоспособность измеряется с точки зрения эффективности производства, значимости в международном экспорте, социальных характеристик. Оцениваются четыре подсистемы показателей: эффективность производства, качество жизни, теневая и «зеленая» экономика.

2. *Расширительный подход.* Каждый из укрупненных компонентов конкурентоспособности трактуется в расширительном смысле и отражается в подсистемах частных и обобщающих показателей. Эффективность производства предложено оценивать в разрезе внутренней экономики (фондоотдача, материалоотдача, производительность труда, рентабельность, темпы роста ВВП) и внешнеэкономической деятельности (доля в суммарном экспорте, доля экспорта в обороте). Качество жизни населения предполагает разработку показателей качества населения, благосостояния, преступности, безработицы, интегральных оценок, включая ИЧР, интегральный индекс качества жизни, индекс счастья. Основные параметры теневой экономики (ТЭ) — сводные оценки теневого ВВП на основе монетарных методов, коллажа, анализа занятости, данных выборочных мини-обследований. Применяются рассчитываемые официальной статистикой показатели «зеленого» роста.

3. *Иерархичность*. На макроуровне рассчитываются оценки ВВП, показатели эффективности производства, качества жизни, теневой и «зеленой» экономики, дополняемые интегральными многомерными индексами. На уровне регионов с учетом имеющегося информационного обеспечения представлены оценки ВРП, эффективности производства, региональные оценки качества жизни, включая параметры конвергенции регионов по изучаемым признакам.

4. *Региональная конкурентоспособность* рассматривается как совокупность двух агрегированных компонентов: а) региональные конкурентные преимущества в виде сравнительных оценок с другими территориями; б) уровень благосостояния региона с учетом социальной составляющей. Предполагается применение кластерного анализа для построения многомерных группировок районов и анализ конвергенции регионов по обобщенным и частным индикаторам конкурентоспособности.

5. *Интегральные оценки*. Для совокупного измерения разнонаправленных тенденций частных показателей каждого из компонентов конкурентоспособности предполагается проведение интегральных оценок на базе факторного анализа, многомерных индексов.

6. *Использование экспертных оценок и выборочных мини-обследований* для измерения социальных составляющих качества жизни, скрытой экономики, в частности для оценок индекса счастья.

Предлагаемый подход позволяет разработать детализированную систему показателей конкурентоспособности на макро- и мезоуровнях, более точно оценивать конкурентные преимущества регионов в условиях цифровизации и экологизации, усовершенствовать измерение скрытой экономики, качества жизни, осуществлять поиск пороговых значений индикаторов безопасности по конкурентоспособности.



О. А. Бондаренко, ассистент
e-mail: olga-bondarenko2012@mail.ru
БГЭУ (г. Минск)

Информационная и контрольная функции бухгалтерского учета как основа реализации управленческих решений в производственном малом предпринимательстве

В условиях рыночных отношений роль информационной и контрольной функций бухгалтерского учета значительно возрастает в управлении производственными малыми организациями.

В настоящее время не все субъекты малого предпринимательства ведут бухгалтерский учет. В связи с чем отсутствует экономическая информация и контроль. Однако любая предпринимательская деятельность связана с риском, из-за чего возрастает усиление роли не только информационной, но и контрольной функции учета в управлении производством. К. Маркс подчеркивал, «бухгалтерский учет как средство контроля и мысленного обобщения этого процесса (процесса производства) становится тем необходимым, чем более процесс производства совершается в общественном масштабе и утрачивает чисто индивидуальный характер; следовательно, ведение бухгалтерского учета более необходимо при капиталистическом производстве, чем при раздробленном ремесленном и крестьянском производстве, оно более необходимо при общественном производстве, чем при капиталистическом» [1, с. 153].

Субъекты малого предпринимательства являются самостоятельными единицами. Однако их деятельность ориентирована на удовлетворение потребностей внутреннего и внешнего рынка в условиях конкуренции, что определяет необходимость в повышении оперативности контроля за выпуском и реализацией продукции, наличием и использованием ресурсов, затратами производства, прибылью, расчетами, формированием собственных источников средств, достоверностью отчетных показателей, сохранностью собственности.

Конкурентная борьба производителей на рынке вынуждает субъектов малого предпринимательства выявлять и использовать резервы роста производительности, экономии ресурсов, снижения себестоимости продукции и роста рентабельности производства.

Одной из важнейших функций управления является бухгалтерский учет, в системе которого формируется информация о движении и наличии хозяйственных средств, затратах и результатах деятельности, а также выявляются отклонения фактического развития объектов учета от заданных параметров, осуществляется контроль за состоянием и использованием средств.

Таким образом, контроль за соблюдением законодательства, затратами и результатами производства, рациональным использованием ресурсов и сохранностью средств постоянно осуществляется в системе бухгалтерского учета.

Современный этап развития экономики вызывает необходимость совершенствовать систему бухгалтерского учета и методы формирования экономической информации, что повысит их роль в управлении для