

вать роли в проекте и определять параметры роли, в том числе параметр области видимости, тип назначения; задавать зависимости между ролями; задавать правила назначения роли, используя фильтры и устанавливая период действия и статус назначения; автоматически генерировать назначение роли на основании правил; поддерживать данные о правах пользователей КИС в актуальном состоянии; поддерживать в актуальном состоянии каталоги на файловых серверах; поддерживать в актуальном состоянии вхождение учетных записей группы в соответствующие группы.

©БГЭУ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

М.А. ПРОТАСОВА, А.В. БОНДАРЬ

The article reveals the essence and the role of intellectual capital, the peculiarities of innovative development of the Belarusian economy, its dynamics is analyzed through the effective use of intellectual capital. The article provides recommendations to address the accumulation and effective use of intellectual capital as a factor of innovative development of the Belarusian economy.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, интеллектуальный потенциал, инновация

В традиционной экономике доступ к природным источникам и сырью обеспечивали конкурентные преимущества, но в современной экономике интеллектуальный капитал становится основой богатства, выступая ключевым ресурсом развития. В современной экономической теории оперирование категорией «интеллектуальный капитал» связано со стремлением исследователей определить особенность и специфику имеющегося потенциала, основанного на управлении информацией, знаниями и другими неосязаемыми активами как одного из факторов экономического роста, показать их место в структуре экономических отношений той или иной страны или отдельно взятой компании.

Интеллектуальный капитал представляет собой совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильности (способности к восприятию новой информации, обучению, переподготовке, адаптации к новым условиям) и способности к творчеству (уникальной деятельности человека), обеспечивающих возможность создания продукта в процессе движения данного капитала как части человеческого капитала [1, с. 10].

Понятие интеллектуального капитала включает в себя большое число продуктов интеллектуального капитала, особое место среди которых занимают объекты интеллектуальной собственности, то есть права на литературные, художественные и научные произведения, изобретения, научные открытия, товарные знаки, промышленные образцы, фирменные наименования и т.д. Таким образом, под объектами интеллектуальной собственности следует понимать объекты нематериального характера – результаты творческой деятельности человека – научные достижения, дизайнерские разработки, хозяйственно-экономические секреты, ноу-хау, имеющие различное содержание и форму.

Устойчивое развитие каждого предприятия в значительной степени зависит от его интеллектуального потенциала, который объединяет образование, науку, технологии, все виды интеллектуальной деятельности и становится главным ресурсом в формировании интеллектуального капитала и является залогом интенсивного развития предприятия. Совокупность ресурсов, формирующих интеллектуальный потенциал, и используемых предприятием в своей хозяйственной деятельности, представляют возможность занимать лидирующие позиции на рынке товаров и услуг.

Сущность интеллектуального потенциала заключается в том, что это синтез творческих способностей и возможностей человека при создании инновационного продукта [2, с. 132].

Интеллектуальный потенциал – это прежде всего связь потенциалов и тенденций, ресурсов и резервов субъекта с движущими силами интеллекта, с мотивационно-потребностной сферой и общими способностями человека и, наконец, с энергетическим обеспечением творческой продуктивности человека в процессе деятельности [3, с. 84].

Основными факторами, влияющими на интеллектуальный потенциал, являются:

- Научно-технические факторы, определяемые:
 - увеличением количества результатов интеллектуальной деятельности;
 - появлением новых, ранее не существовавших научных разработок в различных областях знаний, применяемых в промышленном производстве;
 - «скачком» научно-технического прогресса, дающим моментальный коммерческий эффект;
 - формированием и быстрым развитием виртуального пространства посредством объединения компьютерных сетей на базе IP, созданием интернет-пространства, обеспечивающего мгновенную связь между людьми и предоставляющего им новые возможности в сфере получения, обмена и производства новых знаний;

- возможностью проведения научно-исследовательской деятельности небольшими группами специалистов с получением значительных результатов для науки и экономики.

- Экономические факторы:

- повышение расходования финансовых ресурсов на создание и получение объектов интеллектуальной собственности;

- рост стоимости нематериальных активов по сравнению с материальной составляющей в производстве товаров и услуг;

- формирование нового ресурса в хозяйственной деятельности – интеллектуального капитала и создание в связи с этим нового быстро растущего сектора экономики – информационного;

- появление новой стратегии конкурентной борьбы, основанной на состязании «интеллектуальных капиталов» предприятий;

- появление глобальных информационных сетей вызвало изменение характера экономических взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, развитие новых структурных элементов в экономике;

- развитие рынка объектов интеллектуальной собственности, а также законодательства по защите этих объектов;

- дифференциация индивидуальных потребностей, переход на новые способы хозяйствования, позволяющие удовлетворить запросы каждого конкретного клиента.

- Социальные факторы, включающие:

- усиление власти интеллектуальной элиты, обладающей значительным объемом информации, знаний;

- рост роли средств массовой информации в управлении сознанием и поведением населения;

- повышение значимости интеллектуальных потребностей общества и возможности их удовлетворения;

- невостребованность на рынке труда индивидов, не способных получать новые знания и приобретать новые навыки и умения, осваивать новые продукты;

- повышение уровня образования общества, влияющего на формирование интеллектуального потенциала человечества;

- увеличение динамики и скорости происходящих изменений в экономической среде, приведшее к перестройке мировоззрения общества, формированию новых ценностей и способностей [4, с. 69].

Человек является центральным звеном при определении сущности интеллектуального капитала, поскольку одновременно формирует его, является носителем и пользователем, а также получателем благ от использования интеллектуального капитала. Являясь создателем интеллектуального капитала, персонал предприятия обладает имманентными способностями, возможностями и мотивацией для осуществления интеллектуальной деятельности. При этом интеллектуальные ресурсы могут находиться как в активной (реальный интеллектуальный капитал), так и в пассивной форме (потенциальный интеллектуальный капитал), в зависимости от желания человека. Для активизации интеллектуальных ресурсов должна быть создана специальная система стимулирования интеллектуальной деятельности, что относится к компетенции управленческого персонала.

Интеллектуальный капитал чаще рассматривается как источник устойчивого конкурентного преимущества во взаимосвязи с инновациями. Интеллектуальный капитал это способность трансформировать знания, нематериальные и материальные активы в экономическое богатство, ресурсы экономического роста. При этом интеллектуальный капитал и нематериальные активы определяют инновационное развитие. Интеллектуальный капитал влияет на результаты работы организации.

Стоит отметить особенности инновационного развития белорусской экономики. Наиболее устойчивы позиции страны в оценке образовательного потенциала, что положительно влияет на качество интеллектуального капитала: суммарная оценка этого блока индикаторов довольно высокая – 43 ранг в Глобальном индексе инноваций, но могла бы быть и выше, если бы определенные показатели не снизили рейтинг Беларуси в разделе человеческих ресурсов и научных исследований. Это прежде всего, низкая наукоемкость ВВП [5, с. 263].

Исходя из сравнительной оценки количества образованных кадров для инновационного развития, ситуация в Беларуси благоприятна, однако при этом показатели инновационного развития страны сохраняются достаточно низкими. Отсутствие положительной связи между показателями образования и показателями инновационного развития может иметь несколько объяснений. Во-первых, существует значительный разрыв между формальными критериями (например, долей обладателей высшего образования, продолжительностью обучения и т. п.) и показателями качества образования, изме-

ряемого наличием необходимых экономике компетенций, умений и навыков. Во-вторых, образовательная структура населения значительно расходится с профессионально-квалификационной структурой экономики. Структура интеллектуального капитала не соответствует структуре спроса на него, а его имеющийся запас человеческого капитала используется малопродуктивно. Опросы на предприятиях свидетельствуют, что они испытывают недостаток в квалифицированных кадрах, который препятствует инновационному развитию [6, с. 167].

Актуальной задачей становится качество высшего образования, оно должно соответствовать потребностям студентов и спросу на рынке труда, стимулировать инновации в бизнесе и общественное развитие, вносить вклад в интернационализацию и международную конкуренцию. Исследования ОЭСР доказывают, что страны с более качественным высшим образованием получают больше выгод от внутренних НИОКР и от внешних эффектов зарубежных НИОКР [7, с. 189].

Привлекательность белорусской научной системы остается невысокой, что связано с ее слабой интегрированностью в мировое научное пространство.

Таким образом, оценивая эффективность инновационной политики страны в сфере ресурсного обеспечения науки и инновационной деятельности по индикаторам ЕС, необходимо выделить ее сильные и слабые стороны. К сильным сторонам относится сохранение человеческого потенциала для построения экономики знаний: образованной молодежи и квалифицированных кадров. К слабым – анклавность научной системы страны, ее слабая интегрированность в мировое научное пространство, недофинансирование науки, архаичность организационной структуры науки, когда сектор вузовской науки получает гораздо меньше финансирования, чем академический, что отрицательно влияет на качество образования и привлекательность системы образования для внешнего мира. Белорусские ученые неоднократно подчеркивали необходимость новой организации науки, принципиально новой системы мотивации и стимулирования научного труда, повышения социального статуса ученого и модернизации системы финансирования науки. Создание научно-исследовательских лабораторий в вузах, формирование национальных исследовательских университетов – одно из решений данной проблемы [8, с. 38–39].

Инновационная экономика является весьма эффективной и перспективной экономической моделью постиндустриального общества. Деятельность, основанная на творчестве и интеллекте, воплощенного в интеллектуальном капитале, определяет развитие экономики и становится важнейшей движущей силой прогресса.

Именно человек является генератором и реализатором инноваций, а средством для этого служат его способности и инновационный труд. Поэтому одним из главных условий формирования и накопления интеллектуального капитала является наличие высококвалифицированных специалистов, профессионально владеющих знаниями и навыками исследовательской деятельности.

Беларуси удалось сохранить кадровый состав науки как важную составную часть научного потенциала, в то же время он составляет всего 27 % от уровня начала 90-х. Особую тревогу вызывает уменьшение численности научных работников высшей квалификации, выполняющих научные исследования и разработки.

Также отрицательно на эффективность кадрового потенциала влияют ухудшение возрастной структуры научных работников и «утечка умов». В белорусской науке не пополняются самые продуктивные для научной деятельности возрастные группы, особенно это относится к важнейшей для инновационного развития науки группе – 40–49 лет.

По показателю, характеризующего популярность научной деятельности среди молодежи, – выпуск соискателей степени доктора наук (для Беларуси кандидатов и докторов) среди молодежи в возрасте 25–34 лет Беларусь отстает от средневропейского уровня примерно в два раза.

Главной причиной падения престижности научной деятельности у молодежи является недостаточный по мировым меркам уровень оплаты труда ученых и отсутствие должной мотивации к выбору научной деятельности в качестве профессии. В результате белорусская наука теряет конкурентоспособность на республиканском рынке интеллектуального капитала в сравнении с другими сферами деятельности, а со временем может образоваться и крайне опасный для преемственности научных поколений кадровый «провал».

Важнейшим движущим фактором инновационного развития экономики является образование. По индексу уровня образования наша страна прочно удерживает свои позиции в группе стран с высоким индексом развития человеческого потенциала, в 2012 г. он составил 0,82 и занял 21 место среди 187 стран [9].

В то же время система образования не в полной мере удовлетворяет запросы национального рынка труда. Отсутствует положительная связь между показателями образования и показателями инновационного развития.

Одним из главных элементов инновационного механизма, обеспечивающего эффективность управления и, в конечном счете, успех инновационной деятельности, выступает финансирование. В Беларуси показатель затрат на научные исследования находится ниже критического уровня (1% от ВВП) и сохраняется на уровне 0,6-0,7% от ВВП в течение всех последних лет [5].

Одним из перспективных методов финансирования инновационной деятельности в Республике Беларусь может стать привлечение венчурного капитала, развитие которого на данном этапе ограничивает ряд факторов.

Для решения проблемы накопления и эффективного использования интеллектуального капитала, как фактора инновационного развития белорусской экономики, необходимо выделить следующие рекомендации:

По устранению кадровых проблем белорусской науки:

- разработать дифференцированную систему материального и морального поощрения учёных, стимулирующую научную деятельность;
- разработать и внедрить комплексную систему мер, стимулирующих привлечение и закрепление молодёжи в науке;
- ввести грантовую (проектную) схему финансирования;
- повысить престиж науки и научного труда в обществе.

По улучшению качества образования:

- создание системы образования, ориентированной на развитие способности «генерировать творчество», «насыщать творчеством инновационных субъектов»;
- внедрение в сферу образования информационных и телекоммуникационных технологий, дистанционного образования, применение в учебном процессе современных методик обучения;
- разработка механизмов адаптации учебных программ к потребностям инновационных предприятий в специализациях в области инновационной деятельности;
- создание разветвленной сети повышения квалификации и переподготовки специалистов в сфере инновационной деятельности.

Необходимо увеличение объемов частного и государственного финансирования сферы образования и науки.

Реализация данных рекомендаций будет способствовать росту конкурентоспособности белорусской экономики и повышению благосостояния белорусской нации за счет эффективного использования интеллектуального капитала.

Литература

1. Супрун, В.А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В. А. Супрун. – М.: URSS, 2006. – 190 с.
2. Киселева, В.А., Рязанцева, О.В., Аристархов, П.В. Интеллектуальный потенциал предприятия как фактор его устойчивого развития. / В.А. Киселева, О.В. Рязанцева, П.В. Аристархов // [Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент](#). – 2012. - № 9 (268). – С. 128-134.
3. Крылов, А.А. Психология: учебник (2-е издание) / А.А. Крылов. – М.: Проспект, 2005. – 744 с.
4. Пшеничников, А.Г. Институциональные аспекты формирования и использования интеллектуального капитала предприятия / Основы экономики, управления и права. – №5 (5). – 2012. – С. 69-74.
5. The global Innovation Index 2013: The Local Dynamics of Innovation, Geneva, Ithaca, and Fontainebleau / Soumitra Dutta, Bruno Lanvin. – Cornell University, INSEAD, and WIPO, 2013 – 417 p.
6. Богдан, Н.И. Инновационная динамика: глобальные тенденции, состояние и перспективы Беларуси / Н.И. Богдан // Белорусский экономический журнал. – 2012. – № 1. – С. 30-43.
7. Tertiary Education for the Knowledge Society: Vol. 1. – Paris: OECD, 2008. – 330 p.
8. Шимов, В.Н., Крюков, Л.М. Модернизация национальной экономики – императив времени. Белорусский экономический журнал. – 2013. – № 2. – С. 18–42.
9. Рейтинг стран мира по уровню образования. / [Гуманитарная энциклопедия](#) // Центр гуманитарных технологий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>. Дата доступа: 25.07.2015.

© ПГУ

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА, АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИКИ ПО ДОГОВОРУ КОНЦЕССИИ: ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А.С. РАДАШКЕВИЧ, С.Г. ВЕГЕРА

Concessions as a factor of traffic capacity of the Republic Belarus have been investigated

Ключевые слова: концессия, объекты концессии, бухгалтерский учет, анализ и контроль, государственно-частное партнерство