

за организация сможет выбрать наиболее рентабельные источники дополнительного дохода, а впоследствии применить разработанную методику бухгалтерского учета для правильного формирования величины дополнительного дохода с целью финансовой независимости [2, с. 294].

Изучение состояния нормативных документов Министерства финансов Республики Беларусь позволило разработать и упорядочить методику отражения операций по учету денежных эквивалентов, неэффективно используемых активов, вложений в ценности, венчурных операций, прочих доходов. Разработанная методика способствует достоверному отражению операций, связанных с финансовой независимостью.

Предложенная методика традиционного анализа может служить информационным источником для принятия управленческих решений. Данный анализ позволит не только оценить обеспеченность организации материальными ресурсами, оценить уровень платежеспособности, рассчитать показатели рентабельности, но и провести оценку финансовой независимости в целом.

Литература

1. Сушко О.А., Сапего И.И. Классификация финансовой независимости в системе бухгалтерского учета // Актуальные вопросы составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в условиях реформирования бухгалтерского учета и отчетности Краснодар. - КубГАУ.- 2013. - с.380
2. Сушко О.А. Развитие прогнозного анализа доходов от финансовых инвестиций с целью финансовой независимости коммерческих организаций/ О.А. Сушко// Труды молодых специалистов, Новополоцк, Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2015. – №76. - С.292-294

©БГЭУ

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

О.А. ТИХИНСКАЯ, С.О. НАУМЧИК

In the research work analyzes the system of financial support of institutions of culture of Republic of Belarus, defined the problem of the financial mechanism and suggests ways to address them

Ключевые слова: финансовое обеспечение, бюджетное и внебюджетное финансирование

Несмотря на высокий темп роста бюджетных расходов на культуру в абсолютной величине, проблему недофинансирования культуры пока решить не удалось. Официальные статистические данные свидетельствуют о том, что за двадцатилетнюю историю белорусской суверенности расходы на культуру в относительной величине не претерпели существенных изменений, как в доле ВВП, так и в совокупных расходах консолидированного бюджета Республики Беларусь. Следовательно, необходимо реформировать бюджетный сектор, а с ним и сферу культуры, с тем, чтобы перейти от финансирования самого факта существования бюджетных учреждений к финансированию конечных результатов.

Исходя из этого, автором предлагается внедрить в практику бюджетное планирование, ориентированное на результат. С учетом международного опыта в целях рационального использования бюджетных ресурсов, направляемых на финансирование библиотек, музеев и клубных учреждений, рекомендуется осуществить поэтапный переход от прямого выделения средств к введению норматива бюджетной обеспеченности их расходов на одного жителя (независимо от территориальной подчиненности). При этом местным исполнительным и распорядительным органам должно быть предоставлено право на пересмотр данного норматива с учетом специфики деятельности субъектов. Внедрение количественных заданий уже доказало свою эффективность не только в других странах, но и в сфере культуры Беларуси.

При таком подходе в большинстве сегментов культурной отрасли постепенно будет исключаться практика обезличенного финансирования убытков. Одновременно будет повышаться заинтересованность учреждений в оптимизации расходов и увеличении собственных доходов. При сохранении государственных субсидий на прежнем уровне выбранный вектор развития позволит значительно укрепить экономическое положение учреждений сферы культуры вплоть до перехода ряда из них на самокупаемость, которая связана в первую очередь с увеличением объема поступления средств от предпринимательской деятельности и привлечением дополнительных финансовых ресурсов по средством альтернативных источников финансирования: благотворительности, меценатства, спонсорской помощи, государственно-частного партнерства.

Особый интерес представляет введение и развитие нового для Беларуси источника финансирования культуры — «процентной филантропии», основанной на так называемом принципе «налогового назначения». Такая практика получила распространение в Венгрии, Литве, Польше, Румынии, Словакии и Италии. Законодательство этих стран предоставляет налогоплательщику право самостоятельно или путем подачи заявления в налоговые органы перечислять части уплачиваемой суммы (обычно от 0,5 до 2%) налога на доходы физических лиц в пользу какой-либо бюджетной или некоммерческой

организации, имеющей право на получение такого рода пожертвований. При этом налоговая нагрузка на налогоплательщика не уменьшается, а всю процедуру перевода средств выполняют налоговые органы.

Модель «процентной филантропии» помогает решить три важные задачи: во-первых, она предоставляет гражданам право участвовать в администрировании части своего налога, во-вторых, постепенно увеличивает ресурсы организаций социально-культурной сферы и, в-третьих, развивает культуру благотворительности среди налогоплательщиков. «Процентная филантропия» не заменяет других форм пожертвований и не останавливает их развитие.

©БрГТУ

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КРЕДИТНЫМ РИСКОМ

В.Ю. ХОМИЧУК, И.И. ОБУХОВА

The object of the study is the financial and credit system of the Republic of Belarus. Subject of research - the system of credit risk management. The purpose of the study is to develop ways of improving the mechanism of risk management of commercial banks. The application of heuristic methods in the study of comparative analysis of dynamics of investment loans and bad debts allowed us to offer an indicator of credit risk, taking into account the main factors of risks and threats in banking. On its basis was developed a multi-factor model, which can be used to identify periods of maximum credit risk to select effective tools to reduce them

Ключевые слова: кредитно-инвестиционная деятельность, кредитные угрозы, проблемная задолженность, индикатор риска, риск-менеджмент

Кредитный риск представляет собой определенную степень вероятности появления опасностей и угроз кредитно-инвестиционной деятельности под воздействием целого ряда внутренних и внешних факторов [1]. Платежные риски обусловлены субъективными факторами, инструменты управления которыми достаточно эффективно используются коммерческими банками. Объективные внешние факторы, возникающие в сфере реализации кредитных инвестиций, приводят к инвестиционным рискам, которые вместе с платежным риском вызывают опасность возникновения проблемной задолженности, что ухудшает финансовое состояние коммерческих банков и отрицательно сказывается на состоянии экономики в целом. Поэтому для оценки степени кредитных угроз в финансовой сфере нами предлагается использовать показатель проблемной задолженности, отражающий совокупные результаты воздействия платежных и инвестиционных рисков на состояние кредитной сферы экономики.

Коэффициент риска рассчитывается как отношение проблемной задолженности к сумме выданных кредитов за период. Он показывает, какая доля проблемной задолженности приходится на 1 рубль общей суммы выданных кредитов (формула 1).

$$k_{\text{риска}} = \frac{S_{\text{пробл. задолж.}}}{S_{\text{кредитов}}}, \quad (1)$$

где $S_{\text{пробл. задолж.}}$ – сумма проблемной задолженности за анализируемый период, $S_{\text{кредитов}}$ – сумма выданных кредитов за тот же период.

Рост коэффициента отражает ухудшение ситуации на финансовом рынке, свидетельствует об увеличении кредитных угроз, которые могут привести к потере доходов банков. Анализ динамики коэффициента риска за 5-летний период позволил выявить периоды максимальных кредитных опасностей в банковской сфере Республики Беларусь [2].

На основе систематизации факторов, вызвавших рост проблемных задолженностей в эти периоды, мы разработали новый инструмент риск-менеджмента - индикатор, с помощью которого можно оценить воздействие отдельных факторов на величину кредитных опасностей. Индикатор кредитной угрозы (индикатор риска) предлагается определять с помощью многофакторной модели (формула 2).

$$Y = F1 * F2 * F3 * F4 * \dots * Fn, \quad (2)$$

где Y – индикатор риска, $F1$ – темп динамики ставки рефинансирования, $F2$ – темп роста среднего кредитного процента по долгосрочным кредитам, $F3$ – темп динамики маржи, $F4$ – темп динамики валютной корзины, F_n – другие факторы кредитной опасности.

В системе риск-менеджмента коммерческих банков эту модель можно использовать для выявления и управления теми факторами, динамика которых приводит к увеличению кредитной опасности.

Литература

1. Анализ кредитных рисков / Н.С. Костюченко. - СПб.: ИТД «Скифия», 2010. - 440 с.
2. Хомичук, В.Ю. Индикаторы кредитного риска / В.Ю. Хомичук // Научные стремления. Молодёжный сборник научных статей: выпуск № 13- Минск, 2015.